

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

SPRAWOZDANIE Z MONITORINGU SIEDLISKA 1210 KIDZINA NA BRZEGU MORSKIM



WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 Kidzina na brzegu morskim, cała Polska, wprowadzenie

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 Kidzina na brzegu morskim, cała Polska, wprowadzenie

INFORMACJE OGÓLNE

1. Kod i nazwa rodzaju

1210 Kidzina na brzegu morskim

2. Informacja w jakich regionach biogeograficznych występuje dane siedlisko

Kontynentalny

3. Koordynatorzy główni: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Joanna Perzanowska

2013-2014: Wojciech Mróz

4. Koordynatorzy krajowi: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Daniel Lemke

2013-2014: Wojciech Mróz, Marek Merdalski

5. Współpracownicy obecni i w poprzednim badaniu

2016-2018: dr Ryszard Markowski

2013-2014: Horabik Dorota, Kamila Reczyńska, Krzysztof Banaś

6. Eksperti lokalni obecni i w poprzednich badaniach

2016-2018: Bartłomiej Małecki, Mariusz Lewczuk, Radosław Parkola, Tomasz Babiak, Tomasz Kowalczyk, Wojciech Bajerowski

2013-2014: Krzysztof Świerkosz, Marek Merdalski, Robert Stańko, Tomasz Łabuz

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 Kidzina na brzegu morskim, cała Polska, wprowadzenie

7. Lata i miesiące obecnych i poprzednich badań z informacją, czy jeżeli były istotne różnice w porze badań oraz warunkach pogodowych pomiędzy kolejnymi powtórzeniami badań, mogły one wpłynąć na różnice w wynikach badań:

Region biogeograficzny	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2013-2014	2016-2018	
CON	4424 Jastarnia	12.06.2013	21.06.2018	
CON	4662 Orzechowo	18.09.2013	09.07.2018	
CON	5474 Kd/ 422 km, Świnoujście-Warszów, Mierzeja Bramy Świny	21.09.2012 10.04.2013 10.10.2013	12.07.2018	
CON	5477 Kd/47 km, Mikoszewo	07.04.2013 15.11.2013	22.06.2018	
CON	5478 Kd/49,5 km, Sobieszewo	07.04.2013 16.11.2013	21.06.2018	
CON	5491 Kd/420,5 km, Przytor, Mierzeja Bramy Świny	10.04.2013 10.10.2013	12.07.2018	
CON	5492 Kd/416 km, Lubiewo, Mierzeja Bramy Świny	10.04.2013 20.05.2013 10.10.2013	12.07.2018	
CON	5515 Kd/ 202,5 km, Wydma Czołpińska	16.04.2013 05.08.2013 25.11.2013	19.07.2018	
CON	5516 Kd/ 406 km, Grodno	20.09.2011 11.10.2013	12.07.2018	
CON	5517 Kd/ 399 km, Świętousć	20.09.2013 11.10.2013	06.08.2018	
CON	5518 Kd/ 244 km, Wicko Morskie, Mierzeja Jeziora Wicko	28.04.2013 10.08.2013 29.11.2013	17.07.2018	
CON	5519 Kd/ 285 km, Dąbkowice	10.07.2013	26.07.2018	
CON	5520 Kd/ 291 km, Czajcze	27.04.2013 10.07.2013 28.11.2013	26.07.2018	
CON	5684 Piaski	19.10.2014	26.06.2018	
CON	5685 Krynica Morska	19.10.2014	26.06.2018	
CON	5686 Kały Rybackie	19.10.2014	22.06.2018	
CON	5687 Jantar	19.10.2014	22.06.2018	
CON	5688 Puck	18.10.2014	29.06.2018	
CON	5689 Dębki	18.10.2014	19.06.2018	
CON	5690 Kuźnica	18.10.2014	21.06.2018	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 Kidzina na brzegu morskim, cała Polska, wprowadzenie

Region biogeograficzny	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2013-2014	2016-2018	
CON	5691 Hel	18.10.2014	14.06.2018	
CON	5713 Ujście Wisły Śmiałej	25.10.2014	21.06.2018	
CON	5714 Rewa	26.10.2014	29.06.2018	
CON	5715 Rzucewo	25.10.2014	29.06.2018	
CON	5716 Karwia	18.10.2014	19.06.2018	

W sezonie 2018 niemal wszystkie badania przeprowadzono w okresie czerwiec-lipiec, czyli na początku okresu wakacyjnego, co może istotnie wpływać na różnice w ocenie części wskaźników względem stanu siedliska w okresie jesiennym (stanowiska badane w roku 2014). W przypadku wszystkich stanowisk położonych w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości turystycznych (do 500 m) optymalny termin kontroli siedliska powinien zostać zawężony do miesiąca czerwca. Występujący po 01 lipca skokowy wzrost natężenia antropopresji generowanej na płaty siedliska przez wykorzystanie rekreacyjne plaż, prowadzi w ciągu 1-2 tygodni do drastycznego pogorszenia wartości 5 z 6 wskaźników. Na kilku stanowiskach w rejonie Zatoki Gdańskiej, z początkiem okresu wakacyjnego dochodzi do cyklicznego, całkowitego zaniku płatów wskutek rozdeptywania lub uprzątania plaży.

Brak informacji o istotnym wpływie warunków pogodowych na różnice w wynikach badań.

8. Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy (cykle np. 2009-2011), ile nowych, ile usuniętych oraz niemonitorowanych w danym etapie (w latach 2016-2019)

Tab. 1. Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Lata (cykl)	Dokładnie w latach	Liczba monitorowanych obszarów w regionach			Liczba usuniętych	Liczba dodanych	Liczba niemonitorowanych i nieusuniętych	Uwagi
		ALP	CON	RAZEM				
2013-2014	2013, 2014		25	25		25		
2016-2018	2018		25	25	1			

Liczba stanowisk w poszczególnych etapach nie uległa zmianie. W ramach obecnego cyklu usunięto jedno ze stanowisk (Kd/ 285 km, Dąbkowice) z uwagi na praktyczny brak możliwości odtworzenia siedliska w tym miejscu. Proponuje się założyć nowe stanowisko (Dąbkowice) w możliwie najbliższym, reprezentatywnym płacie siedliska, w granicach obszaru Natura 2000 Jezioro Bukowo PLH320041.

Tab. 1A. Liczba obszarów przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Lata (cykl)	Dokładnie w latach	Liczba monitorowanych obszarów w regionach			Liczba usuniętych	Liczba dodanych	Liczba niemonitorowanych i nieusuniętych	Uwagi
		ALP	CON	RAZEM				
2013-2014	2013, 2014		6	6		6		
2016-2018	2018		7	7		1		

Liczba obszarów Natura 2000 w obecnym cyklu monitoringu została powiększona o jeden: PLH320019 Wolin i Uznam.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 Kidzina na brzegu morskim, cała Polska, wprowadzenie

9. Informacja czy była zmieniana metodyka, w tym waloryzacja oraz kiedy i na czym polegała.

Nastąpiła zmiana metodyczna względem poprzednich badań monitoringowych przeprowadzonych w latach 2013-2014, w związku z czym w z zestawieniach obecny jest wskaźnik „Pokrycie przez typowe rośliny jednoroczne osadzonej materii organicznej”. Został on obecnie omyłkowo oceniony na kilku stanowiskach, gdyż nie jest on już obowiązujący. Aktualna metodyka monitoringu siedliska opublikowana została w roku 2015 i nie uwzględnia oceny tego wskaźnika.

10. Informacja o ewentualnym wykorzystaniu wyników z innych projektów

Nie wykorzystywano danych z innych projektów.

11. Reprezentatywność wyników pod względem lokalizacji, ocena właściwego rozmieszczenia stanowisk

Zbadano wszystkie stanowiska zaplanowane do monitoringu na 2018 rok. Rozmieszczenie stanowisk jest reprezentatywne dla zróżnicowanych miejsc występowania tego typu siedliska w kraju. Dotychczasowa liczba stanowisk (25) jest wystarczająca do oceny stanu ochrony tego siedliska przyrodniczego. W kolejnym okresie monitoringowym należy ponownie założyć transekt (Dąbkowice) w możliwie najbliższym, reprezentatywnym płacie siedliska, w granicach obszaru Natura 2000 Jezioro Bukowo PLH320041.

12. Informacja o liczbie działek prywatnych

Wszystkie stanowiska położone są na gruntach Skarbu Państwa.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 2 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Nazwa parametru	Nazwa wskaźnika	Lata	Suma monitorowanych stanowisk				Razem
			FV	U1	U2	XX	
Powierzchnia siedliska		2013-2014	14	6	5		25
		2016-2018	5	7	13		25
	<u>Gatunki charakterystyczne</u>	2013-2014	10	14	1		25
		2016-2018	2	9	14		25
	<u>Zniszczenia mechaniczne</u>	2013-2014	10	13	2		25
		2016-2018	4	10	11		25
	<u>Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)</u>	2013-2014	4	19	2		25
		2016-2018	14	10	1		25
	Gatunki obce geograficznie	2013-2014	17	7	1		25
		2016-2018	14	5	6		25
	Pokrycie transektu przez kidzinę	2013-2014	10	8	7		25
		2016-2018	7	4	14		25
	Pokrycie przez typowe rośliny jednoroczne osadzonej materii organicznej	2013-2014	9	12	4		25
		2016-2018		1	4	20	25
	Naturalna działalność fal i sztormów	2013-2014	25				25
		2016-2018	24		1		25
Specyficzna struktura i funkcje		2013-2014	4	18	3		25
		2016-2018	2	7	16		25
Perspektywy ochrony		2013-2014	4	15	5	1	25
		2016-2018	2	9	14		25
Ocena ogólna		2013-2014	2	14	9		25
		2016-2018	1	7	17		25

Dotychczasowe badania monitoringowe wskazują, iż warunki funkcjonowania siedliska 1210 nie są ustabilizowane, co w dużej mierze wynika z typowej dla niego, niezakłóconej, naturalnej działalności fal i sztormów. Część stanowisk podlega jednak silnej antropopresji w okresie letnim (rozdeptywanie, oczyszczanie plaż). Oceny wskaźników i parametrów ulegają bardzo wyraźnym zmianom pomiędzy cyklami. Dla siedliska 1210 nie odnotowano prowadzenia działań ochrony czynnej, poza jednym stanowiskiem (Ujście Wisły Śmiałej), gdzie odgrodzono część plaży znajdującą się w rezerwacie. Szczegółowe analiza poszczególnych wskaźników i parametrów opisana została w kolejnych rozdziałach.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Tab. 2A1 Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Nazwa parametru	Liczba stanowisk ze zmianą						inne zmiany (dotyczy tylko badań)	brak zmian	Suma stanowisk
	poprawa			pogorszenie					
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
Powierzchnia siedliska	1	1	2	8	6	14		9	25
Specyficzna struktura i funkcje	2		2	13	2	15		8	25
Perspektywy ochrony	2		2	10	1	11	1	11	25
Ocena ogólna	4		4	13		13		8	25

Poprawa parametrów „powierzchnia”, „specyficzna struktura i funkcje” lub „stan ochrony” o dwa stopnie wystąpiła tylko na jednym stanowisku (Kąty Rybackie). Jest to efekt bieżącego braku czyszczenia plaży, początku sezonu wakacyjnego oraz braku działalności człowieka związanej z umacnianiem brzegów.

Pogorszenie parametru „Powierzchnia siedliska” o dwa stopnie nastąpiło łącznie na 6 stanowiskach. Na dwóch stanowiskach pogorszeniu o dwa stopnie uległ parametr „Specyficzna struktura i funkcje”, zaś na jednym stanowisku (Kd/ 202,5 km, Wydma Czołpińska) parametr „Perspektywy ochrony”. Zła perspektywa ochrony wynika z lokalizacji stanowiska na plaży użytkowanej turystycznie. Oznacza to cykliczne, sezonowe niszczenie pozostałości siedliska szczególnie w okresie wakacyjnym.

Ocena ogólna stanu ochrony uległa poprawie na 4 stanowiskach, zaś pogorszenie stanu ochrony nastąpiło na 13 stanowiskach. Osiem stanowisk zachowało niezmienną ocenę ogólną stanu ochrony.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Tab. 2A2 Podsumowanie zmian ocen wskaźników łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Nazwa wskaźnika	Liczba stanowisk ze zmianą						inne zmiany (dotyczy tylko badań)	brak zmian	Suma stanowisk
	poprawa			pogorszenie					
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZE M	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZE M			
Gatunki charakterystyczne				13	4	17		8	25
Zniszczenia mechaniczne				7	4	11		14	25
Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	13		13	2		2		10	25
Gatunki obce geograficznie	3		3	1	5	6		16	25
Pokrycie transektu przez kidzinę	2	1	3	6	4	10		12	25
Pokrycie przez typowe rośliny jednoroczne osadzonej materii organicznej				3	2	5	20		25
Naturalna działalność fal i sztormów					1	1		24	25
Podsumowanie	13	1	13	17	13	21	20	25	25

Na podstawie wyników monitoringu stanowisk w roku 2018 stwierdzono poprawę o 2 stopnie tylko na jednym stanowisku (Jastarnia), a dotyczyła ona wskaźnika „Pokrycie transektu przez kidzinę”. Pogorszenie co najmniej jednego wskaźnika o 2 stopie dotyczyło łącznie 13 spośród monitorowanych stanowisk. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników „Struktury i funkcji siedliska” na stanowiskach opisano szczegółowo poniżej.

PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK

II.A.1 WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNTALNYM NA STANOWISKACH

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na stanowiskach

Wszystkie 25 stanowisk monitorujących w roku 2018 siedlisko 1210 w Polsce, położone było w regionie biogeograficznym kontynentalnym.

Wskaźnik 1 - Gatunki charakterystyczne

W roku 2018 stan FV wskaźnika odnotowano jedynie na dwóch stanowiskach (Jastarnia; Ujście Wisły Śmiałej). Jest to spadek w stosunku do 10 stanowisk ocenionych na tym poziomie w latach 2013-2014. Ilość stanowisk z wartością wskaźnika U1 spadła z 14 w poprzednim, do 9 w obecnym cyklu monitoringowym. Stan U2 wskaźnika

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

odnotowano obecnie dla 14 stanowisk, czyli o 13 stanowisk więcej niż poprzednio. W obecnym cyklu monitoringowym pogorszenie stanu wskaźnika odnotowano łącznie na 17 monitorowanych stanowiskach. Na pozostałych 8 stanowiskach ocena wskaźnika nie uległa zmianie (patrz Tab. 2, Tab 2A2.)

Wskaźnik 2 - Zniszczenia mechaniczne

W roku 2018 stan FV wskaźnika odnotowano na 4 stanowiskach (Jastarnia; Rzucewo; Kd/ 244 km, Wicko Morskie, Mierzeja Jeziora Wicko; Ujście Wisły Śmiałej). Jest to spadek w stosunku do 10 stanowisk ocenionych na tym poziomie w latach 2013-2014. Ilość stanowisk z wartością wskaźnika U1 spadła z 13 w poprzednim, do 10 w obecnym cyklu monitoringowym. Stan U2 wskaźnika odnotowano obecnie dla 11 stanowisk, czyli o 9 stanowisk więcej niż poprzednio. W obecnym cyklu monitoringowym pogorszenie stanu wskaźnika odnotowano łącznie na 11 monitorowanych stanowiskach. Na pozostałych 14 stanowiskach ocena wskaźnika nie uległa zmianie (patrz Tab. 2, Tab 2A2.)

Wskaźnik 3 - Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)

W roku 2018 stan FV wskaźnika odnotowano na 14 stanowiskach – jest to wzrost w stosunku do 4 stanowisk ocenionych na tym poziomie w latach 2013-2014. Ilość stanowisk z wartością wskaźnika U1 spadła z 19 w poprzednim, do 10 w obecnym cyklu monitoringowym. Stan U2 wskaźnika odnotowano obecnie dla 1 stanowiska (, czyli o 1 stanowisko mniej niż poprzednio. W obecnym cyklu monitoringowym pogorszenie stanu wskaźnika odnotowano łącznie na 2 monitorowanych stanowiskach, zaś na 13 stanowiskach odnotowano poprawę. Na pozostałych 10 stanowiskach ocena wskaźnika nie uległa zmianie (patrz Tab. 2, Tab 2A2.) Wyrażna poprawa wartości wskaźnika na większości stanowisk może wynikać z przeprowadzenia badań terenowych głównie przed szczytem sezonu wakacyjnego na polskim wybrzeżu.

Wskaźnik 4 - Gatunki obce geograficznie

W roku 2018 stan FV wskaźnika odnotowano na 14 stanowiskach, w stosunku do 17 stanowisk ocenionych na tym poziomie w latach 2013-2014. Ilość stanowisk z wartością wskaźnika U1 spadła z 7 w poprzednim, do 5 w obecnym cyklu monitoringowym. Stan U2 wskaźnika odnotowano obecnie dla 6 stanowisk, czyli o 5 stanowisk więcej niż poprzednio. W obecnym cyklu monitoringowym pogorszenie stanu wskaźnika odnotowano łącznie na 6 monitorowanych stanowiskach, zaś na 3 stanowiskach odnotowano poprawę (Puck; Krynica Morska; Karwia). Na pozostałych 16 stanowiskach ocena wskaźnika nie uległa zmianie (patrz Tab. 2, Tab 2A2.) Dla części stanowisk na polskim wybrzeżu pojaw gatunków obcych geograficznie jest okresowy i specyficzny dla poszczególnych lokalizacji. W kilku przypadkach ma on charakter typowo antropogeniczny.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnymWskaźnik 5 - Pokrycie transektu przez kidzinę

W roku 2018 stan FV wskaźnika odnotowano na 7 stanowiskach (Kuźnica; Rewa; Jastarnia; Rzucewo; Ujście Wisły Śmiałej; Kd/49,5 km, Sobieszewo; Kd/47 km, Mikoszewo). Jest to spadek w stosunku do 10 stanowisk ocenionych na tym poziomie w latach 2013-2014. Ilość stanowisk z wartością wskaźnika U1 spadła z 8 w poprzednim, do 4 w obecnym cyklu monitoringowym. Stan U2 wskaźnika odnotowano obecnie dla 14 stanowisk, czyli o 7 stanowisk więcej niż poprzednio.

W obecnym cyklu monitoringowym pogorszenie stanu wskaźnika odnotowano łącznie na 10 monitorowanych stanowiskach, zaś na 3 stanowiskach odnotowano poprawę. Na pozostałych 12 stanowiskach ocena wskaźnika nie uległa zmianie (patrz Tab. 2, Tab 2A2.). Efemeryczność występowania płatów kidziny na części stanowisk wynika głównie z lokalnych uwarunkowań terenowych, jednak w sąsiedztwie miejscowości turystycznych odnotowano aktywne oczyszczanie plaży, co również miało bezpośredni wpływ na pogorszenie części ocen wskaźnika.

Wskaźnik 6 - Pokrycie przez typowe rośliny jednoroczne osadzonej materii organicznej

Zgodnie z aktualną metodyką wskaźnik ten nie występuje w ocenie siedliska 1210, przez co nie był on oceniany na większości stanowisk (20), dla których przyjęto wartość wskaźnika XX-nieznana. Oceny wprowadzone do bazy dla pozostałych 5 stanowisk, nie będą uwzględniane w niniejszym raporcie, jako niemające oparcia w aktualnej metodyce, jak również nie pozwalające na miarodajne odniesienie się do wartości określonych w poprzednim cyklu monitoringowym.

Wskaźnik 7 - Naturalna działalność fal i sztormów

W roku 2018 stan FV wskaźnika odnotowano na 24 stanowiskach, w stosunku do 25 stanowisk ocenionych na tym poziomie w latach 2013-2014. Obecnie nie odnotowano stanowisk z wartością wskaźnika U1, podobnie jak w poprzednim cyklu monitoringowym. Stan U2 wskaźnika odnotowano obecnie dla 1 stanowiska (Kd/ 285 km - Dąbkowice), gdzie istotnie oddziałuje antropogeniczne umocnienie linii brzegowej. W obecnym cyklu monitoringowym pogorszenie stanu wskaźnika odnotowano tylko na jednym, wyżej wymienionym stanowisku. Na pozostałych 24 stanowiskach ocena wskaźnika nie uległa zmianie (patrz Tab. 2, Tab 2A2.) Zdecydowana większość polskiej linii brzegowej nie posiada umocnień i charakteryzuje się okresowym, cyklicznym występowaniem bardzo silnej naturalnej działalności fal i sztormów.

2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska na stanowiskach

W roku 2018 na monitorowanych stanowiskach odnotowano występowanie 19 typów i podtypów oddziaływań, w porównaniu do 23 w poprzednim cyklu.

W bieżącym cyklu na stanowiskach nie odnotowano występowania następujących oddziaływań podawanych poprzednio: C01.01.02-usuwanie materiału z plaż; D03-szlaki żeglugowe, porty, konstrukcje morskie D03.03-konstrukcje morskie; D05-Usprawniony dostęp do obszaru; ;E01-Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe E03.01-pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; E06-inne rodzaje aktywności człowieka F03.02.09-inne formy pozyskiwania zwierząt; G-ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka; G01.08-inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku; G05-inna ingerencja i zakłócenia

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

powodowane przez działalność człowieka; H01.08-rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych; H01.09-zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej. Koordynacja i komunikacja pomiędzy ekspertami lokalnymi, służyła ujednoczeniu kwalifikowania obserwowanych oddziaływań do poszczególnych podtypów. Dla 3 stanowisk wskazano obecnie „Nieznane zagrożenie lub nacisk”. Najczęściej występującym oddziaływaniem jest obecnie „L07-sztorm, cyklon”, odnotowany na 18 z 25 stanowisk. Jest to jednak czynnik naturalny, w dużej mierze warunkujący odtwarzanie się siedliska 1210 na stanowiskach. Kolejnymi najczęściej pojawiającymi się obecnie oddziaływaniami są „G05.05-intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż” (na 13 stanowiskach) oraz „H07-Inne formy zanieczyszczenia”. Siedlisko 1210 na monitorowanych stanowiskach często podlega obecnie również innym typom ingerencji i zakłóceń powodowanych przez działalność człowieka, które łącznie można określić jako okresowe, intensywne wykorzystywanie plaż do sportu i rekreacji.

Dodatkowo na 7 stanowiskach odnotowano oddziaływanie „H03.03-makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)” co sprawia, iż skala problemu zanieczyszczenia środowiska naturalnego, w tym siedliska 1210, również w Polsce przybiera na sile – łącznie odnotowano 16 stanowisk, na których nastąpił wzrost intensywności lub odnotowano oddziaływania po raz pierwszy (porównaj Tab. 4, tab. 4A.).

Jako istotne, widoczne oddziaływanie na 8 stanowiskach podano „J02.12.01-prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble”, z czego na 6 stanowiskach wpływ tego oddziaływania uznano za negatywny dla stanu siedliska. Dla 6 stanowisk obserwowano również oddziaływanie „K02.01-zmiana składu gatunkowego (sukcesja)”.

W przypadku pozostałych oddziaływań, notowano je zazwyczaj na pojedynczych stanowiskach i w większości przypadków należy je rozpatrywać łącznie w ramach oddziaływań omówionych powyżej.

W bieżącym cyklu monitoringowym z najwyższą, negatywną intensywnością (A) odnotowano, z największą ilością wystąpień, następujące oddziaływania: G05.05-intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż; G05.01-Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie; G01.02-turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; L07-sztorm, cyklon.

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na stanowiskach

W obecnym cyklu monitoringowym wyszczególniono 16 typów i podtypów zagrożeń dla siedliska 1210 na stanowiskach, w porównaniu do 21 rodzajów zagrożeń określonych w latach 2013-2014 (porównaj Tab. 5, Tab. 5A). Aktualnie nie odnotowano ponownie występowania następujących zagrożeń (wyszczególnionych jako osobny podtyp):

C01.01.02 usuwanie materiału z plaż

D03.03 konstrukcje morskie

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

- D05 Usprawniony dostęp do obszaru
- E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane
- E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych
- E06 inne rodzaje aktywności człowieka
- F03.02.09 inne formy pozyskiwania zwierząt
- G ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka
- G01.03 pojazdy zmotoryzowane
- G01.08 inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku
- G05 inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka
- H01.08 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych
- H01.09 zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej
- J02.05.01 modyfikowanie przepływów wodnych (pływów i prądów morskich)
- J02.05.06 zmiany ekspozycji na fale

Część z pośród wymienionych powyżej zagrożeń została ujęta w ramach typów i podtypów odnotowanych obecnie, z uwagi na potrzebę szczegółowego kwalifikowania do podtypów oraz ujednoczenia sposobu oceniania wpływ. Zanik któregośkolwiek zagrożenia na stanowisku, również w przypadku ujęcia go pod inną nazwą w ramach nowej kwalifikacji, oceniono jako zmianę pozytywną na stanowisku. Nowymi zagrożeniami określonymi dla siedliska 1210 w obecnym cyklu monitoringu są:

- E01.02 nieciągła miejska zabudowa
- G01.03 pojazdy zmotoryzowane
- G04.01 Poligony
- G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie
- H07 Inne formy zanieczyszczenia
- I01 nierodzące gatunki zaborcze
- K01.01 Erozja
- K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)
- L07 sztorm, cyklon

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Najczęściej obecnie notowanymi zagrożeniami na stanowiskach (5 stanowisk i więcej) są:

G05.05 intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż	-13
L07 sztorm, cyklon	-13
H07 Inne formy zanieczyszczenia	-11
G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	-9
G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	-8
H03.03 makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)	-7
J02.12.01 prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	-7
K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	-6
G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	-5

Największa ilość stanowisk (13), na których nastąpił wzrost intensywności zagrożenia, wynika z uwzględnienia wpływu na siedlisko czynnika naturalnego, jakim w ostatnich latach jest nasilona działalność fal i sztormów. Dopiero na drugim miejscu (11 stanowisk) jest zagrożenie antropogeniczne „H07-Inne formy zanieczyszczenia”. Kolejnymi zagrożeniami, dla których nastąpił wzrost intensywności, są pozycje wymienione poniżej, jako posiadające najwyższą intensywność (A oraz B). Najczęściej odnotowano je obecnie w przypadku zagrożenia „G05.05-intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż”, z podkreśleniem, że w przypadku kizdżiny chodzi o aktywne uprzążanie/oczyszczanie plaż, szczególnie w sąsiedztwie miejscowości turystycznych. Kolejnymi zagrożeniami o najwyższej stwierdzonej intensywności są „G05.01-Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie” oraz „G01.02-turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych”, które należy w zasadzie traktować jako jedno zagrożenie będące wynikiową przekroczenia pojemności turystycznej środowiska na polskim wybrzeżu.

II.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNTALNYM - NA STANOWISKACH

1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na stanowiskach

W roku 2018 ocenę FV parametru „Powierzchnia siedliska” odnotowano na 5 stanowiskach (Jastarnia; Kd/47 km, Mikoszewo; Kąty Rybackie; Kuźnica; Ujście Wisły Śmiałej), w porównaniu do 14 stanowisk z oceną FV w latach 2013-2014. Ilość stanowisk z oceną U1 wzrosła z 6 w poprzednim, do 7 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę U2 parametru przypisano obecnie dla 13 stanowisk, czyli o 8 stanowisk więcej niż poprzednio. Na 9 stanowiskach parametr pozostał na tym samym poziomie, jaki określono w poprzednim cyklu monitoringowym (patrz Tab. 2A, Tab. 3). Spadek powierzchni siedliska w porównaniu z wcześniejszymi badaniami, na większości stanowisk

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

(łącznie 14 stanowisk) nastąpił z powodu intensywnego oddziaływania fal morskich w okresie sztormów. Lokalnie ma on również związek z sukcesją naturalną, mechanicznym uprzątaniem plaży oraz rozdeptywaniem w wyniku silnej presji turystycznej.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcje siedliska na stanowiskach

W roku 2018 ocenę FV parametru „Specyficzna struktura i funkcje” odnotowano na 2 stanowiskach (Jastarnia; Ujście Wisły Śmiałej), w porównaniu do 4 stanowisk z oceną FV w latach 2013-2014. Ilość stanowisk z oceną U1 spadła z 18 w poprzednim, do 7 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę U2 parametru przypisano obecnie dla 16 stanowisk, czyli o 13 stanowisk więcej niż poprzednio. Na 8 stanowiskach parametr pozostał na tym samym poziomie, jaki określono w poprzednim cyklu monitoringowym (patrz Tab. 2A, Tab. 3). Najczęstszą przyczyną obniżenia oceny tego parametru (łącznie 15 stanowisk) była niska ilość gatunków charakterystycznych oraz zniszczenia mechaniczne na stanowiskach, co rzutowało na obniżenie ocen wskaźników kardynalnych.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na stanowiskach

W roku 2018 ocenę FV parametru „Perspektywy ochrony” odnotowano na 2 stanowiskach (Ujście Wisły Śmiałej; Rzucewo), w porównaniu do 4 stanowisk z oceną FV w latach 2013-2014. Ilość stanowisk z oceną U1 spadła z 15 w poprzednim, do 9 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę U2 parametru przypisano obecnie dla 14 stanowisk, czyli o 9 stanowisk więcej niż poprzednio. Na 11 stanowiskach parametr pozostał na tym samym poziomie, jaki określono w poprzednim cyklu monitoringowym (patrz Tab. 2A, Tab. 3). Najczęstszymi przyczynami obniżenia oceny tego parametru (11 stanowisk) są: silna, cykliczna (okresowa) presja antropogeniczna (wydeptywanie, sprzątanie plaży) oraz aktywne czynniki naturalne (sztormy/abrazja/sukcesja naturalna/ ekspansja gatunków obcych). Obecnie określone perspektywy zachowania siedliska są złe 56% monitorowanych stanowisk.

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na stanowiskach

W roku 2018 ocenę stanu ochrony równą FV odnotowano tylko dla jednego stanowiska (Ujście Wisły Śmiałej), w porównaniu do 2 stanowisk z oceną FV w latach 2013-2014 (Rzucewo oraz Kd/420,5 km, Przytor, Mierzeja Brama Świny). Ilość stanowisk z oceną ogólna stanu ochrony U1 spadła z 14 w poprzednim, do 7 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę ogólną stanu ochrony równą U2 przypisano obecnie dla 17 stanowisk, czyli o 8 stanowisk więcej niż poprzednio. Na 8 stanowiskach ocena ogólna stanu ochrony siedliska pozostała na tym samym poziomie, jaki określono w poprzednim cyklu monitoringowym (patrz Tab. 2A, Tab. 3). Pomimo iż ocena ogólna stanu ochrony siedliska uległa poprawie na 4 stanowiskach, to w tym samym okresie jej obniżenie nastąpiło na 13 stanowiskach. Obecnie określona ocena ogólna stanu ochrony siedliska jest zła dla 68% monitorowanych stanowisk. Za obecną ocenę ogólna siedliska na stanowiskach w większości przypadków w zbliżonym stopniu odpowiadają parametry Powierzchnia siedliska oraz Specyficzna struktura i funkcje.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

II.B. POZOSTAŁE TABELY NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 3 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym dla siedliska Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
1.	PLH220023	Ostoja Słowińska	pomorskie Wybrzeże Słowińskie	5515	Kd/ 202,5 km, Wydma Czołpińska	2013-2014 2016-2018	FV U2	U1 U2	FV U2	U1 U2
2.	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Mierzeja Helska	4424	Jastarnia	2013-2014 2016-2018	FV FV	U1 FV	U2 U1	U2 U1
3.	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Pobrzeże Kaszubskie	5688	Puck	2013-2014 2016-2018	FV U2	U1 U2	U1 U2	U1 U2
4.	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Mierzeja Helska	5690	Kuźnica	2013-2014 2016-2018	FV FV	FV U2	U1 U1	U1 U2
5.	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Mierzeja Helska	5691	Hel	2013-2014 2016-2018	U2 U2	U2 U2	U2 U2	U2 U2
6.	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Pobrzeże Kaszubskie	5714	Rewa	2013-2014 2016-2018	U2 U1	U1 U1	U2 U1	U2 U1
7.	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Pobrzeże Kaszubskie	5715	Rzucewo	2013-2014 2016-2018	FV U1	FV U1	FV FV	FV U1
8.	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie Mierzeja Wiślana	5477	Kd/47 km, Mikoszewo	2013-2014 2016-2018	FV FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
9.	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie Mierzeja Wiślana	5713	Ujście Wisły Śmiałej	2013-2014	FV	U1	FV	U1
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
10.	PLH220100	Klify Poddębskie	pomorskie Wybrzeże Słowińskie	4662	Orzechowo	2013-2014	U2	U1	XX	U2
						2016-2018	U2	U2	U2	U2
11.	PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	pomorskie Mierzeja Wiślana	5684	Piaski	2013-2014	U1	U1	U1	U1
						2016-2018	U1	U1	U1	U1
12.	PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	pomorskie Mierzeja Wiślana	5685	Krynica Morska	2013-2014	U1	U1	U1	U1
						2016-2018	U2	U2	U2	U2
13.	PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	pomorskie Mierzeja Wiślana	5686	Kąty Rybackie	2013-2014	U2	U1	U1	U2
						2016-2018	FV	U1	U1	U1
14.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	5474	Kd/ 422 km, Świnoujście-Warszów, Mierzeja Bramy Świny	2013-2014	FV	U1	U1	U1
						2016-2018	U2	U2	U2	U2
15.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	5491	Kd/420,5 km, Przytor, Mierzeja Bramy Świny	2013-2014	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	U1	U1	U1	U1
16.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	5492	Kd/416 km, Lubiewo, Mierzeja Bramy Świny	2013-2014	FV	U1	U1	U1
						2016-2018	U2	U2	U2	U2
17.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	5516	Kd/ 406 km, Grodno	2013-2014	FV	U1	U1	U1
						2016-2018	U2	U2	U2	U2
18.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	5517	Kd/ 399 km, Świętousć	2013-2014	U1	U1	U1	U1
						2016-2018	U2	U2	U2	U2
19.	PLH320041	Jezioro Bukowo	zachodniopomorskie Wybrzeże Słowińskie	5519	Kd/ 285 km, Dąbkowice	2013-2014	FV	U1	U1	U1
						2016-2018	U2	U2	U2	U2
20.	PLH320041	Jezioro Bukowo	zachodniopomorskie Wybrzeże Słowińskie	5520	Kd/ 291 km, Czajcze	2013-2014	U1	U1	U1	U1
						2016-2018	U2	U2	U1	U2
21.			pomorskie Mierzeja Wiślana	5478	Kd/49,5 km, Sobieszewo	2013-2014	FV	U2	U1	U2
						2016-2018	U1	U2	U1	U2

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
22.			pomorskie Wybrzeże Słowińskie	5518	Kd/ 244 km, Wicko Morskie, Mierzeja Jeziora Wicko	2013-2014 2016-2018	FV U1	U1 U1	U1 U1	U1 U1
23.			pomorskie Mierzeja Wiślana	5687	Jantar	2013-2014 2016-2018	U1 U1	U1 U1	U2 U2	U2 U2
24.			pomorskie Wybrzeże Słowińskie	5689	Dębki	2013-2014 2016-2018	U1 U2	FV U2	U1 U2	U1 U2
25.			pomorskie Wybrzeże Słowińskie	5716	Karwia	2013-2014 2016-2018	U2 U2	U1 U2	U1 U2	U2 U2
					FV	2013-2014 2016-2018	14 5	4 2	4 2	2 1
					U1	2013-2014 2016-2018	6 7	18 7	15 9	14 7
					U2	2013-2014 2016-2018	5 13	3 16	5 14	9 17
					XX	2013-2014			1	
					Razem	2013-2014 2016-2018	25 25	25 25	25 25	25 25

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Tab. 4 Aktualne oddziaływania łącznie - dane ogólne - na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania																
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X				
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	
C01.01.02	usuwanie materiału z plaż		2013-2014	2											1	1					
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		2013-2014	2												2					
			2016-2018	1												1					
D03	szlaki żeglugowe, porty, konstrukcje morskie		2013-2014	1				1													
D03.01.02	pirsy / przystanie turystyczne lub mola		2013-2014	1											1						
			2016-2018	2											1	1					
D03.03	konstrukcje morskie		2013-2014	1												1					
D05	Usprawniony dostęp do obszaru		2013-2014	1												1					
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe		2013-2014	1												1					
E01.02	nieciągła miejska zabudowa		2016-2018	1												1					
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		2013-2014	1												1					
E06	inne rodzaje aktywności człowieka		2013-2014	1												1					
F03.02.09	inne formy pozyskiwania zwierząt		2013-2014	1												1					
G	ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		2013-2014	1												1					
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		2013-2014	4												4					
			2016-2018	8											6	2					
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		2013-2014	6											1	5					
			2016-2018	9							3	4	2								
G01.03	pojazdy zmotoryzowane		2016-2018	1							1										
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		2013-2014	1												1					
G04.01	Poligony		2016-2018	1												1					
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		2013-2014	1												1					
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		2016-2018	5							4	1									
G05.05	intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż		2013-2014	7							2	1	4								
			2016-2018	13							6	4	3								
H01.08	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych		2013-2014	1												1					

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania																
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X				
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej		2013-2014	1													1				
H03.03	makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)		2013-2014	11																	11
			2016-2018	7													5	2			
H07	Inne formy zanieczyszczenia		2016-2018	11									1	1	9						
I01	nierodzące gatunki zaborcze		2016-2018	3													2	1			
J02.05.01	modyfikowanie przepływów wodnych (pływów i prądów morskich)		2013-2014	1																	1
			2016-2018	1																	
J02.05.06	zmiany ekspozycji na fale		2013-2014	1																	1
			2016-2018	1																	
J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble		2013-2014	2																	2
			2016-2018	8									1		6						1
K01.01	Erozja		2016-2018	1																	1
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		2016-2018	6									1	3	2						
L07	sztorm, cyklon		2016-2018	18					5				2	1	10						
U	Nieznane zagrożenie lub nacisk		2013-2014	10																	10
			2016-2018	3																	3
Razem			2013-2014	25							1		2	2	14						10
			2016-2018	25					5				14	18	15						4

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Tab. 4A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
C01.01.02	usuwanie materiału z plaż				2	
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		1	1	1	
D03	szlaki żeglugowe, porty, konstrukcje morskie			1		
D03.01.02	pirsy / przystanie turystyczne lub mola		2	1		1
D03.03	konstrukcje morskie				1	
D05	Usprawniony dostęp do obszaru				1	
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe				1	
E01.02	nieciągła miejska zabudowa		1			1
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych				1	
E06	inne rodzaje aktywności człowieka				1	
F03.02.09	inne formy pozyskiwania zwierząt				1	
G	ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka				1	
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		8	1	1	7
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		9	3	2	6
G01.03	pojazdy zmotoryzowane		1			1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku				1	
G04.01	Poligony		1			1
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka				1	
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		5			5
G05.05	intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż		13	3	1	10
H01.08	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych				1	
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej				1	
H03.03	makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)		7	2	9	5
H07	Inne formy zanieczyszczenia		11			11
I01	nierodzące gatunki zaborcze		3			3
J02.05.01	modyfikowanie przepływów wodnych (pływów i prądów morskich)		1		1	
J02.05.06	zmiany ekspozycji na fale		1		1	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble		8	1	1	6
K01.01	Erozja		1			1
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		6			6
L07	sztorm, cyklon		18	5		13
U	Nieznane zagrożenie lub nacisk		3	10		
Razem			25	19	11	25

UWAGI:

Brak zmian w ocenach stwierdzano w przypadkach:

- równych wartości wpływu i intensywności oddziaływania, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio lub teraz, jeżeli oddziaływanie stwierdzono tylko w jednym cyklu badań.

Poprawę stwierdzano w przypadkach:

- poprawy wpływu,
- poprawy w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym wzrost intensywności, a przy wpływie negatywnym jej spadek),
- wpływu negatywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania,
- wpływu pozytywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania.

Pogorszenie stwierdzano w przypadkach:

- pogorszenia wpływu,
- pogorszenia w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym spadek intensywności, a przy wpływie negatywnym jej wzrost),
- wpływu negatywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania.
- wpływu pozytywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Tab. 5 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Kod	Zagrożenie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
C01.01.02	usuwanie materiału z plaż		2013-2014	2		1	1	
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		2013-2014	2			2	
			2016-2018	1			1	
D03.01.02	pirsy / przystanie turystyczne lub mola		2013-2014	1		1		
			2016-2018	2		1	1	
D03.03	konstrukcje morskie		2013-2014	1			1	
D05	Usprawniony dostęp do obszaru		2013-2014	1			1	
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe		2013-2014	1			1	
E01.02	nieciągła miejska zabudowa		2016-2018	1		1		
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		2013-2014	1			1	
E06	inne rodzaje aktywności człowieka		2013-2014	1			1	
F03.02.09	inne formy pozyskiwania zwierząt		2013-2014	1			1	
G	ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		2013-2014	1			1	
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		2013-2014	4			4	
			2016-2018	8		6	2	
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		2013-2014	6		1	5	
			2016-2018	9	3	4	2	
G01.03	pojazdy zmotoryzowane		2016-2018	1	1			
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		2013-2014	1			1	
G04.01	Poligony		2016-2018	1			1	
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		2013-2014	1			1	
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		2016-2018	5	4	1		
G05.05	intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż		2013-2014	7	2	1	4	
			2016-2018	13	6	4	3	
H01.08	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych		2013-2014	1			1	
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej		2013-2014	1			1	
H03.03	makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)		2013-2014	11			11	
			2016-2018	7		5	2	
H07	Inne formy zanieczyszczenia		2016-2018	11	1	1	9	
I01	nierodzące gatunki zaborcze		2016-2018	3		2	1	
J02.05.01	modyfikowanie przepływów wodnych (pływów i prądów morskich)		2013-2014	1			1	
J02.05.06	zmiany ekspozycji na fale		2013-2014	1			1	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Kod	Zagrożenie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble		2013-2014	2			2	
			2016-2018	7	1		6	
K01.01	Erozja		2016-2018	1		1		
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		2016-2018	6	1	3	2	
L07	sztorm, cyklon		2016-2018	13	2	1	10	
Razem			2013-2014	15	2	2	14	
			2016-2018	25	14	18	15	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Tab. 5A Zmiany przewidywanych zagrożeń łącznie na tych samych stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
C01.01.02	usuwanie materiału z plaż		2		2	
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		2	1	1	
D03.01.02	pirsy / przystanie turystyczne lub mola		2	1		1
D03.03	konstrukcje morskie		1		1	
D05	Usprawniony dostęp do obszaru		1		1	
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		1		1	
E01.02	nieciągła miejska zabudowa		1			1
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		1		1	
E06	inne rodzaje aktywności człowieka		1		1	
F03.02.09	inne formy pozyskiwania zwierząt		1		1	
G	ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		1		1	
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		9	1	1	7
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		11	3	2	6
G01.03	pojazdy zmotoryzowane		1			1
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		1		1	
G04.01	Poligony		1			1
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		1		1	
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		5			5
G05.05	intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż		14	3	1	10
H01.08	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych		1		1	
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej		1		1	
H03.03	makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)		16	2	9	5
H07	Inne formy zanieczyszczenia		11			11
I01	nierodzące gatunki zaborcze		3			3

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
J02.05.01	modyfikowanie przepływów wodnych (pływów i prądów morskich)		1		1	
J02.05.06	zmiany ekspozycji na fale		1		1	
J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble		8	1	1	6
K01.01	Erozja		1			1
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		6			6
L07	sztorm, cyklon		13			13
Razem			25	8	11	25

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 6 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Nazwa parametru	Nazwa wskaźnika	Lata	Liczba obszarów Natura 2000 z oceną				Liczba obszarów Natura 2000
			FV	U1	U2	XX	
Powierzchnia siedliska		2013-2014	2	3	1		6
		2016-2018	1	2	4		7
<u>Gatunki charakterystyczne</u>		2013-2014	3	5			6
		2016-2018	1	2	4		7
<u>Zniszczenia mechaniczne</u>		2013-2014	4	3	1		6
		2016-2018		4	3		7
<u>Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)</u>		2013-2014		6	1		6
		2016-2018	3	4			7
Gatunki obce geograficznie		2013-2014	5	2			6
		2016-2018	4	2	1		7
Pokrycie transektu przez kidzinę		2013-2014	3	2	3		6
		2016-2018	2		5		7
Pokrycie przez typowe rośliny jednoroczne osadzonej materii organicznej		2013-2014	3	5			6
		2016-2018			1	6	7
Naturalna działalność fal i sztormów		2013-2014	6				6
		2016-2018	6	1			7
Specyficzna struktura i funkcje		2013-2014		5	1		6
		2016-2018		3	4		7
Perspektywy ochrony		2013-2014	2	3		1	6
		2016-2018	1	2	4		7
Ocena ogólna		2013-2014		5	1		6
		2016-2018		3	4		7

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Tab. 6A Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania, w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Nazwa parametru	Liczba obszarów ze zmianą						inne zmiany (dotyczy tylko badań)	brak zmian	Suma obszarów
	poprawa			pogorszenie					
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
Powierzchnia siedliska				1	1	2		4	6
Specyficzna struktura i funkcje				2		2		4	6
Perspektywy ochrony				1	1	2	1	3	6
Ocena ogólna				2		2		4	6

PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW

III.A.1. WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNTENTALNYM NA OBSZARACH NATURA 2000

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na obszarach Natura 2000

Liczba obszarów Natura 2000 w obecnym cyklu monitoringu (**2016-2018**) wynosi 7 i została powiększona o jeden obszar: PLH320019 Wolin i Uznam.

Wszystkie 7 obszarów monitorowanych w roku 2018 położone było w regionie biogeograficznym kontynentalnym.

Wskaźnik 1 - Gatunki charakterystyczne

W roku 2018 stan FV wskaźnika odnotowano tylko dla jednego obszaru (PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły), w stosunku do 3 obszarów ocenionych na tym poziomie w latach 2013-2014. Ilość obszarów z wartością wskaźnika U1 spadła z 5 w poprzednim, do 2 w obecnym cyklu monitoringowym. Stan U2 wskaźnika odnotowano obecnie dla 4 obszarów. W poprzednim cyklu obszary z oceną wskaźnika równą U2 nie występowały (patrz Tab. 6, Tab 6A.). Na 3 obszarach ocena wskaźnika nie uległa zmianie względem poprzedniego cyklu. Jeden obszar (PLH320019 Wolin i Uznam) oceniano obecnie po raz pierwszy – uzyskał ocenę U2 wskaźnika. W obecnym cyklu monitoringowym nastąpiło pogorszenie oceny wskaźnika w skali 3 obszarów Natura 2000.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnymWskaźnik 2 - Zniszczenia mechaniczne

W roku 2018 żaden z obszarów nie uzyskał oceny FV wskaźnika, w porównaniu do 4 obszarów ocenionych na tym poziomie w latach 2013-2014. Ilość obszarów z wartością wskaźnika U1 wzrosła z 3 w poprzednim, do 4 w obecnym cyklu monitoringowym. Stan U2 wskaźnika odnotowano obecnie dla 3 obszarów. W poprzednim cyklu obszar z oceną wskaźnika równą U2 wystąpił 1 raz (patrz Tab. 6, Tab 6A.). Na 2 obszarach ocena wskaźnika nie uległa zmianie względem poprzedniego cyklu. Jeden obszar (PLH320019 Wolin i Uznam) oceniano obecnie po raz pierwszy – uzyskał ocenę U1 wskaźnika. W obecnym cyklu monitoringowym nastąpiło pogorszenie oceny wskaźnika w skali 4 obszarów Natura 2000.

Wskaźnik 3 - Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)

W roku 2018 stan FV wskaźnika odnotowano dla 3 obszarów (PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana; PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski; PLH320041 Jezioro Bukowo), w latach 2013-2014 żaden z monitorowanych obszarów nie został oceniony na tym poziomie. Ilość obszarów z wartością wskaźnika U1 spadła z 6 w poprzednim, do 4 w obecnym cyklu monitoringowym. W obecnym cyklu obszary z oceną wskaźnika równą U2 nie wystąpiły (patrz Tab. 6, Tab 6A.). W poprzednim cyklu obszary z oceną wskaźnika równą U2 wskazano jednokrotnie (PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły). Na 3 obszarach ocena wskaźnika nie uległa zmianie względem poprzedniego cyklu. Jeden obszar (PLH320019 Wolin i Uznam) oceniano obecnie po raz pierwszy – uzyskał ocenę U1 wskaźnika. W obecnym cyklu monitoringowym nastąpiła poprawa oceny wskaźnika w skali 3 obszarów Natura 2000.

Wskaźnik 4 - Gatunki obce geograficznie

W roku 2018 stan FV wskaźnika odnotowano dla 4 obszarów, co wskazuje na spadek w porównaniu do 5 obszarów ocenionych na tym poziomie w latach 2013-2014. Ilość obszarów z wartością wskaźnika U1 w obecnym cyklu monitoringowym wynosi 2 i pozostaje na niezmienionym poziomie. W obecnym cyklu obszary z oceną wskaźnika równą U2 wskazano jednokrotnie (PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski). W poprzednim cyklu obszary z oceną wskaźnika równą U2 nie wystąpiły (patrz Tab. 6, Tab 6A.). Na 4 obszarach ocena wskaźnika nie uległa zmianie względem poprzedniego cyklu. Jeden obszar (PLH320019 Wolin i Uznam) oceniano obecnie po raz pierwszy – uzyskał ocenę FV wskaźnika. W obecnym cyklu monitoringowym nastąpiło obniżenie oceny wskaźnika w skali 2 obszarów Natura 2000 (PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły; PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski).

Wskaźnik 5 - Pokrycie transektu przez kidzinę

W roku 2018 stan FV wskaźnika odnotowano dla 2 obszarów (PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły; PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski), co wskazuje na spadek w porównaniu do 3 obszarów ocenionych na tym poziomie w latach 2013-2014. Ilość obszarów z wartością wskaźnika U1 w poprzednim cyklu monitoringowym wynosiła 2. W obecnym cyklu obszary z oceną wskaźnika równą U1 nie wystąpiły. Ilość obszarów z wartością wskaźnika U2 wzrosła z 3 w poprzednim, do 5 w obecnym cyklu

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

monitoringowym (patrz Tab. 6, Tab 6A.). Na 3 obszarach ocena wskaźnika nie uległa zmianie względem poprzedniego cyklu. Jeden obszar (PLH320019 Wolin i Uznam) oceniano obecnie po raz pierwszy – uzyskał ocenę U2 wskaźnika. W obecnym cyklu monitoringowym nastąpiło obniżenie oceny wskaźnika w skali 2 obszarów Natura 2000 (PLH320041 Jezioro Bukowo; PLH220023 Ostoja Słowińska) oraz poprawa oceny o jeden stopień w przypadku obszaru (PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły).

Wskaźnik 6 - Pokrycie przez typowe rośliny jednoroczne osadzonej materii organicznej

Zgodnie z aktualną metodyką wskaźnik ten nie występuje w ocenie siedliska 1210, przez co nie był on oceniany dla większości obszarów (6), dla których przyjęto wartość wskaźnika XX-nieznana. Oceny wprowadzone do bazy dla obszaru PLH320019 Wolin i Uznam, nie będą uwzględniane w niniejszym raporcie, jako niemające oparcia w aktualnej metodyce, jak również nie pozwalające na miarodajne odniesienie się do wartości określonych w poprzednim cyklu monitoringowym.

Wskaźnik 7 - Naturalna działalność fal i sztormów

W roku 2018 stan FV wskaźnika odnotowano dla 6 obszarów Natura 2000, analogicznie do poprzedniego cyklu monitoringowego. W latach 2013-2014 żaden z monitorowanych obszarów nie został oceniony na U1, zaś w obecnym cyklu obszary z oceną wskaźnika równą U1 wskazano jednokrotnie (PLH320041 Jezioro Bukowo). W obecnym cyklu obszary z oceną wskaźnika równą U2 nie wystąpiły. (patrz Tab. 6, Tab 6A.) Na 5 obszarach ocena wskaźnika nie uległa zmianie względem poprzedniego cyklu. Jeden obszar (PLH320019 Wolin i Uznam) oceniano obecnie po raz pierwszy – uzyskał ocenę FV wskaźnika. W obecnym cyklu monitoringowym nastąpiło obniżenie oceny wskaźnika w skali 1 obszaru Natura 2000 (PLH320041 Jezioro Bukowo).

2. Stan i zmiany w czasie w zakresie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska na obszarach Natura 2000

W roku 2018 na monitorowanych 7 obszarach Natura 2000 odnotowano występowanie 18 typów i podtypów oddziaływań, w porównaniu do 13 w poprzednim cyklu monitoringowym. W bieżącym cyklu na stanowiskach nie odnotowano występowania następujących oddziaływań podawanych poprzednio:

D03-szlaki żeglugowe, porty, konstrukcje morskie; D05-Usprawniony dostęp do obszaru; E01-Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane E03.01-pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych; F03.02.09-inne formy pozyskiwania zwierząt; G01.08-inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku.

Koordinacja i komunikacja pomiędzy ekspertami lokalnymi w aktualnym cyklu raportowania, pozwoliła na ujednoczenie sposobu kwalifikowania obserwowanych oddziaływań do poszczególnych podtypów dla większości przypadków. Dla 1 obszaru wskazano obecnie „Nieznane zagrożenie lub nacisk”. Najczęściej występującym oddziaływaniem jest obecnie „L07-sztorm, cyklon”, odnotowany w 5 z 7 obszarów. Jest to jednak czynnik naturalny, w dużej mierze warunkujący odtwarzanie się siedliska 1210 w obszarach. Kolejnymi najczęściej występującymi obecnie oddziaływaniami są: G05.05-intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż; G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; J02.12.01 prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble (każde

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

notowane w 4 obszarach) oraz „H07-Inne formy zanieczyszczenia; G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja).

Siedlisko 1210 w monitorowanych obszarach często podlega obecnie również innym typom ingerencji i zakłóceń powodowanych przez działalność człowieka, które łącznie można określić jako okresowe, intensywne wykorzystywanie plaż do sportu i rekreacji. (porównaj Tab. 8, tab. 8A.).

W przypadku pozostałych oddziaływań, notowano je w pojedynczych obszarach i w większości przypadków należy je rozpatrywać łącznie w ramach oddziaływań omówionych powyżej, zarówno o naturalnym, jak i antropogenicznym pochodzeniu.

W bieżącym cyklu monitoringowym z najwyższą, negatywną intensywnością (A) odnotowano, z największą ilością wystąpień, następujące oddziaływania: G01.02-turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; G05.05-intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż; G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; G05.01-Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie; L07-sztorm, cyklon; K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja).

Wszystkie oddziaływania dla których określono obecnie wpływ na siedlisko 1210 w obszarach natura 2000 miały charakter negatywny. Analizując występowanie oddziaływań odnotowanych w kolejnych cyklach raportowania w skali obszarów Natura 2000, stwierdzono poprawę (zanik lub spadek intensywności oddziaływania negatywnego) łącznie w przypadku 13 rodzajów oddziaływań. Poprawa wpływu oddziaływania dotyczyła zazwyczaj pojedynczych obszarów Natura 2000. Jedynie w przypadku oddziaływania H03.03-makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian), odnotowano poprawę w skali 3 obszarów. Pogorszenie wpływu (wzrost intensywności lub pojawienie się nowego oddziaływania negatywnego) nastąpiło łącznie w przypadku 13 rodzajów oddziaływań. Największa ilość monitorowanych obszarów (3-4) objęło pogorszenie wpływu oddziaływań ujętych jako: G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; L07 sztorm, cyklon J02.12.01 prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble; H07 Inne formy zanieczyszczenia. Należy zaznaczyć że dla tego samego oddziaływania mogły jednocześnie zachodzić poprawa w jednym, a pogorszenie wpływu na siedlisko w innym obszarze Natura 2000.

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na obszarach Natura 2000

W obecnym cyklu monitoringowym odnotowano 15 typów i podtypów zagrożeń dla siedliska 1210 w skali monitorowanych 7 obszarów Natura 2000, w porównaniu do 13 rodzajów zagrożeń określonych dla 6 obszarów w latach 2013-2014 (porównaj Tab. 9, Tab. 9A). Aktualnie nie odnotowano ponownie występowania następujących zagrożeń (wyszczególnionych jako osobny podtyp):

- D03 szlaki żeglugowe, porty, konstrukcje morskie
- D05 Usprawniony dostęp do obszaru
- E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych

F03.02.09 inne formy pozyskiwania zwierząt

G01.08 inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku

J02.05.01 modyfikowanie przepływów wodnych (pływów i prądów morskich)

J02.05.06 zmiany ekspozycji na fale

Część z pośród wymienionych powyżej zagrożeń została ujęta w ramach typów i podtypów odnotowanych obecnie, z uwagi na potrzebę szczegółowego kwalifikowania do podtypów oraz ujednoczenia sposobu oceniania wpływu. Zanik któregośkolwiek zagrożenia na stanowisku, również w przypadku ujęcia go pod inną nazwą w ramach nowej kwalifikacji, oceniono i uwzględniono jako zmianę pozytywną w obszarze. Nowe zagrożeniami w skali obszarów dla siedliska 1210 w obecnym cyklu monitoringu są obecnie ujęte jako:

D03.01.02 pirsy / przystanie turystyczne lub mola

E01.02 nieciągła miejska zabudowa

G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze

G01.03 pojazdy zmotoryzowane

G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie

H07 Inne formy zanieczyszczenia

I01 nierodzące gatunki zaborcze

K01.01 Erozja

K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)

L07 sztorm, cyklon

Najczęściej obecnie notowanymi zagrożeniami dla siedliska 1210, występującymi w skali więcej niż jednego z monitorowanych obszarów Natura 2000 są:

L07 sztorm, cyklon - 5 obszarów

G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych - 4 obszary

G05.05 intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż - 4 obszary

H07 Inne formy zanieczyszczenia - 3 obszary

J02.12.01 prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble - 3 obszary

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze - 2 obszary

K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - 2 obszary

Jednocześnie w przypadku tych samych zagrożeń, wymienionych powyżej, najczęściej dochodziło do pogorszenia (wzrostu) intensywności ich oddziaływania, co pośrednio przełożyło się na oceny niektórych wskaźników struktury i funkcji siedliska. Aktualnie najwyższą intensywność (poziom A) odnotowano w przypadku zagrożeń „G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych” oraz „G05.05-intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż”, z podkreśleniem, iż w przypadku kidziny chodzi o aktywne uprzążanie/oczyszczanie plaż, szczególnie w sąsiedztwie miejscowości turystycznych. Kolejnymi zagrożeniami o stwierdzonej średniej intensywności (B) są „J02.12.01 prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble” oraz „G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze”.

Analizując zagrożenia dla siedliska 1210 odnotowane w kolejnych cyklach raportowania w skali obszarów Natura 2000, stwierdzono poprawę (zanik lub spadek intensywności oddziaływania negatywnego) łącznie w przypadku 13 rodzajów zagrożeń. Poprawa (spadek) intensywności wpływu zagrożenia dotyczyła zazwyczaj pojedynczych obszarów Natura 2000. Jedynie w przypadku zagrożenia H03.03-makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian), odnotowano poprawę w skali 3 obszarów. Pogorszenie wpływu zagrożenia (wzrost intensywności lub pojawienie się nowego zagrożenia) nastąpiło łącznie także w przypadku 13 rodzajów oddziaływań. Największą ilość monitorowanych obszarów (3-4) objęło pogorszenie wpływu zagrożeń ujętych jako: G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; L07 sztorm, cyklon; J02.12.01 prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble; H07 Inne formy zanieczyszczenia. Należy zaznaczyć że dla tego samego zagrożenia mogły jednocześnie zachodzić wzrost intensywności oddziaływania w jednym, jak i równoczesny spadek intensywności w innym obszarze Natura 2000 (porównaj Tab. 9, Tab. 9A).

III.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNTENTALNYM NA OBSZARACH NATURA 2000

Liczba obszarów Natura 2000 w obecnym cyklu monitoringu (2016-2018) wynosi 7 i została powiększona o jeden obszar: PLH320019 Wolin i Uznam. Ogólny stan ochrony oraz wszystkie jego parametry składowe w tym obszarze oceniono dla siedliska na poziomie U2. Po zakończeniu aktualnego cyklu monitoringu w latach 2016-2018, nie stwierdzono poprawy parametrów stanu ochrony siedliska 1210 w żadnym z monitorowanych obszarów Natura 2000. Ocena parametru bez zmian pozostała w 4 obszarach. Parametr „Powierzchnia siedliska” uległ pogorszeniu o 2 stopnie (z oceny FV na U2) w przypadku obszaru PLH220023 Ostoja Słowińska oraz o 1 stopień w przypadku obszaru PLH320041 Jezioro Bukowo (z oceny U1 na U2). Parametr „Specyficzna struktura i funkcje” uległ pogorszeniu o 1 stopień w przypadku obszaru

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

PLH220023 Ostoja Słowińska (z oceny U1 na U2) oraz PLH320041 Jezioro Bukowo (z oceny U1 na U2). Parametr „Perspektywy ochrony” uległ pogorszeniu o 2 stopnie (z oceny FV na U2) w przypadku obszaru PLH220023 Ostoja Słowińska oraz o 1 stopień w przypadku obszaru PLH320041 Jezioro Bukowo (z oceny U1 na U2).

Ocena ogólna stanu ochrony siedliska 1210 w monitorowanych obszarach Natura 2000 pozostała bez zmian w 4 przypadkach. Nastąpiło pogorszenie stanu ochrony siedliska o 1 stopień (z oceny U1 na U2) w przypadku obszarów PLH220023 Ostoja Słowińska oraz PLH320041 Jezioro Bukowo.

1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na obszarach Natura 2000

W roku 2018 ocenę FV parametru „Powierzchnia siedliska” odnotowano tylko dla jednego obszaru (PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły), co stanowi spadek w porównaniu do 2 obszarów z oceną FV w latach 2013-2014. Ilość obszarów z oceną parametru równą U1 spadła z 3 w poprzednim, do 2 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę na poziomie U2 parametru określono obecnie dla 4 obszarów, czyli o 3 obszary więcej niż poprzednio. Na 4 obszarach parametr pozostał na tym samym poziomie, jaki określono w poprzednim cyklu monitoringowym (patrz Tab 6A., Tab. 7.). Jeden obszar (PLH320019 Wolin i Uznam) oceniano obecnie po raz pierwszy – uzyskał ocenę U2 parametru. Spadek powierzchni siedliska w porównaniu z wcześniejszymi badaniami dla 2 obszarów oraz oceny U2 parametru dla pozostałych obszarów są następstwem intensywnego oddziaływania fal morskich w okresie sztormów, sukcesji naturalnej, mechanicznego uprzątnięcia plaży oraz rozdeptywania w wyniku silnej presji turystycznej w obrębie występowania siedliska.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcje siedliska na obszarach Natura 2000

W roku 2018, podobnie jak miało to miejsce w poprzednim cyklu monitoringowym, nie uzyskano oceny FV parametru „Specyficzna struktura i funkcje” dla żadnego z monitorowanych obszarów Natura 2000. Ilość obszarów z oceną U1 parametru spadła z 5 w poprzednim, do 3 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę U2 parametru przypisano obecnie dla 4 obszarów, czyli o 3 obszary więcej niż poprzednio. Na 4 obszarach parametr pozostał na tym samym poziomie, jaki określono w poprzednim cyklu monitoringowym (patrz Tab 6A., Tab. 7.). Jeden obszar (PLH320019 Wolin i Uznam) oceniano obecnie po raz pierwszy – uzyskał ocenę U2 parametru. Spadek oceny tego parametru w porównaniu z wcześniejszymi badaniami dla 2 obszarów oraz oceny U1 i U2 parametru dla pozostałych obszarów są najczęściej wynikiem niskiej ilości gatunków charakterystycznych oraz zniszczeń mechanicznych na stanowiskach.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na obszarach Natura 2000

W roku 2018 ocenę FV parametru „Perspektywy ochrony” uzyskano dla 1 obszaru (PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły), co stanowi jednak spadek w porównaniu do 2 obszarów z oceną FV w latach 2013-2014. Ilość obszarów z oceną U1 spadła z 3 w poprzednim, do 2 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę U2 parametru uzyskano obecnie dla 4 obszarów, wobec braku obszarów z taką oceną parametru poprzednio. Na 3 obszarach parametr pozostał na tym samym poziomie, jaki określono w poprzednim cyklu monitoringowym (patrz Tab 6A., Tab. 7.). Jeden obszar (PLH320019 Wolin i Uznam) oceniano obecnie po raz pierwszy – uzyskał ocenę U2 parametru.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Najczęstszymi przyczynami obniżenia oceny tego parametru do poziomu U1 lub U2 są: silna, cykliczna (okresowa) presja antropogeniczna (wydeptywanie, sprzątanie plaży) oraz aktywne czynniki naturalne (sztormy/abrazja/sukcesja naturalna/ ekspansja gatunków obcych). Obecnie określone perspektywy zachowania siedliska są złe w 4 z 7 monitorowanych obszarów.

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na obszarach Natura 2000

Ocena ogólna stanu ochrony siedliska 1210 w monitorowanych obecnie obszarach Natura 2000 pozostała bez zmian w 4 przypadkach. Nastąpiło pogorszenie stanu ochrony siedliska o 1 stopień (z oceny U1 na U2) w przypadku obszarów PLH220023 Ostoja Słowińska oraz PLH320041 Jezioro Bukowo. W roku 2018, podobnie jak miało to miejsce w poprzednim cyklu monitoringowym, nie uzyskano oceny FV dla stanu ochrony siedliska 1210 w żadnym z monitorowanych obszarów Natura 2000. Ilość obszarów z oceną stanu ochrony równą U1 spadła z 5 w poprzednim, do 3 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę U2 stanu ochrony uzyskano obecnie dla 4 obszarów, czyli o 3 obszary więcej niż poprzednio (patrz Tab 6A., Tab. 7.). Dodatkowo jeden obszar (PLH320019 Wolin i Uznam) oceniany był obecnie po raz pierwszy i uzyskał ocenę ogólną stanu ochrony siedliska na poziomie U2.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

III.B. POZOSTAŁE TABELY DOTYCZY OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 7 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym dla siedliska Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo	Lata	P1	P2	P3	P4
1.	PLH220023	Ostoja Słowińska	pomorskie	2013-2014 2016-2018	FV U2	U1 U2	FV U2	U1 U2
2.	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie	2013-2014 2016-2018	U1 U1	U1 U1	U1 U1	U1 U1
3.	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie	2013-2014 2016-2018	FV FV	U1 U1	FV FV	U1 U1
4.	PLH220100	Klify Poddębские	pomorskie	2013-2014 2016-2018	U2 U2	U2 U2	XX U2	U2 U2
5.	PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	warmińsko-mazurskie	2013-2014 2016-2018	U1 U1	U1 U1	U1 U1	U1 U1
6.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie	2016-2018	U2	U2	U2	U2
7.	PLH320041	Jezioro Bukowo	zachodniopomorskie	2013-2014 2016-2018	U1 U2	U1 U2	U1 U2	U1 U2
			FV	2013-2014 2016-2018	2 1		2 1	
			U1	2013-2014 2016-2018	3 2	5 3	3 2	5 3
			U2	2013-2014 2016-2018	1 4	1 4		1 4
			XX	2013-2014			1	
Razem				2013-2014 2016-2018	6 7	6 7	6 7	6 7

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Tab. 8 Aktualne oddziaływania - dane ogólne - łącznie na badanych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba obszarów	Liczba obszarów z danym wpływem i intensywnością oddziaływania															
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		2013-2014	1																
			2016-2018	1																
D03	szlaki żeglugowe, porty, konstrukcje morskie		2013-2014	1																
D03.01.02	pirsy / przystanie turystyczne lub mola		2016-2018	1																
D05	Usprawniony dostęp do obszaru		2013-2014	1																
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		2013-2014	1																
E01.02	nieciągła miejska zabudowa		2016-2018	1																
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		2013-2014	1																
F03.02.09	inne formy pozyskiwania zwierząt		2013-2014	1																
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		2016-2018	2									2							
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		2013-2014	2											2					
			2016-2018	4								3	1							
G01.03	pojazdy zmotoryzowane		2016-2018	1								1								
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		2013-2014	1											1					
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		2016-2018	1								1								
G05.05	intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż		2013-2014	3								1	2							
			2016-2018	4								2	1	1						
H03.03	makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)		2013-2014	3											3					
			2016-2018	1										1						
H07	Inne formy zanieczyszczenia		2016-2018	3									1	2						
I01	nierodzące gatunki zaborcze		2016-2018	1										1						
J02.05.01	modyfikowanie przepływów wodnych (pływów i prądów morskich)		2013-2014	1											1					
			2016-2018	1															1	
J02.05.06	zmiany ekspozycji na fale		2013-2014	1											1					
			2016-2018	1															1	
J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble		2013-2014	1											1					

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba obszarów	Liczba obszarów z danym wpływem i intensywnością oddziaływania															
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
			2016-2018	4																
K01.01	Erozja		2016-2018	1									2 1							
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		2016-2018	2									1 1							
L07	sztorm, cyklon		2016-2018	5									1 1 3							
U	Nieznane zagrożenie lub nacisk		2016-2018	1																
Razem			2013-2014	4									1 4							
			2016-2018	7									5 6 3							

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Tab. 8A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba obszarów z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	1			1	1
D03	szlaki żeglugowe, porty, konstrukcje morskie				1	
D03.01.02	pirsy / przystanie turystyczne lub mola	1				1
D05	Usprawniony dostęp do obszaru				1	
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe				1	
E01.02	nieciągła miejska zabudowa	1				1
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych				1	
F03.02.09	inne formy pozyskiwania zwierząt				1	
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	2				2
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	4			1	4
G01.03	pojazdy zmotoryzowane	1				1
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku				1	
G05.05	intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż	3	1		1	2
H03.03	makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)				3	
H07	Inne formy zanieczyszczenia	3				3
I01	nierodzone gatunki zaborcze	1				1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba obszarów z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
J02.05.01	modyfikowanie przepływów wodnych (pływów i prądów morskich)	1			1	
J02.05.06	zmiany ekspozycji na fale	1			1	
J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	4			1	3
K01.01	Erozja		1			1
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	2				2
L07	sztorm, cyklon	4				4
Razem			6	1	4	6

UWAGI:

Brak zmian w ocenach, ich poprawę lub pogorszenie stwierdzano tak jak w przypadku analizy zmian ocen oddziaływań dla stanowisk (tab. 4A)

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Tab. 9 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Kod	Zagrożenie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba obszarów	Liczba obszarów z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		2013-2014 2016-2018	1 1			1 1	
D03	szlaki żeglugowe, porty, konstrukcje morskie		2013-2014	1			1	
D03.01.02	pirsy / przystanie turystyczne lub mola		2016-2018	1			1	
D05	Usprawniony dostęp do obszaru		2013-2014	1			1	
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		2013-2014	1			1	
E01.02	nieciągła miejska zabudowa		2016-2018	1			1	
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		2013-2014	1			1	
F03.02.09	inne formy pozyskiwania zwierząt		2013-2014	1			1	
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		2016-2018	2		2		
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		2013-2014 2016-2018	2 4	3	1	2	
G01.03	pojazdy zmotoryzowane		2016-2018	1		1		
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		2013-2014	1			1	
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		2016-2018	1	1			
G05.05	intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż		2013-2014 2016-2018	3 4	1 2	1	2 1	
H03.03	makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)		2013-2014 2016-2018	3 1		1	3	
H07	Inne formy zanieczyszczenia		2016-2018	3		1	2	
I01	nierodzące gatunki zaborcze		2016-2018	1			1	
J02.05.01	modyfikowanie przepływów wodnych (pływów i prądów morskich)		2013-2014	1			1	
J02.05.06	zmiany ekspozycji na fale		2013-2014	1			1	
J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble		2013-2014 2016-2018	1 3		2	1	
K01.01	Erozja		2016-2018	1		1		
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		2016-2018	2	1		1	
L07	sztorm, cyklon		2016-2018	5	1	1	3	
Razem			2013-2014 2016-2018	4 7	1 5	6	4 3	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Tab. 9A Zmiany zagrożeń łącznie na tych samych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie	Liczba obszarów razem	Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		2		1	1
D03	szlaki żeglugowe, porty, konstrukcje morskie		1		1	
D03.01.02	pirsy / przystanie turystyczne lub mola		1			1
D05	Usprawniony dostęp do obszaru		1		1	
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe		1		1	
E01.02	nieciągła miejska zabudowa		1			1
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		1		1	
F03.02.09	inne formy pozyskiwania zwierząt		1		1	
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		2			2
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		5		1	4
G01.03	pojazdy zmotoryzowane		1			1
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		1		1	
G05.05	intensywne utrzymywanie parków publicznych / oczyszczanie plaż		4	1	1	2
H03.03	makrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)		3		3	
H07	Inne formy zanieczyszczenia		3			3
I01	nierodzone gatunki zaborcze		1			1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210 w regionie kontynentalnym

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie	Liczba obszarów razem	Liczba obszarów, na których nie nastąpiła zmiany	Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
J02.05.01	modyfikowanie przepływów wodnych (pływów i prądów morskich)		1		1	
J02.05.06	zmiany ekspozycji na fale		1		1	
J02.12.01	prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble		4		1	3
K01.01	Erozja		1			1
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		2			2
L07	sztorm, cyklon		4			4
Razem			6	1	4	6

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie

IV. PODSUMOWANIE INFORMACJI O STWIERDZONYCH GATUNKACH OBCYCH INWAZYJNYCH

Tab. 10 Lista gatunków obcych inwazyjnych stwierdzonych łącznie na stanowiskach w trakcie monitoringu siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, monitoring skończony

Obszar Natura 2000	ID stanowiska	Nazwa stanowiska	Region	Lata	Nazwa polska	Nazwa łacińska	
PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	4424	Jastarnia	CON	2016-2018	Mlecz zwyczajny	Sonchus oleraceus L.	
					Salata kompasowa	Lactuca serriola L.	
PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	5688	Puck	CON	2013-2014	Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.	
					Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.	
PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	5690	Kuźnica	CON	2016-2018	Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.	
PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	5691	Hel	CON	2016-2018	Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.	
PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	5714	Rewa	CON	2013-2014	Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.	
					2016-2018	Kolczurka klapowana	Echinocystis lobata (F. Michx.) Torr. & A. Gray
PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	5715	Rzucewo	CON	2016-2018	Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.	
					Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.	
PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	5477	Kd/47 km, Mikoszewo	CON	2016-2018	Rzepień pospolity	Xanthium strumarium L.	
					Salata tatarska	Lactuca tatarica (L.) C. A. Mey.	
					Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.	
PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	5713	Ujście Wisły Śmiałej	CON	2016-2018	Rzepień pospolity	Xanthium strumarium L.	
					PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	5684	Piaski
Rzepień brzegowy	Xanthium albinum (Widder) H. Scholz						
PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	5685	Krynica Morska	CON	2013-2014	Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.	
					2016-2018	Rzepień pospolity	Xanthium strumarium L.
					Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.	
PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	5685	Krynica Morska	CON	2013-2014	Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.	
					Rzepień brzegowy	Xanthium albinum (Widder) H. Scholz	
					Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie

Obszar Natura 2000	ID stanowiska	Nazwa stanowiska	Region	Lata	Nazwa polska	Nazwa łacińska			
PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	5686	Kąty Rybackie	CON	2016-2018	Rzepień pospolity	Xanthium strumarium L.			
				2013-2014	Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.			
					Rzepień brzegowy	Xanthium albinum (Widder) H. Scholz			
				Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.				
				2016-2018	Rzepień pospolity	Xanthium strumarium L.			
					Bieluń dziedzierzawa	Datura stramonium L.			
	5478	Kd/49,5 km, Sobieszewo	CON	2016-2018	Rzepień pospolity	Xanthium strumarium L.			
				2016-2018	Rzepień pospolity	Xanthium strumarium L.			
					Szczaw omszony	Rumex confertus Willd.			
				Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.				
				5687	Jantar	CON	2013-2014	Rzepień brzegowy	Xanthium albinum (Widder) H. Scholz
								Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.
2016-2018	Rzepień pospolity	Xanthium strumarium L.							
	Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.							

Tab. 10A Liczba stanowisk siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210, na których stwierdzono poszczególne gatunki obce, wg okresów badawczych, monitoring skończony

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	2006-2008	2009-2011	2013-2014	2016-2018
1.	Bieluń dziedzierzawa	Datura stramonium L.				1
2.	Kolczurka klapowana	Echinocystis lobata (F. Michx.) Torr. & A. Gray				1
3.	Mlecz zwyczajny	Sonchus oleraceus L.				1
4.	Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.				1
5.	Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.			5	2
6.	Rzepień brzegowy	Xanthium albinum (Widder) H. Scholz			4	
7.	Rzepień pospolity	Xanthium strumarium L.				7
8.	Sałata kompasowa	Lactuca serriola L.				1
9.	Sałata tatarska	Lactuca tatarica (L.) C. A. Mey.				1
10.	Szczaw omszony	Rumex confertus Willd.				1
11.	Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.			6	5

Podsumowując obecność gatunków obcych w obrębie siedliska 1210 na monitorowanych stanowiskach w latach 2013-2014 oraz **2016-2018**, zauważany jest wzrost liczby gatunków odnotowanych w skali wszystkich stanowisk (z 3 do 11 gatunków). Może być on wynikiem zarówno terminu przeprowadzenia badań terenowych (w pełni sezonu wegetacyjnego na większości stanowisk), jak i naturalnego rozprzestrzeniania się gatunków. W przypadku wierzby ostrolistnej *Salix acutifolia* i róży pomarszczonej *Rosa rugosa*, ich obecność w siedlisku jest w prawie zawsze wynikiem sztucznego wprowadzenia gatunku w sąsiedztwie, w celu stabilizacji wydm. Najczęstszym gatunkiem obcym dla siedliska 1210, odnotowanym obecnie na 7 stanowiskach jest rzepień pospolity *Xanthium strumarium*. Niemal równie często (na 5 stanowiskach) stwierdzono

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie

obecność wierzby ostrolistnej. Pozostałe gatunki notowane były tylko na pojedynczych stanowiskach, z wyjątkiem róży pomarszczonej. Aktualnie na żadnym ze stanowisk nie odnotowano obecności wykazywanego w czterokrotnie w poprzednim cyklu rzeżenia brzegowego *Xanthium albinum*.

V. UWAGI DO METODYKI I PROPOZYCJE ZMIAN RZECZYWISTYCH I INNYCH NA PODSTAWIE PROWADZONYCH BADAŃ

Rozmiar transektu: Po pracach terenowych i kameralnym opracowaniu wyników wydaje się, że standardowy transekt długości 200m, będzie równie reprezentatywny dla oceny stanu płatów siedliska, co transekt 400m. Istotna dla oceny siedliska jest jedynie właściwa lokalizacja transektu, tzn. w miejscu reprezentatywnym, w którym kiczina rzeczywiście regularnie się odnawia. Długość 200 m powinna być jedyną wytyczną przy zakładaniu/kontroli transektu. Skrócenie transektu znacząco wpłynie na efektywność (skróci czas) kontroli siedliska. Wymagana w metodyce szerokość transektu równa 20 m nie ma uzasadnienia terenowego, jak i merytorycznego. Większość monitorowanych płatów (pasów) dobrze wykształconej kicziny (zbiorowisk charakterystycznych), czy nawet samych wałów materii organicznej stanowiącej podłoże siedliska, miała szerokość jedynie 0,5-3,0 m. Prowadzenie oceny wskaźników we wskazywanym przez obecną metodykę pasie 20 m, prowadzi do ujmowania innych siedlisk przyrodniczych/ zbiorowisk roślinnych nie będących kiczyną i całkowicie wypacza ocenę stanu siedliska. Sztuczna ocena obecnie przyjętych wskaźników, bez uwzględnienia lokalnych uwarunkowań terenowych, ma sens tylko i wyłącznie w ścisłym odniesieniu do płatów kicziny.

Optymalny termin kontroli: W przypadku wszystkich stanowisk położonych w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości turystycznych (do 500-1000 m) optymalny termin kontroli siedliska powinien zostać zawężony do miesiąca czerwca. Występujący po 01 lipca skokowy wzrost natężenia antropopresji generowanej na płaty siedliska przez wykorzystanie rekreacyjne plaż, prowadzi w ciągu 1-2 tygodni do drastycznego pogorszenia wartości 5 z 6 wskaźników. Na kilku stanowiskach w rejonie Zatoki Gdańskiej, z początkiem okresu wakacyjnego dochodzi do cyklicznego, całkowitego zaniku płatów wskutek rozdeptywania lub uprzątnięcia plaży.

Lokalizacja stanowisk monitoringowych: Przy obecnych uwarunkowaniach turystyczno-społecznych i generowanej, silnej antropopresji, monitoring powinien być prowadzony w oparciu o reprezentatywne stanowiska, o umiarkowanej presji turystycznej. W miejscach o bardzo intensywnej presji turystycznej, siedlisko wykształca się jedynie kadłubowo i zwykle jest niemal całkowicie niszczone już na początku sezonu wakacyjnego. Ocena prowadzona w takich miejscach w okresie późniejszym niż pierwsza połowa lipca, nie pozwala na uwzględnienie charakterystycznego dla siedliska, „odradzania się” płatów w okresie wiosennym i wczesnoletnim.

Gatunki charakterystyczne (wskaźnik kardynalny): Opis wskaźnika w metodyce w Tab. 1. jest całkowicie niespójny z jego waloryzacją w Tab. 2., a przyjęta waloryzacja jest wysoce nieprecyzyjna: ocena wskaźnika uzależniona jest od ilości płatów na transekcje, a nie od obecności gat. charakterystycznych. Wskazywanie płatu siedliska,

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie

jeżeli w jego obrębie nie występuje żaden z gatunków charakterystycznych dla zespołu roślinnego, budzi szereg wątpliwości. W obecnej waloryzacji pominięto ponadto odniesienie do "powierzchni" płatu siedliska. Proponuje się przyjęcie następującej modyfikacji w waloryzacji wskaźnika: FV - obecne min. 2 gat. charakterystyczne na transekcje; U1 - obecny 1 gat. charakterystyczny na transekcje; U2: -brak gat. charakterystycznych na transekcje. Jako uzasadnienie posłużyć mogą wyniki badań terenowych. W sezonie 2018 "najbogatszy gatunkowo cały transekt" posiadał jedynie 3 gatunki charakterystyczne. Jedynym gatunkiem obserwowanym z ilościowością 3 lub wyższą w zdjęciu fitosocjologicznym była *Atriplex prostrata*. Na odcinku wybrzeża od Łeby do Piasków, poza pojedynczymi okazami nie odnotowano występowania *Atriplex littoralis* (łoboda nadbrzeżna) oraz tylko sporadycznie, lokalnie *Salsola kali ssp. kali* (solanka kolczysta typowa). *Atriplex calotheca* (łoboda zdobna) nie była notowana w Polsce od około 20 lat, a jej status na czerwonej liście z 2016 r. to RE – wymarły na terenie Polski (choć była nagminnie podawana jako dominant na stanowiskach w poprzednich raportach - najprawdopodobniej została błędnie wprowadzona zamiast *A. prostrata*).

Pokrycie przez typowe rośliny jednoroczne osadzonej materii organicznej: Zgodnie z aktualną metodyką wskaźnik ten nie występuje w ocenie siedliska 1210 - należy usunąć go z nowo tworzonej bazy lub ukryć/ zablokować możliwość edycji.

Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje: Nazwa wskaźnika jest błędna w stosunku do jego opisu i sugeruje, że należy oszacować powierzchnię siedliska na powierzchni transektu. Opis wskaźnika w metodyce w Tab. 1. jest niespójny z jego waloryzacją w Tab. 2. oraz z samą nazwą wskaźnika. W waloryzacji pominięto odniesienie do "długości" transektu. Należy jednoznacznie uzupełnić opis waloryzacji wskaźnika, np. w następujący sposób: "Płaty siedliska przyrodniczego występują na >30 % długości transektu". Należy też jednoznacznie skorygować nazwę wskaźnika na następującą: "Procent długości transektu zajęty przez siedlisko" .

VI. SKUTECZNOŚĆ PODJĘTYCH DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ PROPOZYCJE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

W ramach monitoringu prowadzonego w latach **2016-2018**, na większości stanowisk nie odnotowano widocznych działań ochronnych lub ich efektów w obrębie stanowiska. Lokalnie (6 stanowisk) podlegają ochronie bierniej, gdyż są one zlokalizowane w granicach parków narodowych. Podstawowym działaniem ochronnym pozostaje ograniczenie ingerencji w siedlisko 1210. W przypadku stanowiska Ujście Wisły Śmiałej część płatów siedliska podlega ochronie w granicach rezerwatu. Wygrodzenie rezerwatowej części plaży pniakami oraz zamknięcie dostępu od strony grobli (łądu) w praktyce wyeliminowało penetrację siedliska przez ludzi. W efekcie tego działania nastąpiła widoczna poprawa stanu siedliska (wszystkie parametry oceniona na FV).

Po obserwacjach terenowych jedyną skuteczną metodą działania ochronnego wobec najlepiej wykształconych płatów siedliska 1210, w obrębie popularnych turystycznie plaż, byłoby ich okresowe grodzenie płotem z siatki "leśnej" o wysokości 2 m, jeszcze przed rozpoczęciem sezonu wakacyjnego, tak jak ma to miejsce w przypadku pasa

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie

wydmowego czy miejsc gniazdowania np. sieweczki morskiej (co może być jednoczesnym działaniem ochronnym dla sieweczki oraz kidziny). Działanie to musi być skorelowane z intensywną akcją edukacyjną w okresie wakacyjnym - zgodnie z zaleceniami metodyki: np. edukacja lokalna w postaci tablic informacyjnych (ewentów plenerowych dla turystów) - o walorach i potrzebie zachowania siedliska oraz jego specyficznych, rzadkich gatunkach roślin.

Płotki z pędów wierzby, powszechnie wprowadzane jako działanie ochronne u podnóża utrwalanej wydmy białej (pierwszego wyraźnego wału wydmowego) należy ocenić negatywnie pod kątem wpływu na naturalne siedliska wydmowe (w tym kidzinę) i związane z nimi procesy. Z obserwacji terenowych wynika, iż płotki wykazują minimalną skuteczność w ochronie przed falami sztormowymi; użycie/ukorzenie żywych pędów wierzby powoduje najczęściej wprowadzenie gatunku obcego/ekspansywnego na obszar siedliska przyrodniczego.

VII. INNE UWAGI

Uwaga ogólna:

W przypadku układów o dużej, naturalnej dynamice, z jakimi mamy do czynienia w strefie brzegowej Bałtyku, należy rozważyć ocenę całych kompleksów siedlisk 1210, 2110, 2120, 2130 i 2140 na danym, wyznaczonym na stałe odcinku wybrzeża (na konkretnym kilometrażu) – jeśli płyty siedlisk istnieją, poddajemy je wówczas ocenie niezależnie od współrzędnych GPS i odległości od aktualnej linii brzegowej (a więc położenie transektów dla konkretnego siedliska byłoby „ruchome”). Taki sposób prowadzenia monitoringu pozwoli na identyfikację rzeczywistej dynamiki nieleśnych siedlisk nadmorskich w danym miejscu i rzetelną ocenę ich stanu ochrony.

Przy obecnym braku stabilizacji terenowej punktów zdjęć fitosocjologicznych /transektów, kolejny wykonawca monitoringu nie ma żadnej pewności czy obecna (błędna?) lokalizacja zdjęcia fitosocjologicznego w terenie jest wynikiem sukcesji naturalnej na stanowisku (lub abrazji), czy też wynika z niedokładności odczytu/zapisu współrzędnych GPS przez poprzedniego wykonawcę. Jest to bardzo istotne diagnostycznie przesunięcie względem płatu siedliska, co istotnie rzutuje na miarodajną ocenę wskaźników. Dotyczy to wszystkich siedlisk przyrodniczych, a w szczególności nadmorskich (1210, 2110, 2120, 2130, 2140), stanowiących przy braku zaburzeń działalnością człowieka naturalny, pasowy ciąg (układ) sukcesyjny.

Perspektywy ochrony - dla wszystkich siedlisk: proponuje się jednoznaczne ograniczenie (ustalenie) oceny perspektyw ochrony do okresu maksymalnie 10 lat, czyli powszechnie przyjętego okresu obowiązywania PZO, PUL itp. dokumentów. Znacząco ułatwi to określanie realnych zagrożeń oraz możliwości ochrony czynnej w jasno ustalonym okresie czasu.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie

VIII. WYKONAWCY MONITORINGU

Tab. 11 Eksperti lokalni badanych stanowisk siedliska przyrodniczego Kidzina na brzegu morskim 1210 wg obszarów Natura 2000, monitoring skończony

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2013-2014	2016-2018
1.	CON	PLH220023	Ostoja Słowińska	pomorskie Wybrzeże Słowińskie	5515	Kd/ 202,5 km, Wydma Czołpińska	Tomasz Łabuz	Tomasz Kowalczyk
2.	CON	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Mierzeja Helska	4424	Jastarnia	Krzysztof Świerkosz	Wojciech Bajеровski
3.	CON	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Mierzeja Helska	5690	Kuźnica	Marek Merdalski	Wojciech Bajеровski
4.	CON	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Mierzeja Helska	5691	Hel	Marek Merdalski	Wojciech Bajеровski
5.	CON	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Pobrzeże Kaszubskie	5688	Puck	Marek Merdalski	Wojciech Bajеровski
6.	CON	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Pobrzeże Kaszubskie	5714	Rewa	Marek Merdalski	Wojciech Bajеровski
7.	CON	PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	pomorskie Pobrzeże Kaszubskie	5715	Rzucewo	Marek Merdalski	Wojciech Bajеровski
8.	CON	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie Mierzeja Wiślana	5477	Kd/47 km, Mikoszewo	Tomasz Łabuz	Mariusz Lewczuk
9.	CON	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie Mierzeja Wiślana	5713	Ujście Wisły Śmiałej	Marek Merdalski	Mariusz Lewczuk
10.	CON	PLH220100	Klify Poddębские	pomorskie Wybrzeże Słowińskie	4662	Orzechowo	Robert Stańko	Tomasz Kowalczyk
11.	CON	PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	pomorskie Mierzeja Wiślana	5684	Piaski	Marek Merdalski	Mariusz Lewczuk
12.	CON	PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	pomorskie Mierzeja Wiślana	5685	Krynica Morska	Marek Merdalski	Mariusz Lewczuk
13.	CON	PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	pomorskie Mierzeja Wiślana	5686	Kąty Rybackie	Marek Merdalski	Mariusz Lewczuk
14.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	5474	Kd/ 422 km, Świnoujście-Warszów, Mierzeja Bramy Świny	Tomasz Łabuz	Radosław Parkoła
15.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	5491	Kd/420,5 km, Przytor, Mierzeja Bramy Świny	Tomasz Łabuz	Radosław Parkoła
16.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	5492	Kd/416 km, Lubiewo, Mierzeja Bramy Świny	Tomasz Łabuz	Radosław Parkoła
17.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	5516	Kd/ 406 km, Grodno	Tomasz Łabuz	Radosław Parkoła

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie

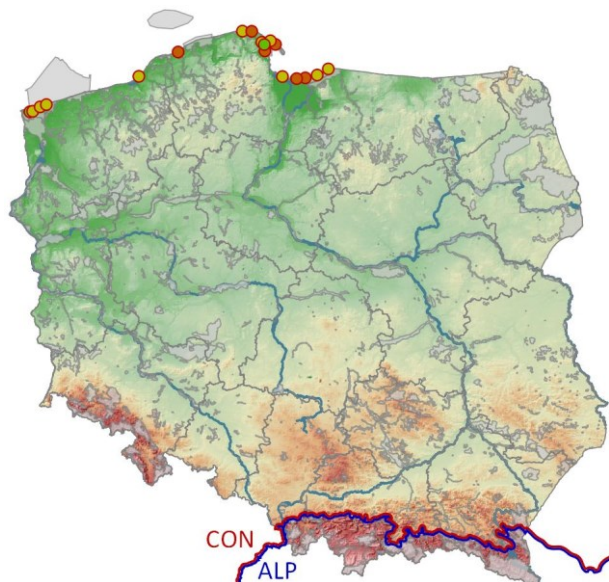
Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2013-2014	2016-2018
18.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	5517	Kd/ 399 km, Świętousć	Tomasz Łabuz	Bartłomiej Małecki
19.	CON	PLH320041	Jezioro Bukowo	zachodniopomorskie Wybrzeże Słowińskie	5519	Kd/ 285 km, Dąbkowice	Tomasz Łabuz	Tomasz Kowalczyk
20.	CON	PLH320041	Jezioro Bukowo	zachodniopomorskie Wybrzeże Słowińskie	5520	Kd/ 291 km, Czajcze	Tomasz Łabuz	Tomasz Babiak
21.	CON			pomorskie Mierzeja Wiślana	5478	Kd/49,5 km, Sobieszewo	Tomasz Łabuz	Mariusz Lewczuk
22.	CON			pomorskie Mierzeja Wiślana	5687	Jantar	Marek Merdalski	Mariusz Lewczuk
23.	CON			pomorskie Wybrzeże Słowińskie	5518	Kd/ 244 km, Wicko Morskie, Mierzeja Jeziora Wicko	Tomasz Łabuz	Tomasz Kowalczyk
24.	CON			pomorskie Wybrzeże Słowińskie	5689	Dębki	Marek Merdalski	Mariusz Lewczuk
25.	CON			pomorskie Wybrzeże Słowińskie	5716	Karwia	Marek Merdalski	Mariusz Lewczuk

Monitoring stanowisk w latach 2013-2014 przeprowadzony został łącznie przez czterech ekspertów lokalnych. W obecnym cyklu monitoringowym udział brało sześciu ekspertów lokalnych, z których każdy monitorował od 1 do 9 stanowisk.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie

IX. SYNTETYCZNE PODSUMOWANIE WYNIKÓW MONITORINGU SIEDLISKA PRZYRODNICZEGO KIDZINA NA BRZEGU MORSKIM 1210



Ryc. 1 Rozmieszczenie i ocena ogólna stanowisk siedliska 1210 w latach 2013-2014

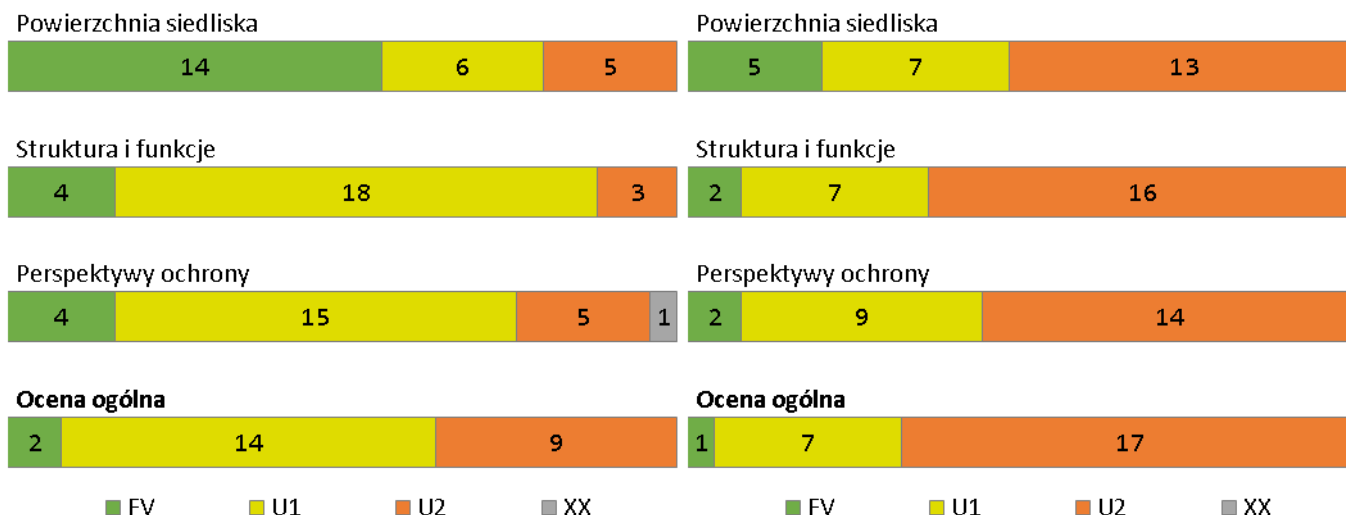


Ryc. 2 Rozmieszczenie i ocena ogólna stanowisk siedliska 1210 w latach 2016-2018

Wszystkie stanowiska monitorowane obecnie (25) w ramach siedliska 1210 w Polsce zlokalizowane są w regionie kontynentalnym. Zarówno w poprzednim, jak i w obecnym cyklu monitoringowym ocenie podlegało 25 stanowisk siedliska.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie



Ryc. 3 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 1210 w latach 2013-2014 w regionie kontynentalnym Ryc. 4 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 1210 w latach 2016-2018 w regionie kontynentalnym

REGION KONTYNETALNY

1. Powierzchnia siedliska

W roku 2018 ocenę FV parametru „Powierzchnia siedliska” w skali regionu kontynentalnego odnotowano na 5 stanowiskach (Jastarnia; Kd/47 km, Mikoszewo; Kąty Rybackie; Kuźnica; Ujście Wisły Śmiałej), w porównaniu do 14 stanowisk z oceną FV w latach 2013-2014. Ilość stanowisk z oceną U1 wzrosła z 6 w poprzednim, do 7 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę U2 parametru przypisano obecnie dla 13 stanowisk, czyli o 8 stanowisk więcej niż poprzednio (patrz Ryc. 3, Ryc.4.). Na 9 stanowiskach parametr pozostał na tym samym poziomie, jaki określono w poprzednim cyklu monitoringowym. Spadek powierzchni siedliska w porównaniu z wcześniejszymi badaniami, w skali regionu kontynentalnego w Polsce (łącznie 14 stanowisk) nastąpił z powodu intensywnego oddziaływania fal morskich w okresie sztormów. Lokalnie parametr ten ma związek z sukcesją naturalną, mechanicznym uprzątnięciem plaży oraz rozdeptywaniem w wyniku silnej presji turystycznej. Obecnie określony parametr powierzchni siedliska jest właściwy (FV) dla 20%, niezadawalający (U1) dla 28% i zły (U2) dla pozostałych 52% monitorowanych stanowisk.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie

Z uwagi na powyższy rozkład ocen na stanowiskach, syntetyczną ocenę parametru „Powierzchnia siedliska” w skali regionu kontynentalnego, należy przyjąć dla cyklu monitoringowego 2016-2018 na poziomie U2.

2. Specyficzna struktura i funkcje

W roku 2018 ocenę FV parametru „Specyficzna struktura i funkcje” w skali regionu kontynentalnego odnotowano na 2 stanowiskach (Jastarnia; Ujście Wisły Śmiałej), w porównaniu do 4 stanowisk z oceną FV w latach 2013-2014. Ilość stanowisk z oceną U1 spadła z 18 w poprzednim, do 7 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę U2 parametru przypisano obecnie dla 16 stanowisk, czyli o 13 stanowisk więcej niż poprzednio (patrz Ryc. 3, Ryc.4.). Na 8 stanowiskach parametr pozostał na tym samym poziomie, jaki określono w poprzednim cyklu monitoringowym. Najczęstszą przyczyną obniżenia oceny tego parametru w skali regionu kontynentalnego w Polsce (łącznie 15 stanowisk) była niska ilość gatunków charakterystycznych oraz zniszczenia mechaniczne na stanowiskach, co rzutowało na obniżenie ocen wskaźników kardynalnych. Obecnie określony parametr specyficznej struktury i funkcji siedliska jest właściwy (FV) dla 8%, niezadawalający (U1) dla 28% i zły (U2) dla pozostałych 64% monitorowanych stanowisk.

Z uwagi na powyższy rozkład ocen na stanowiskach, syntetyczną ocenę parametru „Specyficzna struktura i funkcje” w skali regionu kontynentalnego, należy przyjąć dla cyklu monitoringowego 2016-2018 na poziomie U2.

3. Perspektywy ochrony

W roku 2018 ocenę FV parametru „Perspektywy ochrony” w skali regionu kontynentalnego odnotowano na 2 stanowiskach (Ujście Wisły Śmiałej; Rzucewo), w porównaniu do 4 stanowisk z oceną FV w latach 2013-2014. Ilość stanowisk z oceną U1 spadła z 15 w poprzednim, do 9 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę U2 parametru przypisano obecnie dla 14 stanowisk, czyli o 9 stanowisk więcej niż poprzednio (patrz Ryc. 3, Ryc.4.). Na 11 stanowiskach parametr pozostał na tym samym poziomie, jaki określono w poprzednim cyklu monitoringowym. Najczęstszymi przyczynami obniżenia oceny tego parametru w skali regionu kontynentalnego w Polsce (11 stanowisk) są: silna, cykliczna (okresowa) presja antropogeniczna (wydeptywanie, sprzątanie plaży) oraz aktywne czynniki naturalne (sztormy/abrazja/sukcesja naturalna/ ekspansja gatunków obcych). Obecnie określony parametr perspektyw ochrony siedliska jest właściwy (FV) dla 8%, niezadawalający (U1) dla 36% i zły (U2) dla pozostałych 56% monitorowanych stanowisk.

Z uwagi na powyższy rozkład ocen na stanowiskach, syntetyczną ocenę parametru „Perspektywy ochrony” w skali regionu kontynentalnego, należy przyjąć dla cyklu monitoringowego 2016-2018 na poziomie U2.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 1210, cała Polska - podsumowanie

4. Ocena ogólna

W roku 2018 ocenę stanu ochrony w skali regionu kontynentalnego równą FV odnotowano tylko dla jednego stanowiska (Ujście Wisły Śmiałej), w porównaniu do 2 stanowisk z oceną FV w latach 2013-2014 (Rzucewo oraz Kd/420,5 km, Przytor, Mierzeja Brama Świny). Ilość stanowisk z oceną ogólną stanu ochrony U1 spadła z 14 w poprzednim, do 7 w obecnym cyklu monitoringowym. Ocenę ogólną stanu ochrony równą U2 przypisano obecnie dla 17 stanowisk, czyli o 8 stanowisk więcej niż poprzednio (patrz Ryc. 3, Ryc.4.). Na 8 stanowiskach ocena ogólna stanu ochrony siedliska pozostała na tym samym poziomie, jaki określono w poprzednim cyklu monitoringowym. Pomimo iż ocena ogólna stanu ochrony siedliska uległa poprawie a na 4 stanowiskach, to w tym samym okresie jej obniżenie nastąpiło na 13 stanowiskach. Obecnie określona ocena ogólna stanu ochrony siedliska w skali regionu kontynentalnego jest właściwa (FV) dla 4%, niezadawalająca (U1) dla 28% i zła (U2) dla pozostałych 68% monitorowanych stanowisk. Szeregując parametry w kolejności malejącej pod względem liczby stanowisk, gdzie miały one decydujący wpływ na uzyskaną ocenę ogólną U2, będą to: „Specyficzna struktura i funkcje”, „Perspektywy ochrony” i „Powierzchnia siedliska”.

Z uwagi na powyższy rozkład ocen na stanowiskach, syntetyczną ocenę ogólną stanu ochrony siedliska 1210 w skali regionu kontynentalnego, należy przyjąć dla cyklu monitoringowego 2016-2018 na poziomie U2.