

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

SPRAWOZDANIE Z MONITORINGU SIEDLISKA 2160 NADMORSKIE WYDMY Z ZAROŚLAMI ROKITNIKA



WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, cała Polska, wprowadzenie

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, cała Polska, wprowadzenie

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Kod i nazwa rodzaju

2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika

2. Informacja w jakich regionach biogeograficznych występuje dane siedlisko

Kontynentalny

3. Koordynatorzy główni: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Joanna Perzanowska

2009-2011:

4. Koordynatorzy krajowi: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Daniel Lemke

2009-2011:

5. Ewentualni współpracownicy obecni i w poprzednim badaniu

2016-2018: brak

2009-2011: Małgorzata Braun

6. Eksperci lokalni obecni i w poprzednich badaniach

2016-2018: Roman Stelmach

2009-2011: Daniel Lemke

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, cała Polska, wprowadzenie

7. Lata i miesiące obecnych i poprzednich badań z informacją, czy jeżeli były istotne różnice w porze badań oraz warunkach pogodowych pomiędzy kolejnymi powtórzeniami badań, mogły one wpłynąć na różnice w wynikach badań:

Monitorowane stanowisko siedliska 2160	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych		Region biogeograficzny	Uwagi
	Poprzednio w latach 2009-2011	Teraz 2016		
3023 Mewia Łacha 3	wrzesień 2010	wrzesień 2016	CON	
3026 Mewia Łacha 2	wrzesień 2010	wrzesień 2016	CON	
3027 Mewia Łacha 1	wrzesień 2010	wrzesień 2016	CON	
3028 Mewia Łacha 4	wrzesień 2010	wrzesień 2016	CON	

Poprzednie i obecne badania monitoringowe były robione w tym samym miesiącu. Pora badań i warunki pogodowe nie miały wpływu na różnicę w wynikach badań.

8. Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy (cykle np. 2009-2011), ile nowych, ile usuniętych oraz niemonitorowanych w danym etapie (w latach 2016-2019)

Tab. 1. Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

W latach (cykl)	Dokładnie w latach	Liczba monitorowanych stanowisk siedliska 2160 w latach			Liczba usuniętych	Liczba dodanych	Liczba niemonitorowanych (i nieusuniętych)	Uwagi
		W regionie ALP	W regionie CON	RAZEM				
2009-2011	2010	0	4	4	0	0	0	
2016-2018	2016	0	4	4	0	0	0	

Zarówno w poprzednim cyklu badań jak i obecnie monitorowane były 4 stanowiska. Jedno stanowisko Mewia Łacha 3 zaproponowano do usunięcia. W miejscu podanych współrzędnych nie stwierdzono obecności rokitnika. Miejsce to zalegają drzewa powalone przez bobry. Istnieje podejrzenie, że bobry wycięły krzaki rokitnika lub też jest to pomyłka we współrzędnych. W miejscu nieco odległym od podanych współrzędnych na ścieżce, na którą została obalona przez bobry osika odnaleziono kilkanaście siewek rokitnika.

Tab. 1A. Liczba obszarów przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

W latach (cykl)	Dokładnie w latach	Liczba monitorowanych obszarów z siedliskiem 2160 w latach			Liczba usuniętych	Liczba dodanych	Liczba niemonitorowanych (i nieusuniętych)	Uwagi
		W regionie ALP	W regionie CON	RAZEM				
2009-2011	2010	0	1	1	0	0	0	
2016-2018	2016	0	1	1	0	0	0	

3 monitorowane stanowiska leżą na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044.

9. Informacja czy była zmieniana metodyka, w tym waloryzacja oraz kiedy i na czym polegała.

Nieco utrudniona jest analiza porównawcza z uwagi na wpisanie do bazy praktycznie tożsamyh wskaźników w różne pola bazy danych. W roku 2016 jest to wskaźnik „charakterystyczna kombinacja florystyczna”, a w poprzednim cyklu „gatunki charakterystyczne”. Teoretycznie są to różne wskaźniki ale w odniesieniu do tego siedliska

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, cała Polska, wprowadzenie

można uznać je tożsame. Podobna sytuacja jest w odniesieniu wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin drzewiastych”, który był w poprzednim cyklu, a obecnie jest to wskaźnik „Gatunki ekspansywne”.

10. Informacja o ewentualnym wykorzystaniu wyników z innych projektów

Nie wykorzystywano danych z innych projektów.

11. Reprezentatywność wyników pod względem lokalizacji, ocena właściwego rozmieszczenia stanowisk

Zbadano wszystkie stanowiska zaplanowane do monitoringu na 2016 rok. Są to praktycznie prawie wszystkie aktualnie znane miejsca występowania tego typu siedliska w kraju i w związku z tym nie ma możliwości dodawania kolejnych stanowisk. Istnieje natomiast wiele stanowisk pochodzenia antropogenicznego.

12. Informacja o liczbie działek prywatnych

Monitorowane stanowiska nie leżą na terenie działek prywatnych.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 2 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Nazwa parametru/ Stan ochrony	Nazwa wskaźnika/ Nazwa parametru	OCENA stanu siedliska przyrodniczego 2160 na stanowiskach						Suma monitorowanych stanowisk	
		Liczba stanowisk z daną oceną							
		FV		U1		U2			
		poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
		w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016
	Powierzchnia	1	1	3	2		1	4	4
Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	3		1				4	
	Gatunki ekspansywne				3		1		4
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna		2		1		1		4
	Wysokość krzewów (średnia)	4	3				1	4	4
	Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	1	1	3	3			4	4
	Gatunki ekspansywne roślin drzewiastych			4				4	
	Powierzchnia kępy	1	1	3	2		1	4	4
	Odnowienie naturalne rokitnika	2	1	1	2	1	1	4	4
	Stan zdrowotny krzewów rokitnika	4	2		1		1	4	4
	Parametr Specyficzna struktura i funkcje		1	4	2		1	4	4
	Perspektywy ochrony	2	1	2	2		1	4	4
	STAN OCHRONY (Ocena ogólna)		1	4	2		1	4	4

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

Tab. 2A1 Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Nazwa parametru/ Stan ochrony	ZMIANY OCEN siedliska 2160						Suma stanowisk
	Liczba stanowisk z daną zmianą, w tym rzeczywistą						
	poprawa o 1 stopień	RAZEM	pogorszenie			brak zmian	
			o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM		
Powierzchnia			1		1	3	4
Specyficzna struktura i funkcje	1	1	1		1	2	4
Perspektywy ochrony				1	1	3	4
STAN OCHRONY (Ocena ogólna)	1	1	1		1	2	4
UWAGI							

Tab. 2A2 Podsumowanie zmian ocen wskaźników łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Nazwa parametru	Nazwa wskaźnika	ZMIANY OCEN siedliska 2160					Suma stanowisk
		Liczba stanowisk z daną zmianą, w tym rzeczywistą					
		pogorszenie			inne zmiany (dotyczy tylko badań)*	brak zmian	
		o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne				4		4
	Gatunki ekspansywne				4		4
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna				4		4
	Wysokość krzewów (średnia)		1	1		3	4
	Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie					4	4
	Gatunki ekspansywne roślin drzewiastych				4		4
	Powierzchnia kępy	1		1		3	4
	Odnowienie naturalne rokitnika	1		1		3	4
	Stan zdrowotny krzewów rokitnika	1	1	2		2	4
Podsumowanie		2	1	2	4	4	4
UWAGI		* Dotyczy: zmian, w których występuje ocena 'XX' lub wskaźnik, który oceniono tylko 1 raz (w obecnym lub poprzednim cyklu)					

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

II.A.1. WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA NA STANOWISKACH

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na stanowiskach

Gatunki charakterystyczne - wskaźnik nie oceniany w bieżącym cyklu monitoringu. Poprzednio oceniono 3 stanowiska na FV i 1 na U1.

Gatunki ekspansywne - wskaźnik oceniany po raz pierwszy. Trzy stanowiska otrzymały ocenę U1 i jedną stanowisko ocenę U2.

Charakterystyczna kombinacja florystyczna - W roku 2016 jest to wskaźnik „charakterystyczna kombinacja florystyczna”, a w poprzednim cyklu „gatunki charakterystyczne”. Teoretycznie są to różne wskaźniki ale w odniesieniu do tego siedliska można uznać je tożsame. W bazie danych z poprzedniego cyklu badań jest tylko ocena tego wskaźnika, brakuje natomiast wymienionych gatunków. Wskaźnik ten na 3 stanowiskach nie uległ zmianie (na 2 FV i na 1 U1). Na stanowisku Mewia Łacha 3 spadek z FV na U2 i propozycja usunięcia stanowiska z sieci monitoringu.

Podobnie tożsamy wskaźnik zapisany w 2016 roku jako „gatunki ekspansywne roślin drzewiastych” w poprzednim cyklu jest w prowadzony do bazy jako „gatunki ekspansywne”. Wskaźnik ten na 3 stanowiskach nie uległ zmianie (U1). Na stanowisku Mewia Łacha 3 spadek z U1 na U2 i propozycja usunięcia stanowiska z sieci monitoringu.

Wysokość krzewów (średnia) - wskaźnik uległ pogorszeniu na 1 stanowisku z FV na U2.

Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie - wskaźnik nie uległ zmianie na żadnym z monitorowanych stanowisk.

Gatunki ekspansywne roślin drzewiastych - na wszystkich stanowiskach ocenione na U1 (w poprzednim cyklu na 3 stanowiskach). Wskaźnik kardynalny.

Powierzchnia kępy - tylko na jednym stanowisku oceniona na FV, na dwóch na U1 i na jednym stanowisku na U2. Wskaźnik kardynalny.

Odnowienie naturalne rokitnika - na jednym stanowisku nastąpiło obniżenie oceny wskaźnika z FV na U1.

Stan zdrowotny krzewów rokitnika - na 2 stanowiskach pogorszenie oceny z FV na U1 i U2. Pozostałe stanowiska oceniono na FV. Wskaźnik kardynalny.

2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska przyrodniczego na stanowiskach

Najistotniejszym oddziaływaniem na siedlisko 2160 jest sukcesja. W ostatnim cyklu monitoringu została odnotowana na 3 stanowiskach z najwyższym stopniem intensywności A. W poprzednim cyklu nie była odnotowana jako „oddziaływanie”, ale prawie przy każdym stanowisku był słownie odnotowany jej negatywny wpływ. Chodzi głównie o gatunki drzewiaste przygłuszające kępy rokitnika. W poprzednim cyklu został odnotowany negatywny wpływ nierodzimych gatunków zaborczych na 2 stanowiskach. Głównie chodziło o różę pomarszczoną i wierzbę ostrolistną (negatywne oddziaływanie A i B). W obecnym cyklu potwierdzono ten wpływ tylko na 1 stanowisku, ale oceniono, że jego intensywność jest mniejsza [B].

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

Brak zmian w ocenach stwierdzano w przypadku 1 stanowiska i 1 oddziaływania.

Poprawę stwierdzano w przypadku 3 stanowisk i 3 oddziaływań.

Pogorszenie stwierdzano w przypadku 4 stanowisk i 2 oddziaływań.

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na stanowiskach.

Nierodzone gatunki zaborcze (róża pomarszczona) była odnotowana w poprzednim cyklu badań na 2 stanowiskach z intensywnością zagrożenia dużą i średnią. W ostatnim cyklu monitoringu potwierdzono to oddziaływanie jednak oceniono jego intensywność o 1 stopień niżej. Uznano, że znacznie większym zagrożeniem (nawet zagrażającym w dalszej perspektywie istnieniu kęp rokitnika) jest sukcesja czyli w tym wypadku negatywne oddziaływanie ze strony gatunków drzewiastych.

Na 3 stanowiskach nastąpiło pogorszenie zagrożenia „zmiana składu gatunkowego (sukcesja)”. Jest to najpoważniejsze zagrożenie dla tego siedliska. Konieczna jest czynna ochrona polegająca na eliminacji gatunków drzewiastych z bezpośredniego otoczenia kęp rokitnika zwyczajnego. Zagrożenie „konkurencja” – nastąpiło pogorszenie na 1 stanowisku. W odniesieniu do tego siedliska jest to praktycznie tożsame zagrożenie.

II.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM - NA STANOWISKACH

Siedlisko w miarę stabilne. Zmiany parametrów są o 1 stopień, zarówno poprawa jak i pogorszenie, a w przypadku parametrów „powierzchnia” jak i „perspektywy ochrony” na 75% stanowisk brak zmian. Wyjątkiem jest stanowiska Mewia Łacha 3 przeznaczone do usunięcia z sieci monitoringu z powodów, które podano przy opisie tab. 1. Podobnie wygląda ocena ogólna. W przypadku 1 stanowiska poprawa o 1 stopień - Mewia Łacha 1 – najlepiej zachowane stanowisko z owocującymi kępami rokitnika zwyczajnego. Na 2 stanowiskach ocena ogólna nie zmieniła się – Mewia Łacha 2 i Mewia Łacha 4. Stanowisko Mewia Łacha 3 otrzymało najniższą ocenę U2 i z powodu braku przedmiotu ochrony zostało zaproponowane do usunięcia z sieci monitoringu. Na stanowisku Mewia Łacha 3 nastąpiło pogorszenie wszystkich parametrów z uwagi na zanik przedmiotu ochrony i zaproponowano usunięcie stanowiska z sieci monitoringu. Stanowiska Mewia Łacha 2 i Mewia Łacha 4 okazały się bardzo stabilne – wszystkie parametry są identyczne w obu cyklach badań i wszystkie oceniono na U1. Stanowisko Mewia Łacha 1 jest najlepiej zachowanym w ramach siedliska 2160. Parametr specyficzna struktura i funkcje uległ poprawie z U1 na FV. Jednocześnie poprawiła się ocena ogólna z U1 na FV.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

II.B. POZOSTAŁE TABELLE NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 3 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Oceny dla poszczególnych stanowisk dla siedliska 2160							
						Powierzchnia		Specyficzna struktura i funkcje		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio 2009-2011	teraz 2016	poprzednio 2009-2011	teraz 2016	poprzednio 2009-2011	teraz 2016	poprzednio 2009-2011	teraz 2016
1.	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie Mierzeja Wiślana	3023	Mewia Łacha 3	U1	U2	U1	U2	FV	U2	U1	U2
2.	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie Mierzeja Wiślana	3026	Mewia Łacha 2	U1	U1	U1	U1	U1	U1	U1	U1
3.	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie Mierzeja Wiślana	3027	Mewia Łacha 1	FV	FV	U1	FV	FV	FV	U1	FV
4.			pomorskie Mierzeja Wiślana	3028	Mewia Łacha 4	U1	U1	U1	U1	U1	U1	U1	U1
Suma poszczególnych ocen stanowisk					FV	1	1		1	2	1		1
					U1	3	2	4	2	2	2	4	2
					U2		1		1		1		1
RAZEM liczba ocenianych stanowisk/ ocen						4	4	4	4	4	4	4	4

UWAGI: Kolorem zielonym zaznaczono poprawę oceny parametru, kolorem pomarańczowym pogorszenie oceny parametru o jeden stopień, czerwony – pogorszenie o 2 stopnie.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

Tab. 4 Aktualne oddziaływania łącznie - dane ogólne - na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem - razem poprzednio 2009-2011	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem - razem teraz 2016	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania					
					poprzednio 2009-2011			teraz 2016		
					Wpływ negatywny -			Wpływ negatywny -		
					A	B	C	A	B	C
I01	nierodzące gatunki zaborcze	Ekspansja róży pomarszczonej	2	1	1	1			1	
J02.04	Zalewanie - modyfikacje	Okresowe zalewania z przekopu Wisły	1			1				
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Sukcesja ze strony gatunków drzewiastych		3				3		
K04	międzygatunkowe interakcje wśród roślin	Oddziaływanie między gatunkami	1				1			
K04.01	konkurencja	Konkurencja o przestrzeń życiową		1						1
Liczba stanowisk, na których stwierdzono oddziaływania/liczba wszystkich monitorowanych stanowisk			4	4	1/4	2/4	1/4	3/4	1/4	1/4

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

Tab. 4A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem razem w roku 2016	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
I01	nierodzące gatunki zaborcze	Ekspansja róży pomarszczonej	1	1	1	
J02.04	Zalewanie - modyfikacje	Okresowe zalewania z przekopu Wisły			1	
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Sukcesja ze strony gatunków drzewiastych	3			3
K04	międzygatunkowe interakcje wśród roślin	Oddziaływanie między gatunkami			1	
K04.01	konkurencja	Konkurencja o przestrzeń życiową	1			1
Suma stanowisk (podsumowanie zmian)			4	1	3	4

Tabela przedstawia zmiany w zakresie wszystkich oddziaływań, stwierdzonych w 2 (lub 3) ostatnich cyklach, również tych, które nie wystąpiły w roku 2016. Z tego powodu "Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem razem w roku 2016" nie musi być sumą trzech ostatnich kolumn zestawienia.

Kierunek zmian określano następująco:

1. Brak zmian w ocenach stwierdzano w przypadkach:

- równych wartości wpływu i intensywności oddziaływania, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio lub teraz, jeżeli oddziaływanie o określonym wpływie stwierdzono tylko w jednym cyklu badań.

2. Poprawę stwierdzano w przypadkach:

- poprawy wpływu,
- poprawy w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym wzrost intensywności, a przy wpływie negatywnym jej spadek),
- wpływu negatywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie,
- wpływu pozytywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie.

3. Pogorszenie stwierdzano w przypadkach:

- pogorszenia wpływu,
- pogorszenia w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym spadek intensywności, a przy wpływie negatywnym jej wzrost),
- wpływu pozytywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie,
- wpływu negatywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

Należy zwrócić uwagę na punkty 1c, 2c, 2d, 3c i 3d. Obejmują one przypadki, w których oddziaływanie stwierdzono tylko w jednym z porównywanych cykli monitoringu. Informacje z podpunktów c powodować mogą zwiększenie liczebności stanowisk ze zmianami w oddziaływaniach ponad liczbę stanowisk objętych monitoringiem w roku 2016, ponieważ uwzględniają oddziaływania, które wystąpiły jedynie we wcześniejszych cyklach.

Tab. 5 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie w przyszłości	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym zagrożeniem		Liczba stanowisk z daną intensywnością zagrożenia					
					Intensywność zagrożenia					
					A		B		C	
			poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
			w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016
I01	nierodzące gatunki zaborcze	Ekspansja róży pomarszczonej	2	1	1		1	1		
J02.04	Zalewanie - modyfikacje	Okresowe zalewania z przekopu Wisły	1				1			
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Sukcesja ze strony gatunków drzewiastych		3		3				
K04	międzygatunkowe interakcje wśród roślin	Oddziaływanie między gatunkami	1						1	
K04.01	konkurencja	Konkurencja o przestrzeń życiową		1						1
Liczba stanowisk, dla których przewiduje się dane zagrożenie / liczba wszystkich monitorowanych stanowisk			4	4	1	3	2	1	1	1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

Tab. 5A Zmiany przewidywanych zagrożeń łącznie na tych samych stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
I01	nierodzone gatunki zaborcze	Ekspansja róży pomarszczonej	1	1	1	
J02.04	Zalewanie - modyfikacje	Okresowe zalewania z przekopu Wisły			1	
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Sukcesja ze strony gatunków drzewiastych	3			3
K04	międzygatunkowe interakcje wśród roślin	Oddziaływanie między gatunkami			1	
K04.01	konkurencja	Konkurencja o przestrzeń życiową	1			1
Suma stanowisk (podsumowanie zmian)			4	1	3	4

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 6 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Nazwa parametru/ Stan ochrony	Nazwa wskaźnika/ Nazwa parametru	Ocena stanu siedliska przyrodniczego 2160								Suma obszarów Natura 2000	
		Liczba obszarów Natura 2000 z daną oceną									
		FV		U1		U2		XX			
		poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
		w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016
Powierzchnia				1	1					1	1
Specyficzna struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne		1								1
	Gatunki ekspansywne			1						1	
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	1								1	
	Wysokość krzewów (średnia)	1	1							1	1
	Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie			1	1					1	1
	<u>Gatunki ekspansywne roślin drzewiastych</u>				1						1
	<u>Powierzchnia kępy</u>			1	1					1	1
	Odnowienie naturalne rokitnika			1	1					1	1
	<u>Stan zdrowotny krzewów rokitnika</u>	1	1							1	1
	Parametr Specyficzna struktura i funkcje			1	1					1	1
Perspektywy ochrony		1			1					1	1
STAN OCHRONY (Ocena ogólna)				1	1					1	1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

Tab. 6A Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania, w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Nazwa parametru/ Stan ochrony	ZMIANY OCEN siedliska przyrodniczego 2160								Suma obszarów, na których powtarzano badania
	Liczba obszarów Natura 2000 z daną zmianą, w tym rzeczywistą								
	poprawa			pogorszenie			inne zmiany	brak zmian	
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
Powierzchnia								1	
Specyficzna struktura i funkcje								1	
Perspektywy ochrony				1		1			
STAN OCHRONY (Ocena ogólna)								1	
UWAGI									

III.A.1.WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W OBSZARACH NATURA 2000

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska w obszarach Natura 2000

Gatunki charakterystyczne - w poprzednim cyklu był oceniony jako FV, obecnie nieoceniany, tożsamy z **Charakterystyczna kombinacja florystyczna**

Gatunki ekspansywne - obecnie nieoceniany, poprzednio oceniony na U1.

Charakterystyczna kombinacja florystyczna - oceniony na FV

Wysokość krzewów (średnia) - w obu cyklach określono na FV.

Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie

Gatunki ekspansywne roślin drzewiastych - wskaźnik w obszarze oceniono na U1.

Powierzchnia kępy - poprzednio i obecnie oceniono na U1.

Odnowienie naturalne rokitnika- poprzednio i obecnie oceniono na U1.

Stan zdrowotny krzewów rokitnika - poprzednio i obecnie oceniono na U1.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym**2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska przyrodniczego w obszarach Natura 2000**

Nierodzone gatunki zaborcze (róża pomarszczona) była odnotowana w poprzednim cyklu badań na 2 stanowiskach z intensywnością zagrożenia dużą i średnią. W ostatnim cyklu monitoringu potwierdzono to oddziaływanie jednak oceniono jego intensywność o 1 stopień niżej. Uznano, że znacznie większym zagrożeniem (nawet zagrażającym w dalszej perspektywie istnieniu kęp rokitnika) jest sukcesja czyli w tym wypadku negatywne oddziaływanie ze strony gatunków drzewiastych. Nierodzone gatunki zaborcze (róża pomarszczona) była odnotowana w poprzednim cyklu badań i obecnie na 1 obszarze bez zmian intensywności, podobnie jak oddziaływanie „zalewanie – modyfikacje”. Oddziaływanie „sukcesja” odnotowano na 1 obszarze i jednocześnie nastąpiło pogorszenie intensywności, czyli bardziej negatywne oddziaływanie ze strony gatunków drzewiastych.

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska w obszarach Natura 2000.

Zagrożenie „nierodzone gatunki zaborcze” zostało stwierdzone na 1 (z 2) obszarze Natura 2000 w dużej intensywności A zarówno w obecnym, jak i poprzednim cyklu. Jest to negatywny wpływ róży pomarszczonej. Odnotowanym dopiero teraz, choć również istniejącym poprzednio (tak wynika z opisów, choć brak tej informacji w bazie danych) to zagrożenie ze strony sukcesji. Chodzi o negatywne oddziaływanie na zarośla rokitnika gatunków drzewiastych. Jak wynika z powyższej tabeli, oraz poprzednich wyjaśnień w żadnym obszarze Natura 2000 nie nastąpiła poprawa zagrożeń. Oznacza to, że niezbędne są działania ochronne, głównie zapobieganie ekspansji ze strony gatunków drzewiastych. Ekspansja ze strony róży pomarszczonej zdaje się mieć mniejsze znaczenie.

III.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM W OBSZARACH NATURA 2000

Parametr „powierzchnia” nie uległ zmianie i w obu cyklach wynosił U1.

Parametr „perspektywy ochrony” uległ pogorszeniu z FV w poprzednim cyklu do U1 w obecnym. Wpływ na to miało stanowisko Mewia Łacha 3, gdzie z uwagi na zanik przedmiotu ochrony zaproponowano usunięcie stanowiska z sieci monitoringu.

Parametr „specyficzna struktura i funkcje” nie uległ zmianie i w obu cyklach wynosił U1. Podobnie ocena ogólna w obu cyklach wynosiła U1.

Stan ochrony nie uległ zmianie i w obu cyklach wynosił U1.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

III.B. POZOSTAŁE TABELY DOTYCZY OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 7 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	OCENY dla poszczególnych obszarów Natura 2000 dla siedliska 2160							
				Powierzchnia		Specyficzna struktura i funkcje		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
				poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
				w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016
1.	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie	U1	U1	U1	U1	FV	U1	U1	U1
Suma obszarów z danymi ocenami			FV					1			
			U1	1	1	1	1		1	1	1
RAZEM liczba ocenianych obszarów				1	1	1	1	1	1	1	1

UWAGI: Kolorem zielonym zaznaczono poprawę oceny parametru, kolorem pomarańczowym pogorszenie oceny parametru o jeden stopień.

Tab. 8 Aktualne oddziaływania - dane ogólne - łącznie na badanych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytlumaczenie na czym ono polega	Liczba obszarów z danym oddziaływaniem - razem poprzednio 2009-2011	Liczba obszarów z danym oddziaływaniem - razem teraz 2016	Liczba obszarów Natura 2000 z danym wpływem i intensywnością oddziaływania na siedlisko 2160		
					Poprzednio 2009-2011		Teraz 2016
					Wpływ neutralny 0	Wpływ negatywny -	Wpływ negatywny -
					B	A	A
I01	nierodzące gatunki zaborcze	Ekspansja róży pomarszczonej	1	1		1	1
J02.04	Zalewanie - modyfikacje	Okresowe zalewania z przekopu Wisły	1		1		
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Sukcesja ze strony gatunków drzewiastych		1			1
Liczba obszarów, na których stwierdzono oddziaływania/liczba wszystkich monitorowanych obszarów			1/1	1/1	1/1	1/1	1/1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

Tab. 8A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba ocenianych obszarów Natura 2000 razem	Liczba ocenianych obszarów Natura 2000, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba ocenianych obszarów Natura 2000, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba ocenianych obszarów Natura 2000, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
I01	nierodzące gatunki zaborcze	Ekspansja róży pomarszczonej	1	1		
J02.04	Zalewanie - modyfikacje	Okresowe zalewania z przekopu Wisły		1		
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Sukcesja ze strony gatunków drzewiastych	1			1
Suma obszarów Natura 2000 (podsumowanie zmian)			1	1		1

Tabela przedstawia zmiany w zakresie wszystkich oddziaływań, stwierdzonych w 2 (lub 3) ostatnich cyklach, również tych, które nie wystąpiły w roku 2016. Z tego powodu "Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem razem w roku 2016" nie musi być sumą trzech ostatnich kolumn zestawienia.

Kierunek zmian określano następująco:

1. Brak zmian w ocenach stwierdzano w przypadkach:

- równych wartości wpływu i intensywności oddziaływania, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio lub teraz, jeżeli oddziaływanie o określonym wpływie stwierdzono tylko w jednym cyklu badań.

2. Poprawę stwierdzano w przypadkach:

- poprawy wpływu,
- poprawy w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym wzrost intensywności, a przy wpływie negatywnym jej spadek),
- wpływu negatywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie,
- wpływu pozytywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie.

3. Pogorszenie stwierdzano w przypadkach:

- pogorszenia wpływu,
- pogorszenia w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym spadek intensywności, a przy wpływie negatywnym jej wzrost),
- wpływu pozytywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie,
- wpływu negatywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie.

Należy zwrócić uwagę na punkty 1c, 2c, 2d, 3c i 3d. Obejmują one przypadki, w których oddziaływanie stwierdzono tylko w jednym z porównywanych cykli monitoringu. Informacje z podpunktów c powodować mogą zwiększenie liczebności stanowisk ze zmianami w oddziaływaniach ponad liczbę stanowisk objętych monitoringiem w roku 2016, ponieważ uwzględniają oddziaływania, które wystąpiły jedynie we wcześniejszych cyklach.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika w regionie kontynentalnym

Tab. 9 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie w przyszłości	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba obszarów Natura 2000 z danym zagrożeniem		Liczba wszystkich monitorowanych obszarów Natura 2000	
			Intensywność zagrożenia			
			A			
			poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
			w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016
I01	nierodzące gatunki zaborcze	Ekspansja róży pomarszczonej	1	1	1	1
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Sukcesja ze strony gatunków drzewiastych		1		1
Liczba obszarów dla których przewiduje się zagrożenie / liczba wszystkich obszarów			1/1	1/1	1/1	1/1

Tab. 9A Zmiany zagrożeń łącznie na tych samych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba obszarów razem	Liczba obszarów Natura 2000, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba obszarów Natura 2000, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba obszarów Natura 2000, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
I01	nierodzące gatunki zaborcze	Ekspansja róży pomarszczonej	1	1		
K02.01	zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Sukcesja ze strony gatunków drzewiastych	1			1
Suma obszarów Natura 2000 (podsumowanie zmian)			1	1		1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, cała Polska - podsumowanie

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, cała Polska - podsumowanie

IV. PODSUMOWANIE INFORMACJI O STWIERDZONYCH GATUNKACH OBCYCH INWAZYJNYCH

Tab. 10 Lista gatunków obcych inwazyjnych stwierdzonych łącznie na stanowiskach w trakcie monitoringu siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, monitoring skończony

Obszar Natura 2000	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Region	Obserwowane gatunki obce			
				Poprzednio lata 2009-2011		Teraz 2016	
				Nazwa polska	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Nazwa łacińska
PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	3023	Mewia Łacha 3	CON	Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.	Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.
PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	3023	Mewia Łacha 3	CON	Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.	nie stwierdzono	
PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	3023	Mewia Łacha 3	CON	nie stwierdzono		Nawłóć późna	Solidago gigantea Aiton
PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	3023	Mewia Łacha 3	CON	nie stwierdzono		Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.
PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	3026	Mewia Łacha 2	CON	nie stwierdzono		Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.
PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	3027	Mewia Łacha 1	CON	Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.	Wierzba ostrolistna	Salix acutifolia Willd.
	3028	Mewia Łacha 4	CON	Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.	Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.
	3028	Mewia Łacha 4	CON	Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.	Róża pomarszczona	Rosa rugosa Thunb.

Najbardziej rozpowszechnionym gatunkiem inwazyjnym jest róża pomarszczona. Występuje na 3 stanowiskach. Była one celowo wprowadzana w celu utrwalenia wydmy.

Była stwierdzona zarówno w poprzednim jak i obecnym cyklu badań. Na stanowisku Mewia Łacha 1 istotnym konkurentem dla krzewów rokitnika jest wierzba ostrolistna wprowadzana również celowo w celu utrwalenia wydmy. Na stanowiskach Mewia Łacha 3 stwierdzono 3 gatunki inwazyjne, natomiast 1 zanikł (wierzba ostrolistna) w

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, cała Polska - podsumowanie

wyniku ścięcia przez bobry. Odstonięcie dna lasu w wyniku wspomnianej działalności bobrów spowodowało wejście nawłoci późnej i niecierpka drobnokwiatowego.

Stanowisko to zostało zaproponowane do usunięcia z sieci monitoringu, z uwagi na zanik przedmiotu badań.

Tab. 10A Porównanie stwierdzonych gatunków obcych na stanowiskach siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160 z poprzednimi latami, monitoring skończony

LP.	Stwierdzone gatunki obce inwazyjne		Liczba stanowisk	
	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2009-2011)	2016
1.	Nawłoc późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton		1
2.	Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	1	2
3.	Róża pomarszczona	<i>Rosa rugosa</i> Thunb.	2	3
4.	Wierzba ostrolistna	<i>Salix acutifolia</i> Willd.	2	1

Najbardziej ekspansywnym i najbardziej rozpowszechnionym gatunkiem obcym jest róża pomarszczona. W 2016 roku stwierdzono jej występowanie na 3 stanowiskach (w poprzednim cyklu monitoringu na 2). Wierzbę ostrolistną stwierdzono na 1 stanowisku. Oba te gatunki zostały celowo wprowadzone w celu utrwalania wydm. Niecierpek drobnokwiatowy nie odgrywa tu istotnej roli z uwagi na skrajnie niekorzystne dla niego warunki glebowe.

V. UWAGI DO METODYKI I PROPOZYCJE ZMIAN RZECZYWISTYCH I INNYCH NA PODSTAWIE PROWADZONYCH BADAŃ

Metodyka nie wymaga zmian.

VI. SKUTECZNOŚĆ PODJĘTYCH DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ PROPOZYCJE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Brak widocznych działań ochronnych. Na każdym stanowisku należy zabezpieczyć rozwój kęp rokitnika zwyczajnego przez usunięcie drzew z bezpośredniego sąsiedztwa. Szczególnie pilne jest usunięcie drzew zagłuszających kępy rokitnika na stanowiskach Mewia Łacha 2 i Mewia Łacha 4.

VII. INNE UWAGI

Brak.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, cała Polska - podsumowanie

VIII. WYKONAWCY MONITORINGU

Tab. 11 Eksperti lokalni badanych stanowisk siedliska przyrodniczego Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160 wg obszarów Natura 2000, monitoring skończony

Lp.	Lokalizacja stanowiska				Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Nazwisko eksperta lokalnego (wykonawcy monitoringu)	
	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Region biogeograficzny			poprzednio	teraz
							w latach 2009-2011	2016
1.	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie, Mierzeja Wiślana	CON	3023	Mewia Łacha 3	Daniel Lemke	Roman Stelmach
2.	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie, Mierzeja Wiślana	CON	3026	Mewia Łacha 2	Daniel Lemke	Roman Stelmach
3.	PLH220044	Ostoja w Ujściu Wisły	pomorskie, Mierzeja Wiślana	CON	3027	Mewia Łacha 1	Daniel Lemke	Roman Stelmach
4.			pomorskie, Mierzeja Wiślana	CON	3028	Mewia Łacha 4	Daniel Lemke	Roman Stelmach

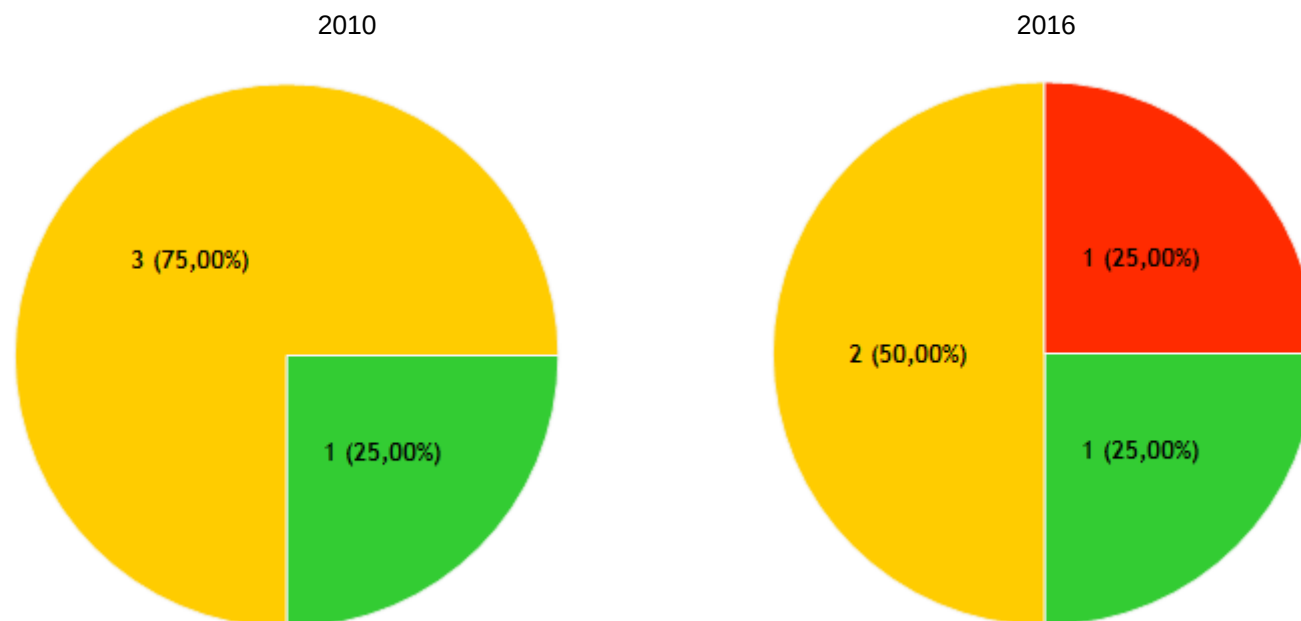
IX. SYNTETYCZNE PODSUMOWANIE WYNIKÓW MONITORINGU SIEDLISKA PRZYRODNICZEGO NADMORSKIE WYDMY Z ZAROŚLAMI ROKITNIKA 2160

Siedlisko 2160 występuje głównie w obrębie wydm nadmorskich, głównie szarych. Najczęściej są to obniżenia międzywymowe pokryte zaroślami rokitnika zwyczajnego. Zwykle są to niewielkie płyty rzadko przekraczające 50 m². W Polsce jest to jeden z etapów sukcesji, praktycznie każde stanowisko jest w mniejszym lub większym stopniu narażone na przygłuszenie ze strony bardziej ekspansywnych roślin drzewiastych. Bez czynnej ochrony w dłuższym etapie nie da się utrzymać tego siedliska w nie pogorszonym stanie. Utrzymanie ochrony „konserwatorskiej” będzie skutkować stopniowym przygłuszaniem kęp rokitnika przez gatunki drzewiaste, aż do jego pełnej eliminacji.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, cała Polska - podsumowanie

Parametr Powierzchnia siedliska na stanowiskach



Kolor zielony – FV, żółty – U1, czerwony – U2.

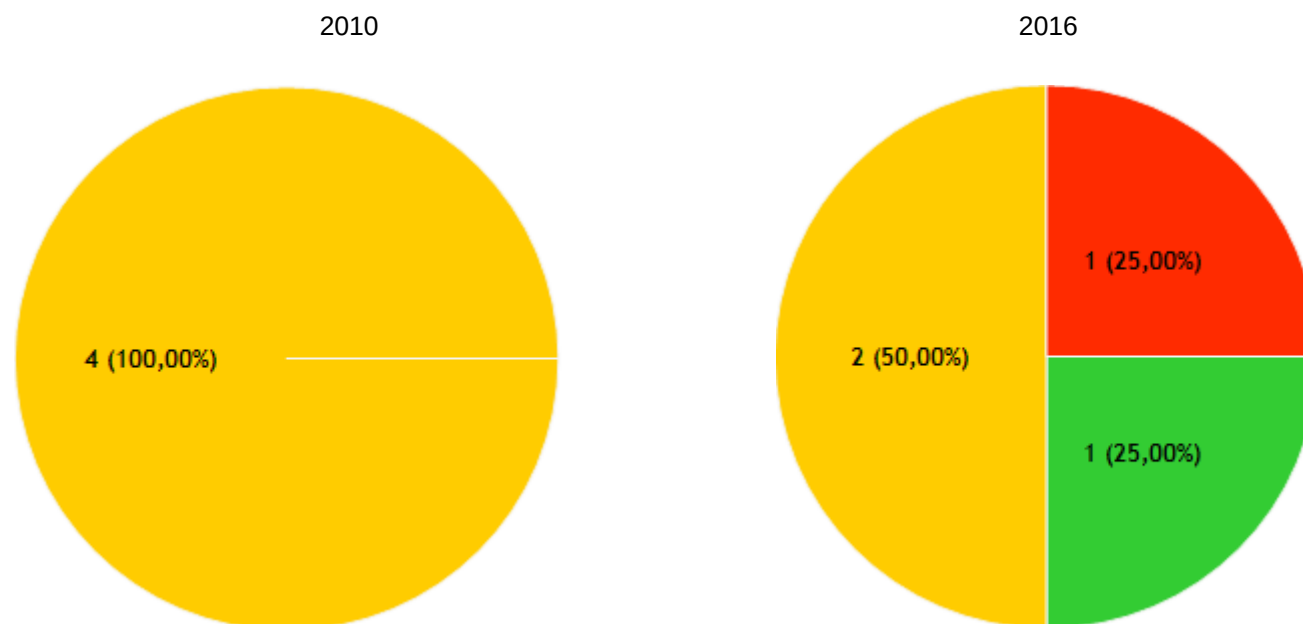
Na stanowisku Mewia Łacha 1 parametr ten został oceniony na FV podobnie jak w poprzednim cyklu monitoringu. Jest to największa zwarta kępa rokitnika ze wszystkich badanych stanowisk. Mewia Łacha 2 i Mewia Łacha 4 otrzymały ocenę U1 tak jak w poprzednim cyklu. Stanowisko Mewia Łacha 3 z oceną U2 zostało zaproponowane do usunięcia z sieci monitoringu.

W porównaniu do poprzedniego cyklu badań stan jedno ze stanowisk uległ pogorszeniu z U1 na U2.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, cała Polska - podsumowanie

Parametr Struktura i funkcja siedliska na stanowiskach



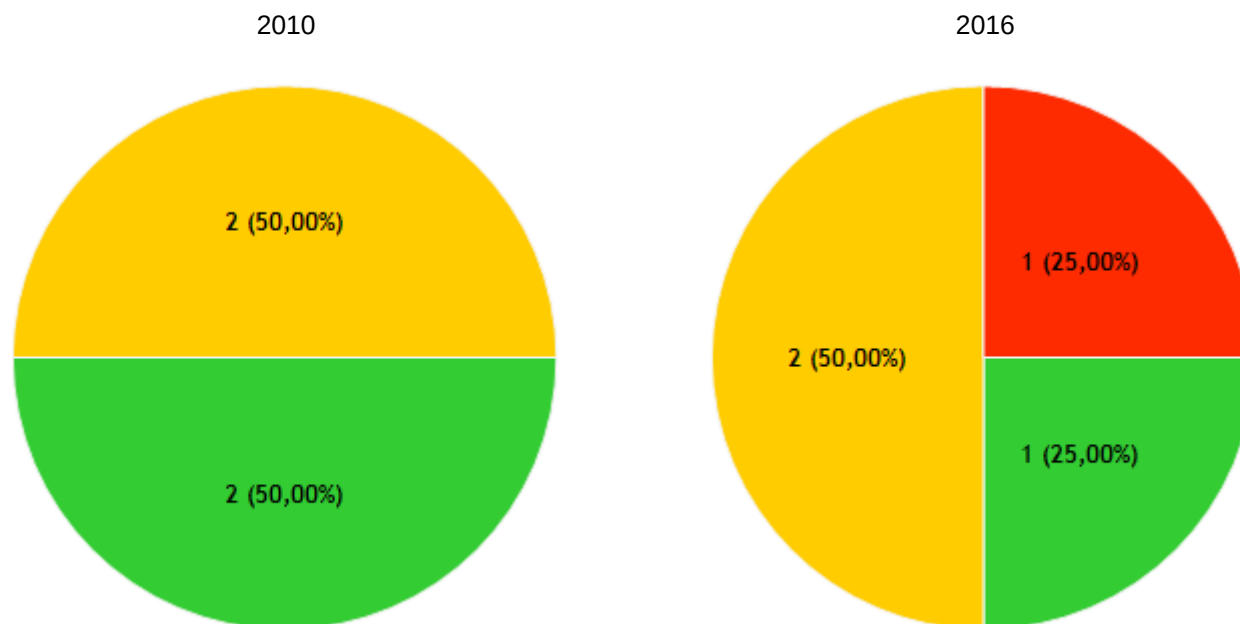
Kolor zielony – FV, żółty – U1, czerwony – U2.

Na stanowisku Mewia Łacha 1 parametr ten został oceniony na FV (w poprzednim cyklu monitoringu U1). Wszystkie wskaźniki (oprócz gatunków ekspansywnych) oceniono na FV. Mewia Łacha 2 i Mewia Łacha 4 otrzymały ocenę U1 tak jak w poprzednim cyklu. Stanowisko Mewia Łacha 3 z oceną U2 z uwagi na brak kęp rokitnika zostało zaproponowane do usunięcia z sieci monitoringu.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, cała Polska - podsumowanie

Parametr Perspektywy ochrony na stanowiskach



Kolor zielony – FV, żółty – U1, czerwony – U2.

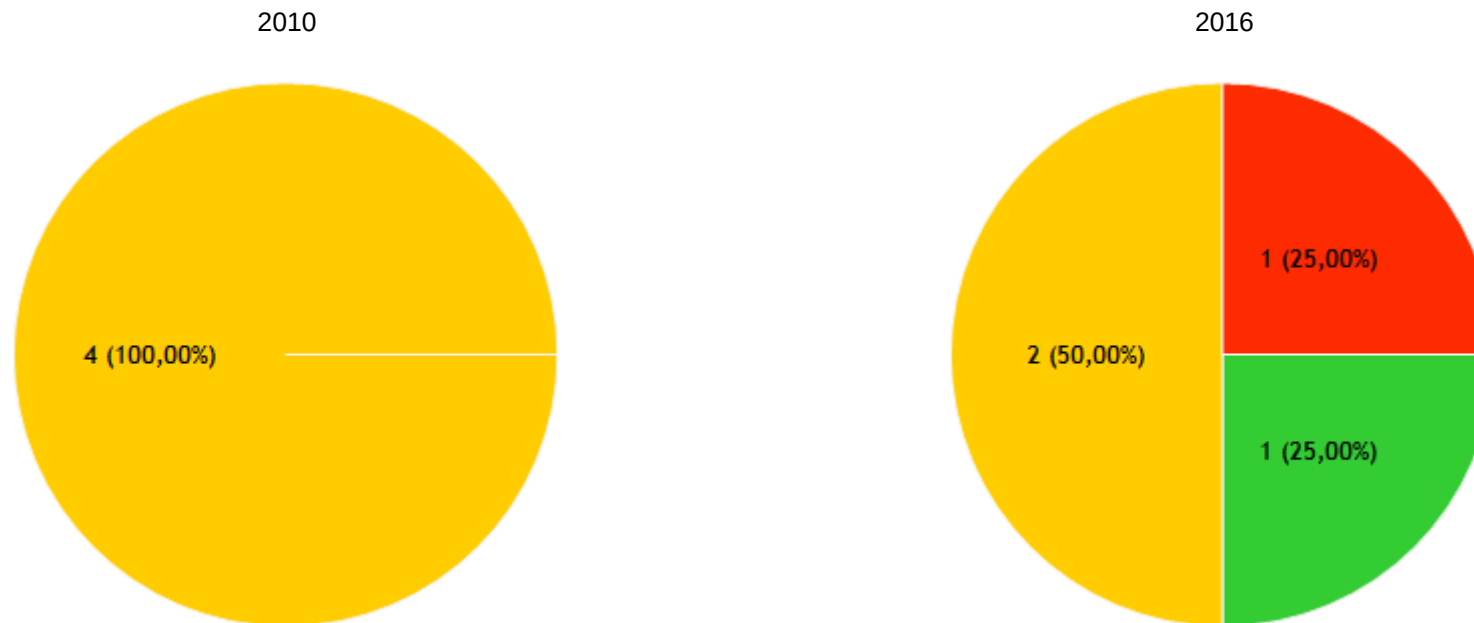
Na 1 stanowisku – Mewia Łacha 1 parametr ten został oceniony na FV podobnie jak w poprzednim cyklu monitoringu. Jest to najlepiej zachowana kępa rokitnika ze wszystkich badanych stanowisk. Obecnie nie widać bezpośrednich zagrożeń jej istnienia. Mewia Łacha 2 i Mewia Łacha 4 otrzymały ocenę U1 tak jak w poprzednim cyklu. Stanowisko Mewia Łacha 3 z oceną U2 (poprzednio FV) zostało zaproponowane do usunięcia z sieci monitoringu z uwagi na brak krzewów rokitnika.

W porównaniu do poprzedniego cyklu badań stan jedno ze stanowisk uległ poprawie, a jednego pogorszeniu.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

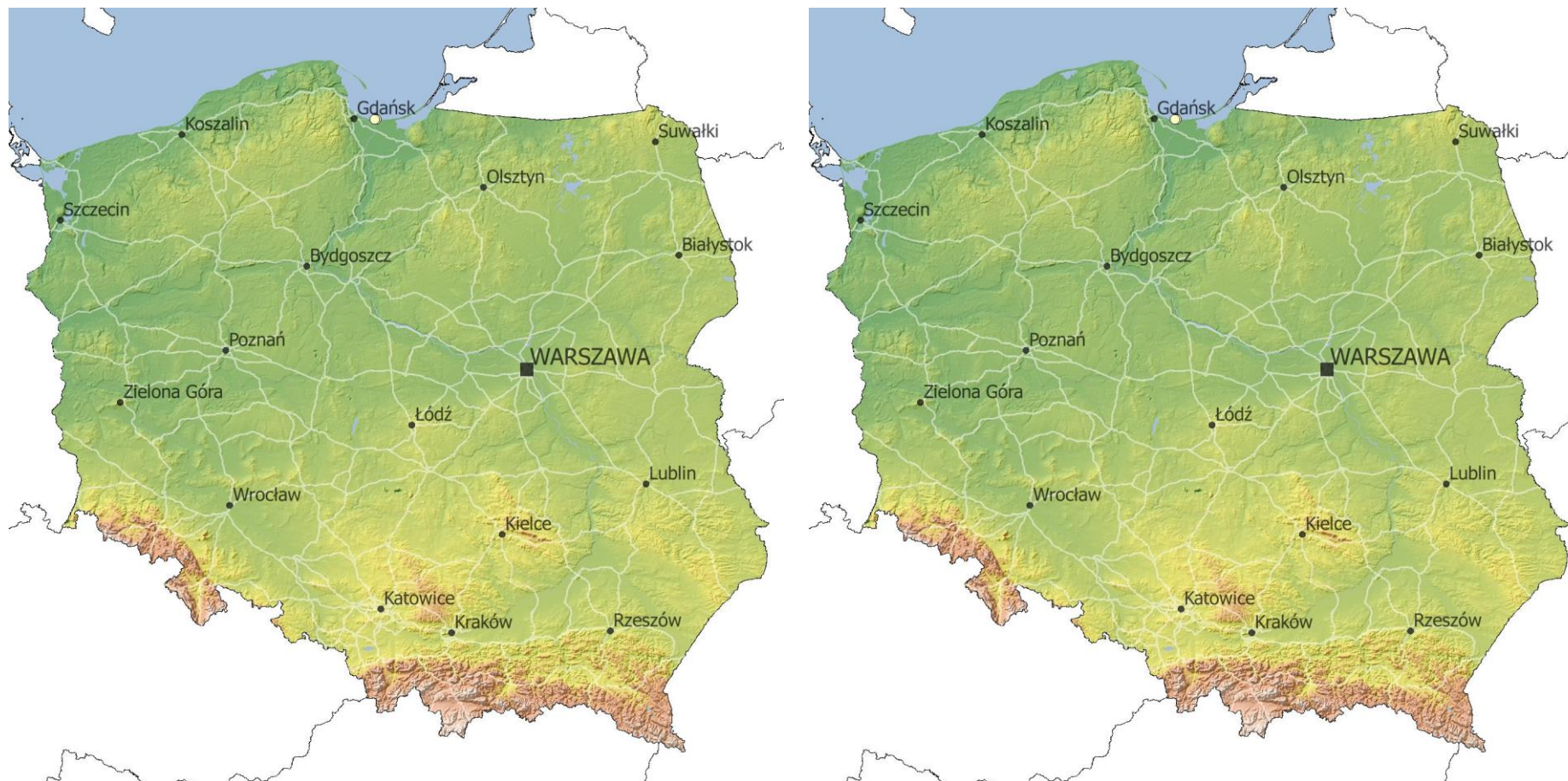
3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, cała Polska - podsumowanie

Stan ochrony siedliska 2160 na stanowiskach



WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, cała Polska - podsumowanie



Panel lewy rok 2010, panel prawy rok 2016. Kolor zielony – FV, żółty – U1, czerwony – U2.

Na stanowisku Mewia Łacha 1 ocena ogólna została określona na FV (w poprzednim cyklu monitoringu U1). Wszystkie parametry na tym stanowisku oceniono na FV. Jest to najlepiej zachowany płat rokitnika o relatywnie dużej powierzchni – 150 m² i dobrej kondycji zdrowotnej. Część krzewów rokitnika obficie owocuje. Mewia Łacha 2 i

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160, cała Polska - podsumowanie

Mewia Łacha 4 otrzymały ocenę ogólną U1 podobnie jak w poprzednim cyklu. Stanowisko Mewia Łacha 3 z oceną U2 z uwagi na brak kęp rokitnika zostało zaproponowane do usunięcia z sieci monitoringu.

50% stanowisk reprezentuje stan niezadawalający (2 stanowiska na 4 badane) 25% stanowisk stan zły i 25% stan właściwy. W porównaniu do poprzedniego cyklu badań stan jedno ze stanowisk uległ poprawie, a jednego pogorszeniu.

Oceny parametrów dla regionu biogeograficznego kontynentalnego:

Powierzchnia siedliska – U1,

Struktura i funkcje – U1,

Perspektywy ochrony – U1,

Ocena ogólna – U1.