

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

**SPRAWOZDANIE Z MONITORINGU SIEDLISKA 3150 STARORZECZA I NATURALNE
EUTROFICZNE ZBIORNIKI WODNE ZE ZBIOROWISKAMI Z *NYMPHEION*, *POTAMION***



WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

INFORMACJE OGÓLNE

1. Kod i nazwa rodzaju

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion

2. Informacja w jakich regionach biogeograficznych występuje dane siedlisko

Alpejski

Kontynentalny

3. Koordynatorzy główni: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Agnieszka Kolada

2009-2011: Elżbieta Wilk-Woźniak

4. Koordynatorzy krajowi: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Agnieszka Ochocka (2016-2017), Agnieszka Kolada (2018)

2009-2011: Elżbieta Wilk-Woźniak

5. Współpracownicy obecni i w poprzednim badaniu

2016-2018: W kolejności alfabetycznej: Bielszyńska Aleksandra, Burandt Paweł, Glińska-Lewczuk Katarzyna, Grabowska Magdalena, Karpowicz Maciej, Kochman-Kędziora Natalia, Kuczyńska-Kippen Natalia, Kutyla Sebastian, Loro Paweł, Nagengast Barbara, Noga Teresa, Pajaczek Anita, Pasztaleniec Agnieszka, Peszek Łukasz, Pietryka Mirosława, Pocięcha Agnieszka, Richter Dorota, Rudowska Anna, Rybak Mateusz, Szczurowska Agnieszka

2009-2011: W kolejności alfabetycznej: Burchardt Lubomira, Cerbin Sławomir, Dondajewska Renata, Gąbka Maciej, Grabowska Magdalena, Joniak Tomasz, Karpowicz Maciej, Klimaszyk Piotr, Kołodziejczyk Andrzej, Kowalczevska-Madura Katarzyna, Kraska Marek, Kuczyńska-Kippen Natalia, Ligęza Sławomir, Messyasz

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

Beata, Nagengast Barbara, Obolewski Krystian, Ozimek Teresa, Pelechata Aleksandra, Pelechaty Mariusz, Pietryka Mirosława, Piotrowicz Ryszard, Pociecha Agnieszka, Pukacz Andrzej, Richter Dorota, Śliwińska-Ząbek Aleksandra, Walusiak Edward, Wilk-Woźniak Elżbieta

6. Eksperti lokalni obecni i w poprzednich badaniach

2016-2018: W kolejności alfabetycznej: Bociąg Katarzyna, Burandt Paweł, Ciecierska Hanna, Gąbka Maciej, Glińska-Lewczuk Katarzyna, Grabowska Magdalena, Karpowicz Maciej, Kobus Szymon, Kokociński Mikołaj, Kolada Agnieszka, Kuczyńska-Kippen Natalia, Nagengast Barbara, Paczuska Bogna, Pęczuła Wojciech, Pietryka Mirosława, Richter Dorota, Skwierawski Andrzej, Wojtał Agata, Żbikowski Janusz

2009-2011: W kolejności alfabetycznej: Burchardt Lubomira, Gąbka Maciej, Glińska- Lewczuk Katarzyna, Gołdyn Ryszard, Grabowska Magdalena, Karpowicz Maciej, Klimaszyk Piotr, Kokociński Mikołaj, Kołodziejczyk Andrzej, Kraska Marek, Kuczyńska-Kippen Natalia, Messyasz Beata, Nagengast Barbara, Ozimek Teresa, Paczuska Bogna, Pelechaty Mariusz, Pęczuła Wojciech, Pietryka Mirosława, Piotrowicz Ryszard, Pociecha Agnieszka, Pukacz Andrzej, Richter Dorota, Walusiak Edward, Wilk-Woźniak Elżbieta, Żbikowski Janusz

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

7. Lata i miesiące obecnych i poprzednich badań z informacją, czy jeżeli były istotne różnice w porze badań oraz warunkach pogodowych pomiędzy kolejnymi powtórzeniami badań, mogły one wpłynąć na różnice w wynikach badań:

Region biogeo graficzny	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2009-2011	2016-2018	
ALP	2640 Starorzecze Popradu-Staw Wierchomla	31.08.2010	29.08.2018	
CON	2190 Miejsce	26.08.2009	08.06.2018	okno czasowe badań w 2018 roku zostało rozszerzone w uzgodnieniu z koordynatorem ze względu na bardzo wczesne rozpoczęcie sezonu badawczego - upalne pogody już od kwietnia
CON	2204 Krajskie	26.08.2009	08.06.2018	
CON	2205 Jezioro Kunickie stanowisko 1	27.07.2009	08.07.2017	
CON	2206 Starorzecze Noteci 1, stanowisko 1	03.08.2009	08.09.2016	
CON	2207 Oko	30.09.2009	08.06.2018	okno czasowe badań w 2018 roku zostało rozszerzone w uzgodnieniu z koordynatorem ze względu na bardzo wczesne rozpoczęcie sezonu badawczego - upalne pogody już od kwietnia
CON	2213 Łutnia	27.08.2009	07.06.2018	
CON	2215 Starorzecze przy ul. Odmętowej	27.08.2009	07.06.2018	
CON	2230 Starorzecze koło Tyńca st. 1., tor kajakowy	29.08.2009	07.06.2018	
CON	2231 Starorzecze koło Tyńca st. 2.	28.08.2009	07.06.2018	
CON	2239 Piekary	29.08.2009	07.06.2018	okno czasowe badań w 2018 roku zostało rozszerzone w uzgodnieniu z koordynatorem ze względu na bardzo wczesne rozpoczęcie sezonu badawczego - upalne pogody już od kwietnia
CON	2240 Jeziorzany, stanowisko 1	29.08.2009	07.06.2018	okno czasowe badań w 2018 roku zostało rozszerzone w uzgodnieniu z koordynatorem ze względu na bardzo wczesne rozpoczęcie sezonu badawczego - upalne pogody już od kwietnia
CON	2243 Jeziorzany, stanowisko 2	29.08.2009	07.06.2018	okno czasowe badań w 2018 roku zostało rozszerzone w uzgodnieniu z koordynatorem ze względu na bardzo wczesne rozpoczęcie sezonu badawczego - upalne pogody już od kwietnia
CON	2244 Jezioro Koskowickie st. 2	27.09.2009	10.07.2017	
CON	2252 Jezioro Imielno, stanowisko 1	18.08.2009	25.06.2017	
CON	2253 Jezioro Imielno, stanowisko 2	18.08.2009	25.06.2017	
CON	2254 Jezioro Mościenko	19.08.2009	25.06.2017	
CON	2256 Jezioro Odrzygoszcz, stanowisko 1	19.08.2009	25.06.2017	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

Region biogeo- graficzn y	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2009-2011	2016-2018	
CON	2257 Jezioro Odrzygoszcz, stanowisko 2	19.08.2009	25.06.2017	
CON	2259 Jezioro Duże, stanowisko 2	06.08.2009	03.07.2017	
CON	2260 Jezioro Duże, stanowisko 1	06.08.2009	03.07.2017	
CON	2262 Starorzecze Orchówek	28.08.2009	26.08.2016	
CON	2263 Jezioro Bikcze, stanowisko 1	28.08.2009	02.09.2016	
CON	2264 Jezioro Bikcze, stanowisko 2	28.08.2009	02.09.2016	
CON	2265 Jezioro Koseniec	28.08.2009	10.09.2017	
CON	2274 Jezioro Głębokie Uścimowskie, stanowisko 1	28.08.2009	27.08.2016	
CON	2275 Jezioro Głębokie Uścimowskie, stanowisko 2	28.08.2009	27.08.2016	
CON	2276 Jezioro Spólne, stanowisko 1	28.08.2009	10.09.2017	
CON	2278 Jezioro Sumin, stanowisko 1	28.08.2009	27.08.2016	
CON	2279 Jezioro Sumin, stanowisko 2	28.08.2009	27.08.2016	
CON	2280 Wola Uhruska, starorzecze „Pompka”	28.08.2009	26.08.2016	
CON	2287 Starorzecze Kotowice, stanowisko 1	29.07.2009	07.2017	
CON	2288 Starorzecze Kotowice, stanowisko 2	29.07.2009	15.07.2017	
CON	2290 Starorzecze w Brodnie	28.08.2009	07.2017	
CON	2293 Starorzecze Noteci 2	03.08.2009	08.09.2016	
CON	2298 Starorzecze Noteci 3	03.08.2009	08.09.2016	
CON	2299 Starorzecze Noteci 4	04.08.2009	08.09.2016	
CON	2301 Starorzecze Noteci 5	04.08.2009	08.09.2016	
CON	2303 Starorzecze Noteci 6	04.08.2009	08.09.2016	
CON	2304 Starorzecze Noteci 7	05.08.2009	08.09.2016	
CON	2305 Starorzecze Noteci 8	05.08.2009	08.09.2016	
CON	2307 Starorzecze Noteci 9	05.08.2009	03.07.2017	
CON	2313 Starorzecze Warty 8	05.08.2009	06.09.2016	
CON	2314 Starorzecze Warty 5	18.08.2009	06.09.2016	
CON	2316 Starorzecze Warty 6	18.08.2009	06.09.2016	
CON	2318 Starorzecze Warty 4	18.08.2009	07.09.2016	
CON	2320 Starorzecze Warty 2	07.08.2009	14.09.2016	
CON	2321 Starorzecze Warty 3	17.08.2009	07.09.2016	
CON	2322 Starorzecze Warty 7	17.08.2009	06.09.2016	
CON	2323 Starorzecze Warty 1	17.08.2009	14.09.2016	
CON	2324 Starorzecze Warty 9	19.08.2009	06.09.2016	
CON	2459 Jezioro Bukowieckie Duże (Bukowieckie), stanowisko 1	30.08.2009	02.08.2017	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

Region biogeograficzny	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2009-2011	2016-2018	
CON	2460 Jezioro Bukowieckie Małe (bez nazwy), stanowisko 1	30.08.2009	02.08.2017	
CON	2461 Jezioro Chomęckie, stanowisko 1	25.08.2009	17.09.2018	data badania mieści się w pojęciu „do połowy września”
CON	2462 Jezioro Chomęckie, stanowisko 2	25.08.2009	17.09.2018	data badania mieści się w pojęciu „do połowy września”
CON	2463 Jezioro Czajcze (Warnowo Północne), stanowisko 1	27.08.2009	14.08.2017	
CON	2464 Jezioro Czajcze (Warnowo Północne), stanowisko 2	27.08.2009	13.08.2017	
CON	2465 Jezioro Dębno, stanowisko 1	25.08.2009	17.09.2018	data badania mieści się w pojęciu „do połowy września”
CON	2467 Jezioro Domysławskie, stanowisko 1	27.08.2009	14.08.2017	
CON	2468 Jezioro Góreckie, stanowisko 1	24.08.2009	03.07.2018	
CON	2469 Jezioro Góreckie, stanowisko 2	24.08.2009	03.07.2018	
CON	2470 Jezioro Grylewskie, stanowisko 1	30.08.2009	27.07.2017	
CON	2471 Jezioro Kobyleckie, stanowisko 1	30.08.2009	02.08.2017	
CON	2472 Jezioro Kołczewo (Kołczewskie), stanowisko 1	27.08.2009	13.08.2017	
CON	2473 Jezioro Konarzewskie, stanowisko 1	25.08.2009	17.09.2018	data badania mieści się w pojęciu „do połowy września”
CON	2474 Jezioro Laskownickie (Pojezierze, Laskowieckie), stanowisko 1	30.08.2009	28.07.2017	
CON	2475 Jezioro Rabiąż (Warnowo Wschodnie), stanowisko 1	27.08.2009	14.08.2017	
CON	2476 Jezioro Rosnowskie Duże (Rosnowskie), stanowisko 1	25.08.2009	17.09.2018	data badania mieści się w pojęciu „do połowy września”
CON	2477 Jezioro Warnowo (Warnowo Zachodnie), stanowisko 1	27.08.2009	14.08.2017	
CON	2478 Jezioro Wiselka stanowisko 1	27.08.2009	10.08.2017	
CON	2479 Jezioro Zatorek, stanowisko 1	27.08.2009	13.08.2017	
CON	2480 Jezioro Jamno	09.2009	27.08.2017	
CON	2481 Jezioro Ostrowiec, stanowisko 1	07.2009	22.08.2017	
CON	2482 Jezioro Ostrowiec, stanowisko 2	07.2009	26.08.2017	
CON	2483 Jezioro Ostrowiec, stanowisko 3	07.2009	22.08.2017	
CON	2484 Jezioro Ostrowiec, stanowisko 4	07.2009	22.08.2017	
CON	2485 Jezioro Perkoz	07.2009	17.08.2017	
CON	2486 Jezioro Płociczno	07.2009	24.08.2017	
CON	2487 Jezioro Pustelnia	09.2009	27.08.2017	
CON	2488 Jezioro Sitno	07.2009	23.08.2017	
CON	2489 Jezioro Piaseczno Małe	09.2009	26.08.2017	
CON	2490 Jezioro Prawe	31.08.2009	08.07.2018	
CON	2491 Jezioro Swarzędzkie - płośń południowa	06.08.2009	08.07.2018	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

Region biogeo- graficzn y	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2009-2011	2016-2018	
CON	2492 Jezioro Swarzędzkie - płoś główna	06.08.2009	08.07.2018	
CON	2493 Jezioro Uzarzewskie	17.07.2009	08.07.2018	
CON	2494 Jezioro Góra	05.08.2009	08.07.2018	
CON	2500 Jezioro Głębocko, stanowisko 1	10.09.2009	03.09.2017	
CON	2501 Jezioro Kamińskie (Kamińsko), stanowisko 1	10.09.2009	04.09.2018	
CON	2502 Jezioro Karpnik, stanowisko 1	10.09.2009	04.09.2018	
CON	2503 Jezioro Leśne, stanowisko 1	10.09.2009	03.09.2018	
CON	2505 Jezioro Łeknieńskie (Łekno, Łeknieńskie), stanowisko 1	30.08.2009	26.07.2017	
CON	2506 Jezioro Łęgowskie, stanowisko 2	30.08.2009	01.08.2017	
CON	2507 Jezioro Łęgowskie, stanowisko 1	30.08.2009	01.08.2017	
CON	2509 Jezioro Łomno, stanowisko 1	10.09.2009	23.08.2018	
CON	2510 Jezioro Rgielskie, stanowisko 1	30.08.2009	01.08.2017	
CON	2511 Jezioro Worowskie, stanowisko 1	10.09.2009	03.09.2018	
CON	2513 Jezioro Małe, stanowisko 1	25.08.2009	17.09.2018	data badania mieści się w pojęciu „do połowy września”
CON	2514 Jezioro Księża (Książa, Borówie), stanowisko 1	28.08.2009	26.08.2017	
CON	2515 Jezioro Gackie (Gać), stanowisko 1	28.08.2009	26.08.2017	
CON	2516 Jezioro bezimienne (Dobra), stanowisko 1	28.08.2009	23.08.2018	
CON	2520 Jezioro Borówie (Borowe, Księża), stanowisko 1	28.08.2009	26.08.2017	
CON	2521 Jezioro Żółwińskie, stanowisko 1	27.08.2009	13.08.2017	
CON	2534 Jezioro Maliszewskie	22/07/2010	09.08.2016	
CON	2535 Jezioro Głębockie, stanowisko 1	30.07.2010	15.09.2016	
CON	2536 Jezioro Inulec, stanowisko 1	30.07.2010	15.09.2018	
CON	2537 Jezioro Inulec, stanowisko 2	30.07.2010	15.09.2018	
CON	2538 Jezioro Majcz Wielki, stanowisko 1	29.07.2010	13.09.2016	
CON	2539 Jezioro Niklerz	14.07.2010	09.08.2016	
CON	2540 Starorzecze Narwi 6 (Nieciece)	13.07.2010	16.08.2016	
CON	2541 Starorzecze Narwi 1 (Suszcza)	21.07.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	2542 Starorzecze Narwi 2 (Suszcza-2 „Wilcze Gardło”)	21.07.2010	11.08.2016	
CON	2544 Starorzecze Narwi 3 (Doktorce)	23.07.2010	12.08.2016	
CON	2546 Starorzecze Narwi 10 (Góra Strękowa2)	19.07.2010	09.08.2016	
CON	2548 Jezioro Majcz Wielki, stanowisko 2	30.07.2010	13.09.2016	
CON	2549 Jezioro Kuc, stanowisko 1	27.07.2010	15.09.2016	
CON	2550 Jezioro Kuc, stanowisko 2	27.07.2010	15.09.2016	
CON	2551 Jezioro Mikołajskie, stanowisko 1	26.07.2010	15.09.2018	
CON	2552 Jezioro Mikołajskie, stanowisko 2	26.07.2010	15.09.2018	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

Region biogeo- graficzn y	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2009-2011	2016-2018	
CON	2553 Jezioro Mikołajskie, stanowisko 3	26.07.2010	15.09.2018	
CON	2554 Starorzecze Narwi 7 (Ślomania)	22.07.2010	16.08.2016	
CON	2555 Starorzecze Narwi 8 (Łaś-Toczyłowo)	22.07.2010	16.08.2016	
CON	2556 Starorzecze Narwi 9 (Góra Strękowa1)	14.07.2010	10.08.2016	
CON	2559 Jezioro Długie Wigierskie	06.08.2010	10.08.2016	
CON	2562 Jezioro Błonie, starorzecze	28.09.2010	30.08.2018	
CON	2563 Jezioro Okrągłe Wigierskie	06.08.2010	10.08.2016	
CON	2564 Jezioro Muliczne	06.08.2010	10.08.2016	
CON	2590 starorzecze Jelcz Laskowice - Jelcz, stanowisko 1	06.08.2010	24.07.2017	
CON	2592 Jezioro Ratno, stanowisko 1	10.08.2010	01.06.2018	
CON	2593 Jezioro Ratno, stanowisko 2	10.08.2010	01.06.2018	
CON	2595 Starorzecze Głoska - stanowisko 6	18.08.2010	07.2017	
CON	2597 Jezioro Wielicko, stanowisko 1	10.08.2010	01.06.2018	
CON	2599 Jezioro Wielicko, stanowisko 2	10.08.2010	01.06.2018	
CON	2601 Starorzecze Lenartowice - Prężyce, stanowisko 5	18.08.2010	07.2017	
CON	2602 Jezioro Wielicko, stanowisko 3	10.08.2010	01.06.2018	
CON	2603 Starorzecze Narwi 4 (Suraż)	21.07.2010	12.08.2016	
CON	2604 Jezioro Rzepinko	11.08.2010	02.06.2018	
CON	2616 Jezioro Radachowskie, stanowisko 1	09.08.2010	24.06.2017	
CON	2620 Jezioro Radachowskie, stanowisko 2	09.08.2010	24.06.2017	
CON	2624 Jezioro Radachowskie, stanowisko 3	09.08.2010	24.06.2017	
CON	2625 Jezioro Radachowskie, stanowisko 4	10.08.2010	24.06.2017	
CON	2633 starorzecze Jelcz Laskowice - Jelcz, stanowisko 2	06.08.2010	07.2017	
CON	2643 starorzecze Mokry Dwór - Radwanice, stanowisko 3	05.08.2010	17.07.2017	
CON	2644 starorzecze Mokry Dwór - Radwanice, stanowisko 4	05.08.2010	02.08.2017	
CON	2648 Starorzecze Narwi 5 (Suraż- boisko)	23.07.2010	12.08.2016	
CON	2658 Zbiornik 11	14.08.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	2659 Zbiornik 10	14.08.2010	05.07.2017	
CON	2665 Zbiornik 12	14.08.2010	05.07.2017	
CON	2666 Zbiornik 14	14.08.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	2669 Zbiornik 13	14.08.2010	05.07.2017	
CON	2671 Zbiornik 15	14.08.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	2672 Starorzecze 17	15.08.2010	17.06.2017	
CON	2673 Starorzecze 18	15.08.2010	06.07.2017	
CON	2674 Zbiornik 20	15.08.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	2675 Starorzecze 21	15.08.2010	07.07.2017	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

Region biogeo graficzn y	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2009-2011	2016-2018	
CON	2677 Starorzecze 22	15.08.2010	07.07.2017	
CON	2684 Zbiornik 25	15.08.2010	07.07.2017	
CON	2694 Jezioro Odnoga, starorzecze w ok. Prażmowa	28.09.2010	30.08.2018	
CON	2695 Starorzecze 7	13.08.2010	06.07.2017	
CON	2698 Starorzecze 6	13.08.2010	04.07.2017	
CON	2699 Zbiornik 5	13.08.2010	04.07.2017	
CON	2700 Zbiornik 4	13.08.2010	04.07.2017	
CON	2701 Zbiornik 3	13.08.2010	04.07.2017	
CON	2702 Starorzecze 2	13.08.2010	04.07.2017	
CON	2703 Zbiornik 1	13.08.2010	04.07.2017	
CON	2705 Zbiornik 8	13.08.2010	06.07.2017	
CON	2707 Zbiornik 19	15.08.2010	06.07.2017	
CON	2708 Starorzecze 23	15.08.2010	07.07.2017	
CON	2709 Starorzecze 24	15.08.2010	07.07.2017	
CON	2710 Jezioro Górskie stanowisko 1	16.06.2010	03.06.2018	
CON	2711 Jezioro Górskie stanowisko 2	16.06.2010	03.06.2018	
CON	2787 Medyka	27.08.2010	25.07.2018	
CON	2788 Zaleszany starorzecze 2	27.08.2010	30.07.2018	
CON	2805 Jezioro Gardzień	24.08.2010	04.09.2017	
CON	2808 Jezioro Iławskie	23.08.2010	04.09.2017	
CON	2809 Jezioro Jeziorak	25.08.2010	04.09.2017	
CON	2811 Jezioro Karaś	23.08.2010	04.09.2017	
CON	2812 Jezioro Kolmowo	24.08.2010	04.09.2017	
CON	2813 Jezioro Tynwałdzkie	23.08.2010	04.09.2017	
CON	2814 Jezioro Ząbrowo	23.08.2010	04.09.2017	
CON	2816 Jezioro Zielone	23.08.2010	04.09.2017	
CON	2843 Jezioro Czeszewskie	09.09.2010	29.07.2017	
CON	2844 Jezioro Rgielskie, stanowisko 2	09.09.2010	01.08.2017	
CON	2845 Jezioro Stępuchowskie	09.09.2010	27.07.2017	
CON	2847 Jezioro Toniszewskie	09.09.2010	29.07.2017	
CON	2848 Jezioro Biskupińskie	30.07.2010	29.08.2017	
CON	2849 Jezioro Głębokie (Wielkopolska)	30.08.2010	22.08.2017	
CON	2850 Jezioro Lubieckie	01.08.2010	08.08.2017	
CON	2852 Jezioro Mogileńskie	02.08.2010	08.08.2017	
CON	2853 Jezioro Strzyżewskie	05.08.2010	22.08.2017	
CON	2854 Zbiornik Rozlewisko - Starorzecze Wisły	29.09.2010	30.08.2018	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

Region biogeo- graficzny	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2009-2011	2016-2018	
CON	2856 Starorzecze Wisły-Babice	24.09.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	2862 Zbiornik Siechnice	14.08.2010	05.07.2017	
CON	2900 Jezioro Czarne Uścimowskie	07.07.2010	27.08.2016	
CON	2905 Jezioro Uściwierz	07.07.2010	11.09.2017	
CON	2908 Jezioro Płotycze k. Urszulina stanowisko 1	20.08.2010	11.09.2017	
CON	2910 Jezioro Płotycze k. Urszulina, stanowisko 2	20.08.2010	13.09.2017	
CON	2914 Jezioro Głębokie k. Cycowa, stanowisko 1	20.08.2010	02.09.2016	
CON	2945 Jezioro Głębokie k. Cycowa, stanowisko 2	20.08.2010	11.09.2017	
CON	2950 Starorzecze Wieprza k. Klarowa	20.08.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	2954 Drobnny zbiornik wodny k. Zawieprzyc	20.08.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	2974 Starorzecze Wełny	04.08.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	2977 Starorzecze Warty 10	05.08.2010	03.07.2017	
CON	3009 Jedlina 1	24.09.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3010 Jedlina 2	24.09.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3011 Jedlina 3	24.09.2010	09.08.2018	
CON	3013 Jedlina 4	24.09.2010	09.06.2018	
CON	3015 Brzezinka-Chropań 1	24.09.2010	09.06.2018	
CON	3016 Brzezinka-Chropań 2	24.09.2010	09.06.2018	
CON	3017 Zaleszany starorzecze 1	27.08.2010	30.07.2018	
CON	3018 Grobla 1	24.08.2010	08.06.2018	
CON	3019 Grobla 2	24.08.2010	08.06.2018	
CON	3020 Starorzecze Przemyśl 1	26.08.2010	26.07.2018	
CON	3021 Starorzecze Przemyśl 2	28.08.2010	26.07.2018	
CON	3022 Starorzecze Hurko	27.08.2010	25.07.2018	
CON	3041 Starorzecze Warty 11	06.08.2010	06.09.2016	
CON	3054 Starorzecze Warty 12	06.08.2010	14.09.2016	
CON	3055 Starorzecze Warty 13	06.08.2010	07.09.2016	
CON	3056 Starorzecze Warty 14	06.08.2010	08.09.2018	
CON	3058 Starorzecze Warty 15	06.08.2010	08.09.2018	
CON	3083 Jezioro 2 bezimienne w Wudzyńniu	10.08.2010	01.09.2017	
CON	3086 Jezioro Olejnickie stanowisko 1	16.06.2010	03.06.2018	
CON	3108 Jezioro bezimienne w Nowym Jasińcu	10.08.2010	30.08.2017, 10.09.2017	
CON	3109 Starorzecze Mała Reptówka	01.08.2010, 10.09.2010	29.07.2017	
CON	3111 Starorzecze 1 Mozgowina	10.08.2010	30.07.2017	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

Region biogeo- graficzny	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2009-2011	2016-2018	
CON	3112 Starorzecze 2 Mozgowina	10.08.2010	30.07.2017	
CON	3115 Starorzecze w Rafie	10.08.2010	29.07.2017	
CON	3116 Starorzecze w Złej Wsi	10.08.2010	28.07.2017	
CON	3141 Zbiornik Wysogotowo	03.08.2010	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3203 Jezioro Odnoga, stanowisko 2, starorzecze w ok. Stężycy	28.09.2010	30.08.2018	
CON	3356 Jezioro bezimienne w Wudzyńcu	10.08.2010	01.09.2017	
CON	3369 Goniądz	24.07.2011	17.08.2017	
CON	3370 Szafranki	24/07/2011	17.08.2017	
CON	3404 Starorzecze Pilicy I	13.06.2011	05.06.2018	
CON	3486 Osowiec 1	24.07.2011	17.08.2017	
CON	3489 Osowiec 2	24.07.2011	17.08.2017	
CON	3491 Osowiec 3	24.07.2011	17.08.2017	
CON	3510 Starorzecze S2 położone w dolinie Łyny w Smolajnach	12.08.2011	01.09.2017	
CON	3511 Starorzecze S8 w dolinie Łyny	12.08.2011	01.09.2017	
CON	3512 Starorzecze SD-1 położone w dolinie Drwęcy powyżej Bratiana	13.08.2011	01.09.2017	
CON	3515 Starorzecze „Koński Staw” położone w dolinie Słupi w Słupsku	30.07.2011	28.08.2017	
CON	3516 Starorzecze SD-3 położone w dolinie Drwęcy powyżej Bratiana	13.08.2011	01.09.2017	
CON	3517 Starorzecze „Osokowy Staw” położone w dolinie Słupi w Słupsku	30.07.2011	28.08.2017	
CON	3550 Starorzecze Wisły - Jeziorko Czerniakowskie	04.08.2011	2018.07.24	
CON	3624 Starorzecze Stany	04.07.2011	12.06.2018	okno czasowe badań w 2018 roku zostało rozszerzone w uzgodnieniu z koordynatorem ze względu na bardzo wczesne rozpoczęcie sezonu badawczego - upalne pogody już od kwietnia
CON	3625 Przyborów I	04.07.2011	11.06.2018	okno czasowe badań w 2018 roku zostało rozszerzone w uzgodnieniu z koordynatorem ze względu na bardzo wczesne rozpoczęcie sezonu badawczego - upalne pogody już od kwietnia
CON	3626 Przyborów III	04.07.2011	11.06.2018	
CON	3627 Starorzecze k/Nowej Soli I	05.07.2011	12.06.2018	
CON	3628 Łoźnica	29.08.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3630 Biebrówek I	29.08.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

Region biogeo graficzny	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2009-2011	2016-2018	
CON	3632 Biebrówek II	29.08.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3656 Starorzecze Wisły - Jezioro Wilanowskie	04.08.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3680 Starorzecze Wisły - Jezioro Powsinkowskie	04.08.2011	24.07.2018	
CON	3690 Starorzecze Wisły, Jezioro Kiepińskie	29.06.2011	23.07.2018	
CON	3692 Biebrówek III	29.08.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3694 Biebrówek IV	29.08.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3696 Biebrówek V	29.08.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3699 Starorzecze Pilicy II	13.06.2011	05.06.2018	
CON	3702 Brzeg IV	13.06.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3703 Brzeg III	13.06.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3705 Brzeg I	13.06.2011	05.06.2018	
CON	3706 Brzeg II	13.06.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3727 Starorzecze Wisły - Jezioro Dziekanowskie	29.06.2011	23.07.2018	
CON	3739 Starorzecze Pilicy III	13.06.2011	05.06.2018	okno czasowe badań w 2018 roku zostało rozszerzone w uzgodnieniu z koordynatorem ze względu na bardzo wczesne rozpoczęcie sezonu badawczego - upalne pogody już od kwietnia
CON	3740 Starorzecze Pilicy IV	13.06.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3741 Grotowice	13.06.2011	05.06.2018	
CON	3775 Przyborów II	04.07.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3776 Przyborów IV	04.07.2011	-	stanowisko usunięte z monitoringu w cyklu 2016-2018
CON	3778 Przyborów V	04.07.2011	11.06.2018	
CON	3781 Żabno	05.07.2011	11.06.2018	
CON	3786 Ratyń	16.06.2011	12.07.2018	
CON	3911 Starorzecze Warty k/Lądu I	15.06.2011	14.07.2018	
CON	3914 Starorzecze Warty k/Lądu II	16.06.2011	14.07.2018	
CON	5786 Starorzecze Narwi - Strękowa Góra		09.08.2016	
CON	5800 Pustki 1		25.08.2016	
CON	5801 Pustki 2		25.08.2016	
CON	5802 Jezioro Sętalskie Małe		20.08.2016, 25.08.2016, 19.09.2016	
CON	5803 Jezioro Sętalskie Duże		20.08.2016, 25.08.2016, 19.09.2016	
CON	5804 Starorzecze Kolonia Smolajny		29.08.2016	
CON	5805 Starorzecze Kazimierowo		28.08.2016	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

Region biogeo graficzny	Stanowisko	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach		Uwagi
		2009-2011	2016-2018	
CON	5806 Zbiornik Sętań I		20.08.2016, 25.08.2016, 19.09.2016	
CON	5832 jezioro Tyrkło		09.07.2017	
CON	5833 Jezioro Kuc, stanowisko 3		09.07.2017	
CON	5887 Oleckie Wielkie		19.08.2017	
CON	5888 Oleckie Małe		20.08.2017	
CON	5972 Starorzecze Odry 1		10.07.2017	
CON	5973 Starorzecze Odry 2		10.07.2017	
CON	5974 Starorzecze Odry 3		10.07.2017	

8. Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy (cykle np. 2009-2011), ile nowych, ile usuniętych oraz niemonitorowanych w danym etapie (w latach 2016-2019)

Tab. 1. Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Lata (cykl)	Dokładnie w latach	Liczba monitorowanych obszarów w regionach			Liczba usuniętych	Liczba dodanych	Liczba niemonitorowanych i nieusuniętych	Uwagi
		ALP	CON	RAZEM				
2009-2011	2009, 2010, 2011	1	271	272	26	0		
2016-2018	2016, 2017, 2018	1	261	262	8	15		

W cyklu 2009-2011 do badań wyznaczone zostały 272 stanowiska siedliska. Po zakończeniu cyklu, 26 stanowisk zostało wskazanych do usunięcia z monitoringu na przyszły cykl. W cyklu **2016-2018** przebadano 246 stanowisk wskazanych w poprzednim cyklu do kontynuacji monitoringu, 1 stanowisko spośród wskazanych do usunięcia w poprzednim cyklu (2556 Starorzecze Narwi 9 Góra Strękowa 1 - stanowisko zbadane nadmiarowo), oraz 15 stanowisk nowych, wobec 14 wskazanych do wyznaczenia na mocy zapisów OPZ (jedno stanowisko wyznaczone nadmiarowo). W związku z powyższym, łączna liczba stanowisk przebadanych w cyklu **2016-2018** wynosiła $246+1+15 = 262$. Na podstawie wyników badań z lat **2016-2018**, 8 stanowisk zostało wskazanych do usunięcia na przyszły cykl monitoringowy, w tym stanowisko 2556 Starorzecze Narwi 9 Góra Strękowa 1.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

Tab. 1A. Liczba obszarów przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Lata (cykl)	Dokładnie w latach	Liczba monitorowanych obszarów w regionach			Liczba usuniętych	Liczba dodanych	Liczba niemonitorowanych i nieusuniętych	Uwagi
		ALP	CON	RAZEM				
2009-2011	2009, 2010, 2011	1	29	30				
2016-2018	2016, 2017, 2018	0	17	17	13			Monitorowano stanowiska w obrębie łącznie 34 obszarów, ale oceniono 17 obszarów w regionie CON

Wyznaczone do monitoringu przyrodniczego stanowiska siedliska 3150 położone są łącznie na 34 obszarach Natura 2000. W cyklu **2016-2018** w obrębie obszarów Natura 2000 przebadanych zostało 146 stanowisk reprezentujących 34 obszary; pozostałe 115 stanowisk leży poza obszarami Natura 2000. Liczba stanowisk w obrębie poszczególnych obszarów była zróżnicowana i wahała się od 14 w dwóch obszarach (Grądy w Dolinie Odry i Rogalińska Dolina Warty) do pojedynczych stanowisk w siedmiu obszarach. W cyklu 2009-2011 ocenie poddano 30 obszarów, podczas gdy w cyklu **2016-2018** 17 obszarów, na których zbadano przynajmniej 4 stanowiska. Eksperti uznali, że ocena obszaru na podstawie pojedynczych stanowisk siedliska przy stosunkowo znacznej powszechności siedliska w obszarze jest wysoce niewiarygodna, chyba że stanowisko było jedynym reprezentantem siedliska na obszarze, tak jak w przypadku Jeziora Karaś, wówczas przeprowadzano ocenę na podstawie tego jednego stanowiska.

9. Informacja czy była zmieniana metodyka, w tym waloryzacja oraz kiedy i na czym polegała.

Badania w latach **2016-2018** zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującą metodyką dla siedliska 3150, opublikowaną w podręczniku metodycznym pt. „Monitoring Siedlisk Przyrodniczych. Przewodnik Metodyczny. Część druga” pod redakcją Wojciecha Mroza. Zgodnie z tą metodyką, w bieżącym cyklu (**2016-2018**) nie badano wskaźników „Zmiany w powierzchni siedliska otwartego lustra wody jeziora lub wyraźnie wydzielonej jego części” (wskaźnik badany tylko w 2009 i 2010 roku na 106 stanowiskach) oraz „Naturalność rzeki” (wskaźnik badany tylko w 2011 roku na 42 stanowiskach), natomiast wskaźnik „Gatunki inwazyjne i/lub obce dla zbiorowisk makrofity” w cyklu **2016-2018** przyjął nazwę „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska”, chociaż dotyczy podobnego zjawiska, tj. pojawiania się w siedlisku gatunków niepożądanych.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion, cała Polska, wprowadzenie

10. Informacja o ewentualnym wykorzystaniu wyników z innych projektów

W pracy nie wykorzystywano bezpośrednio danych z innych projektów, jednak przy interpretacji wyników posługiwano się danymi i ocenami pochodzącymi z monitoringu wód powierzchniowych, wykonywanego w ramach PMŚ przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska, jeżeli dane takie były dostępne dla stanowisk w sieci monitoringu siedlisk.

11. Reprezentatywność wyników pod względem lokalizacji, ocena właściwego rozmieszczenia stanowisk

W latach **2016-2018** zbadanych zostało łącznie 262 stanowiska siedliska. Siedlisko 3150 należy do stosunkowo powszechnych w Polsce i ma szansę wykształcić się w zasadzie wszędzie tam, gdzie występują wody stojące o odpowiednich parametrach jakości, a więc w dolinach rzecznych wzdłuż biegu rzek (starorzecza) oraz na całym obszarze Polski północnej w zasięgu ostatniego zlodowacenia (jeziora eutroficzne pochodzenia postglacjalnego). Obecnie wskazana do monitoringu liczba stanowisk jest stosunkowo duża (pełny monitoring całkowitej liczby stanowisk w siedlisku obejmuje trzy kolejne sezony), a ich rozmieszczenie jest równomierne w całym zasięgu występowania siedliska. Wprowadzenie dodatkowych stanowisk nie przyniesie istotnego zwiększenia wiedzy na temat stanu zachowania siedliska w skali całego kraju, zatem uznano, że lokalizacja i rozmieszczenie stanowisk siedliska jest reprezentatywne i nie ma konieczności zwiększania liczby stanowisk w obrębie siedliska.

12. Informacja o liczbie działek prywatnych

Większość badanych w latach **2016-2018** stanowisk położonych jest na terenach Skarbu Państwa (wody powierzchniowe) i podlega zarządzaniu przez PGW Wody Polskie. Nieliczne stanowiska mają inną kategorię własności: Jezioro Głębokie k. Cycowa, stanowisko 2 – mieszkańcy wsi Głębokie, jezioro 2 bezimienne w Wudzyńcu oraz jezioro bezimienne w Nowym Jasińcu – własność prywatna, starorzecze 22 – teren prywatny, Jezioro Głębokie Uścimowskie, stanowisko 1; Starorzecze Narwi 6 (Nieciece); Starorzecze Narwi 2 (Suszcza-2 „Wilcze Gardło”) – własność prywatna; Jezioro Czarne Uścimowskie - Gospodarstwo Rybackie Jedlanka A. J. Wielgosz, Zbiornik Sętań I - położony w obrębie dużej, 57 ha działki rolnej, której właścicielem jest osoba prywatna; natomiast Jezioro Głębokie k. Cycowa, stanowisko 1 - mieszkańcy wsi Głębokie.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 2 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Nazwa parametru	Nazwa wskaźnika	Lata	Suma monitorowanych stanowisk				Razem
			FV	U1	U2	XX	
Powierzchnia siedliska		2009-2011	1				1
		2016-2018	1				1
	<u>Przezroczystość wody</u>	2009-2011				1	1
		2016-2018	1				1
	Odczyn wody	2009-2011		1			1
		2016-2018		1			1
	<u>Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)</u>	2009-2011	1				1
		2016-2018	1				1
	Fito- i zooplankton	2009-2011		1			1
		2016-2018	1				1
	<u>Barwa wody</u>	2009-2011		1			1
		2016-2018	1				1
	<u>Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu</u>	2009-2011		1			1
		2016-2018		1			1
	<u>Gatunki wskazujące na degenerację siedliska</u>	2009-2011	1				1
		2016-2018	1				1
Specyficzna struktura i funkcje		2009-2011		1			1
		2016-2018		1			1
Perspektywy ochrony		2009-2011	1				1
		2016-2018	1				1
Ocena ogólna		2009-2011		1			1
		2016-2018		1			1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim

Tab. 2A1 Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Nazwa parametru	Liczba stanowisk ze zmianą							inne zmiany (dotyczy tylko badań)	brak zmian	Suma stanowisk
	poprawa			pogorszenie						
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM				
Powierzchnia siedliska									1	1
Specyficzna struktura i funkcje									1	1
Perspektywy ochrony									1	1
Ocena ogólna									1	1

Tab. 2A2 Podsumowanie zmian ocen wskaźników łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Nazwa wskaźnika	Liczba stanowisk ze zmianą						inne zmiany (dotyczy tylko badań)	brak zmian	Suma stanowisk
	poprawa			pogorszenie					
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZE M	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZE M			
Przezroczystość wody							1		1
Odczyn wody								1	1
Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)								1	1
Fito- i zooplankton	1		1						1
Barwa wody	1		1						1
Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu								1	1
Gatunki wskazujące na degenerację siedliska								1	1
Podsumowanie	1		1				1	1	1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim

PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK

II.A.1 WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM NA STANOWISKACH

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na stanowiskach

Na jedynym stanowisku, reprezentującym siedlisko 3150 w obrębie bioregionu alpejskiego, ocena wskaźników parametru specyficzna struktura i funkcje wskazywała na ogólnie dobry stan zachowania. Jedynymi wskaźnikami ocenionymi poniżej FV były Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu oraz Odczyn wody. W 2018 r. fitolitoral starorzecza budowany był przede wszystkim przez wywłócznik kłosowy *Myriophyllum spicatum*, stanowiący ponad 90% roślinności wodnej; obniżenie oceny wynikało z braku gatunków o liściach pływających. Struktura roślinności wodnej siedliska w bioregionie jest z reguły uproszczona w porównaniu do regionu kontynentalnego, zatem obniżenie oceny z FV do U1 niekoniecznie jest uzasadnione (choć wynika bezpośrednio z metodyki). Podwyższony odczyn wód na stanowisku (pH = 8,62) również wynika z naturalnych uwarunkowań i nie musi świadczyć o pogorszonej sytuacji siedliska na stanowisku. Wszystkie pozostałe wskaźniki zostały ocenione na FV. W porównaniu z wynikami badań w poprzednim cyklu (2010 r.) obecnie odnotowano poprawę ocen z U1 na FV w przypadku dwóch wskaźników – barwy oraz składu planktonu, chociaż poprawa ta może być pozorna, gdyż np. barwa w 2010 r. była badana po ulewnych deszczach (co zostało wskazane w raporcie, jako potencjalna przyczyna obniżenia oceny wskaźnika). Generalnie specyficzna struktura i funkcje siedliska na stanowisku dobra i stabilna pomiędzy okresami monitoringowymi.

2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska na stanowiskach

Najistotniejszym czynnikiem oddziałującym aktualnie na siedlisko na stanowisku jest penetracja człowieka oraz przekształcenia otoczenia zbiornika w spowodowane wydeptywaniem, organizacją szlaków pieszych, ścieżek i dróg. Pewnym zagrożeniem jest również wędkarstwo, które może przyspieszać proces eutrofizacji zbiornika (zanęta) oraz powodować niszczenie mechaniczne roślinności wodnej i nadwodnej (wydeptywanie, wykaszanie, wrywanie, etc.). Oddziaływania te są niezmiennie w swojej hierarchii i sile wpływu pomiędzy cyklami monitoringowymi.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim**3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na stanowiskach**

Zestaw zagrożeń dla siedliska w zasadzie pokrywa się z aktualnymi oddziaływaniami i obejmuje wszelką działalność człowieka związaną z penetracją ekosystemu wodnego – wydeptywanie ścieżek, organizacja szlaków pieszych, wędkarstwo. Zagrożenia te są niezmiennie w swojej hierarchii i sile wpływu pomiędzy cyklami monitoringowymi.

II.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM - NA STANOWISKACH**1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na stanowiskach**

W obu okresach badawczych powierzchnia siedliska została oceniona jako właściwa, bez oznak kurczenia się lub zanikania siedliska.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcje siedliska na stanowiskach

W obu okresach badawczych parametr został oceniony jako niezadowolający, przede wszystkim ze względu na uproszczoną strukturę taksonomiczną roślinności charakterystycznej siedliska w stosunku do tej zakładanej w metodyce, opracowanej dla siedliska w bioregionie kontynentalnym. Uproszczenie struktury taksonomicznej w regionie alpejskim wynika z uwarunkowań naturalnych i nie musi świadczyć o pogorszonym stanie siedliska.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na stanowiskach

Perspektywy ochrony siedliska na stanowisku w obu okresach badawczych zostały ocenione jako właściwe.

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na stanowiskach

Stan ochrony siedliska 3150 na jedynym stanowisku alpejskim został oceniony w obu okresach badawczych jako niezadowolający, w obu przypadkach ze względu na niezadowolającą specyficzną strukturę i funkcje (uproszczony skład taksonomiczny roślinności charakterystycznej siedliska na stanowisku). Uproszczenie struktury taksonomicznej w regionie alpejskim wynika z uwarunkowań naturalnych i nie musi świadczyć o pogorszonym stanie siedliska. Generalnie, stan zachowania siedliska w bioregionie alpejskim stabilny, bez wyraźnych tendencji do pogorszenia.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim

II.B. POZOSTAŁE TABELI NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 3 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim dla siedliska Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
1.	PLH120019	Ostoja Popradzka	małopolskie Beskid Sądecki	2640	Starorzecze Popradu-Staw Wierchomla	2009-2011	FV	U1	FV	U1
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
					FV	2009-2011	1		1	
						2016-2018	1		1	
					U1	2009-2011		1		1
						2016-2018		1		1
					Razem	2009-2011	1	1	1	1
						2016-2018	1	1	1	1

Tab. 4 Aktualne oddziaływania łącznie - dane ogólne - na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania																				
Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczerbienie	Lata	Liczba stanowisk	Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
D01.02	drogi, autostrady		2009-2011	1										1						
			2016-2018	1										1						
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		2009-2011	1											1					
			2016-2018	1											1					
F02.03	Wędkarstwo		2009-2011	1										1						
			2016-2018	1										1						
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		2009-2011	1										1						
			2016-2018	1										1						
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		2009-2011	1											1					
			2016-2018	1											1					
L08	powódź (procesy naturalne)		2009-2011	1			1													
Razem			2009-2011	1			1							1	1					
			2016-2018	1										1	1					

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim

Tab. 4A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
D01.02	drogi, autostrady		1	1		
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		1	1		
F02.03	Wędkarstwo		1	1		
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		1	1		
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		1	1		
L08	powódź (procesy naturalne)					1
Razem			1	1		1

UWAGI:

Brak zmian w ocenach stwierdzano w przypadkach:

- równych wartości wpływu i intensywności oddziaływania, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio lub teraz, jeżeli oddziaływanie stwierdzono tylko w jednym cyklu badań.

Poprawę stwierdzano w przypadkach:

- poprawy wpływu,
- poprawy w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym wzrost intensywności, a przy wpływie negatywnym jej spadek),
- wpływu negatywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania,
- wpływu pozytywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania.

Pogorszenie stwierdzano w przypadkach:

- pogorszenia wpływu,
- pogorszenia w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym spadek intensywności, a przy wpływie negatywnym jej wzrost),
- wpływu negatywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania,
- wpływu pozytywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim

Tab. 5 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Zagrożenie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
D01.02	drogi, autostrady		2009-2011 2016-2018	1 1	1 1			
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		2009-2011 2016-2018	1 1		1 1		
F02.03	Wędkarstwo		2009-2011 2016-2018	1 1	1 1			
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		2009-2011 2016-2018	1 1	1 1			
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		2009-2011 2016-2018	1 1		1 1		
Razem			2009-2011 2016-2018	1 1	1 1	1 1		

Tab. 5A Zmiany przewidywanych zagrożeń łącznie na tych samych stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
D01.02	drogi, autostrady		1	1		
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		1	1		
F02.03	Wędkarstwo		1	1		
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		1	1		
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		1	1		
Razem			1	1		

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim

III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 6 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Nazwa parametru		Nazwa wskaźnika	Lata	Liczba obszarów Natura 2000 z oceną				Liczba obszarów Natura 2000
				FV	U1	U2	XX	
Powierzchnia siedliska			2009-2011	1				1
	Przezroczystość wody		2009-2011				1	1
	Odczyn wody		2009-2011		1			1
	Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofity		2009-2011	1				1
	Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)		2009-2011	1				1
	Fito- i zooplankton		2009-2011		1			1
	Barwa wody		2009-2011		1			1
	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu		2009-2011		1			1
Specyficzna struktura i funkcje			2009-2011		1			1
Perspektywy ochrony			2009-2011	1				1
Ocena ogólna			2009-2011		1			1

Tab. 6A Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania, w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Nazwa parametru	Liczba obszarów ze zmianą							inne zmiany (dotyczy tylko badań)	brak zmian	Suma obszarów
	poprawa			pogorszenie						
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM				

Obszar w regionie alpejskim PLH120019 Ostoja Popradzka oceniono jedynie w cyklu 2009-2011 i ocena ta była tożsama z oceną jedynego stanowiska reprezentującego siedlisko na tym obszarze i w tym bioregionie geograficznym. W cyklu **2016-2018** uznano, że pojedyncze stanowisko siedliska, szczególnie w przypadku siedliska mało reprezentatywnego dla bioregionu, nie powinno stanowić podstawy do oceny obszaru. Z tego względu, odstąpiono od oceny obszaru,.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim

PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW

III.A.1. WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM NA OBSZARACH NATURA 2000

Obszar w regionie alpejskim PLH120019 Ostoja Popradzka oceniono jedynie w cyklu 2009-2011 i ocena ta była tożsama z oceną jedyne go stanowiska reprezentującego siedlisko na tym obszarze i w tym bioregionie geograficznym. . W cyklu **2016-2018** uznano, że pojedyncze stanowisko siedliska, szczególnie w przypadku siedliska mało reprezentatywnego dla bioregionu, nie powinno stanowić podstawy do oceny obszaru. Z tego względu, odstąpiono od oceny obszaru,

III.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM NA OBSZARACH NATURA 2000

Obszar w regionie alpejskim PLH120019 Ostoja Popradzka oceniono jedynie w cyklu 2009-2011 i ocena ta była tożsama z oceną jedyne go stanowiska reprezentującego siedlisko na tym obszarze i w tym bioregionie geograficznym. . W cyklu **2016-2018** uznano, że pojedyncze stanowisko siedliska, szczególnie w przypadku siedliska mało reprezentatywnego dla bioregionu, nie powinno stanowić podstawy do oceny obszaru. Z tego względu, odstąpiono od oceny obszaru .

III.B. POZOSTAŁE TABELLE DOTYCZY OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 7 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim dla siedliska Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo	Lata	P1	P2	P3	P4
1.	PLH120019	Ostoja Popradzka	małopolskie	2009-2011	FV	U1	FV	U1
			FV	2009-2011	1		1	
			U1	2009-2011		1		1
Razem				2009-2011	1	1	1	1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim

Tab. 8 Aktualne oddziaływania - dane ogólne - łącznie na badanych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba obszarów	Liczba obszarów z danym wpływem i intensywnością oddziaływania															
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
D01.02	drogi, autostrady		2009-2011	1									1							
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		2009-2011	1					1											
F02.03	Wędkarstwo		2009-2011	1									1							
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		2009-2011	1					1											
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		2009-2011	1											1					
L08	powódź (procesy naturalne)		2009-2011	1		1														
Razem			2009-2011	1		1			1				1		1					

Tab. 8A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba obszarów z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
-----	------------------------	------------------	---	--	--	--

Obszar w regionie alpejskim PLH120019 Ostoja Popradzka oceniono jedynie w cyklu 2009-2011 i ocena ta była tożsama z oceną jedyne go stanowiska reprezentującego siedlisko na tym obszarze i w tym bioregionie geograficznym. . W cyklu **2016-2018** uznano, że pojedyncze stanowisko siedliska, szczególnie w przypadku siedliska mało reprezentatywnego dla bioregionu, nie powinno stanowić podstawy do oceny obszaru. Z tego względu, odstąpiono od oceny obszaru.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie alpejskim

Tab. 9 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Zagrożenie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba obszarów	Liczba obszarów z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
D01.02	drogi, autostrady		2009-2011	1	1			
F02.03	Wędkarstwo		2009-2011	1	1			
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		2009-2011	1			1	
Razem			2009-2011	1	1		1	

Tab. 9A Zmiany zagrożeń łącznie na tych samych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie	Liczba obszarów razem	Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
-----	-------------------------	------------------	-----------------------	--	---	---

Obszar w regionie alpejskim oceniono jedynie w cyklu 2009-2011.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 2 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Nazwa parametru	Nazwa wskaźnika	Lata	Suma monitorowanych stanowisk				Razem
			FV	U1	U2	XX	
Powierzchnia siedliska		2009-2011	129	28	11	103	271
		2016-2018	193	55	8	5	261
	<u>Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu</u>	2009-2011	121	79	71	0	271
		2016-2018	120	84	57	0	261
	<u>Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitytów *)</u>	2009-2011	267	3	0	1	271
	<u>Gatunki wskazujące na degenerację siedliska *)</u>	2016-2018	251	6	0	4	261
	<u>Barwa wody</u>	2009-2011	146	99	25	1	271
		2016-2018	178	70	12	1	261
	<u>Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)</u>	2009-2011	196	57	17	1	271
		2016-2018	185	57	18	1	261
	<u>Przezroczystość wody</u>	2009-2011	80	90	88	13	271
		2016-2018	96	86	76	3	261
	<u>Odczyn wody</u>	2009-2011	161	86	23	1	271
		2016-2018	151	95	14	1	261
	<u>Fito- i zooplankton</u>	2009-2011	49	129	89	4	271
		2016-2018	49	50	14	148	261
	<u>Zmiany w powierzchni siedliska</u>	2009-2011	67	15	0	24	106
	<u>Naturalność rzeki</u>	2009-2011	32	8	2	0	42
Specyficzna struktura i funkcje		2009-2011	74	117	80	0	271
		2016-2018	79	84	98	0	261
Perspektywy ochrony		2009-2011	119	96	37	19	271
		2016-2018	118	105	24	14	261
Ocena ogólna		2009-2011	66	117	88	0	271
		2016-2018	65	96	100	0	261

Podkreślono wskaźniki kardynalne

*) Wskaźnik „Gatunki inwazyjne i/lub obce dla zbiorowisk makrofitytów”, stosowany w latach 2009-2011, w obecnym cyklu został zastąpiony wskaźnikiem „Gatunki wskazujące na degradację siedliska”. Oba wskaźniki mówią w zasadzie o tym samym zjawisku, zatem uznano, że mogą one być porównywane. W dalszej części opracowania zostały one potraktowane, jako jeden i ten sam wskaźnik.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Tab. 2A1 Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Nazwa parametru	Liczba stanowisk ze zmianą							Suma stanowisk	
	poprawa			pogorszenie			inne zmiany (dotyczy tylko badań)		brak zmian
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
Powierzchnia siedliska	14	5	19	5	0	5	84	138	246
Specyficzna struktura i funkcje	43	6	48	40	17	57	0	140	246
Perspektywy ochrony	26	0	26	22	1	23	21	176	246
Ocena ogólna	40	4	43	47	12	59	0	143	246

Tab. 2A2 Podsumowanie zmian ocen wskaźników łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Nazwa wskaźnika	Liczba stanowisk ze zmianą								Suma stanowisk
	poprawa			pogorszenie			inne zmiany (dotyczy tylko badań)	brak zmian	
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
<u>Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu</u>	38	6	44	29	8	37	0	165	246
<u>Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów/ Gatunki wskazujące na degenerację siedliska</u>	2	0	2	5	0	5	5	234	246
<u>Barwa wody</u>	62	6	68	23		23	2	153	246
<u>Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)</u>	17	2	19	24	4	28	2	197	246
<u>Przezroczystość wody</u>	46	11	57	29	4	33	16	140	246
<u>Odczyn wody</u>	31	10	41	42	3	45	2	158	246
<u>Fito- i zooplankton</u>	26	4	30	10	1	11	149	56	246

W bioregionie kontynentalnym w cyklu 2009-2011 przebadano 271 stanowisk siedliska. Po zakończeniu cyklu, 26 stanowisk zostało wskazanych do usunięcia z monitoringu na przyszły cykl. W cyklu **2016-2018** przebadano 245 stanowisk wskazanych w poprzednim cyklu do kontynuacji monitoringu oraz dodatkowo 1 stanowisko (2556 Starorzecze Narwi 9 Góra Strękowa 1) wskazane do usunięcia w poprzednim cyklu, ale obecnie zbadane nadmiarowo), jak również 15 stanowisk nowych. W związku z powyższym, łączna liczba stanowisk przebadanych w cyklu **2016-2018** wynosiła $246+1+15 = 262$, z czego wyniki dla 246 mogą zostać porównane pomiędzy dwoma cyklami badań.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK

II.A.1 WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNENTALNYM NA STANOWISKACH

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na stanowiskach

Na ocenę parametru Specyficzna struktura i funkcje siedliska 3150 składa się pięć wskaźników kardynalnych i dwa pomocnicze (wskaźniki kardynalne podkreślone), przy czym pierwsze dwa wskaźniki kardynalne mają charakter biotyczny (opisują kondycję zespołu roślinnego), a trzy pozostałe określają warunki siedliskowe (parametry fizyczne i chemiczne jakości wód, determinujące stan wskaźników biotycznych):

Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu: Prawidłowy stan wskaźnika zakłada znaczną różnorodność fitocenotyczną i współwystępowanie roślinności z różnych grup morfologicznych/ekologicznych, tj. elodeidy, nymfeidy oraz pleustofity. Ocena wskaźnika w puli stanowisk badanych w cyklu **2016-2018** roku wskazywała na stosunkowo zadowalający stan zachowania siedliska pod względem charakterystycznej kombinacji zbiorowisk; 46% stanowisk wykazywało stan właściwy FV, 32% niezadowalający (U1) i 22% stan zły. Biorąc pod uwagę znaczną liczbę analizowanych stanowisk (n=261), wyniki oceny można uznać za wiarygodne i reprezentatywne dla siedliska. Wskaźnik wykazał też znaczną stabilność w czasie, ponieważ w porównaniu z poprzednimi badaniami siedliska 3150, proporcje stanowisk w poszczególnych klasach stanu były bardzo zbliżone (odpowiednio, 45%, 29% i 26%), chociaż zmienność ocen na poszczególnych stanowiskach była znaczna (na 44 stanowiskach ocena uległa poprawie a na 37 pogorszeniu). W przypadku ponad połowy stanowisk (67%) ocena wskaźnika była taka sama w obu okresach badawczych.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów/ Gatunki wskazujące na degenerację siedliska: Wskaźnik „Gatunki inwazyjne i/lub obce dla zbiorowisk makrofitów”, stosowany w latach 2009-2011, został zastąpiony wskaźnikiem „Gatunki wskazujące na degradację siedliska”. Oba wskaźniki mówią w zasadzie o podobnym zjawisku i zostały uznane za wysoce porównywalne. Przyjmując taką zasadę, w opracowaniu porównano wyniki ocen pomiędzy okresami badawczymi dla tych dwóch wskaźników. W przypadku siedliska 3150 wskaźnik ten jest stosunkowo słabo zdefiniowany w zakresie gatunków, które uznawane są za „niepożądane” dla siedliska. Spośród hydrofitów, jedynymi gatunkami obcymi/inwazyjnymi w Polsce są dwie moczarki, kanadyjska i delikatna, przy czym ta pierwsza nie ma charakteru inwazyjnego i nie jest uznawana, zgodnie z metodyką, za gatunek świadczący o pogarszaniu siedliska. W przypadku gatunków szuwarowych, najpowszechniejszy gatunek obcy – tatarak – jest na tyle zdomowiony w Polsce, że trudno uznać go za inwazyjny czy wskazujący na degenerację siedliska. Obce gatunki pałki są natomiast trudne do odróżnienia od rodzimych na podstawie cech morfologicznych, a ich identyfikacja taksonomiczna dokonywana jest zazwyczaj na podstawie badań genetycznych. Pozostałe gatunki obce nie należą do roślinności wodnej, zatem nie stanowią przedmiotu badań siedliska. Z tego względu, lista gatunków wskazujących na degradację siedliska, niezdefiniowana w metodyce, jest dość skąpa, co zostało odzwierciedlone w wynikach oceny tego wskaźnika. Na 271 stanowisk badanych w latach **2016-2018**, tylko na sześciu stwierdzono występowanie gatunków wskazujących na degradację siedliska i będących przyczyną obniżenia oceny wskaźnika do U1. W poprzednim cyklu badań gatunki obce i/lub inwazyjne stwierdzono na trzech stanowiskach (oceny U1). W obu przypadkach były to przede wszystkim gatunki moczarek. Na pozostałych stanowiskach nie stwierdzono obecności gatunków, które skutkowałyby obniżeniem oceny poniżej FV.

Barwa wody: Na podstawie badań przeprowadzonych w latach **2016-2018** roku stwierdzono, że większość stanowisk (68%) charakteryzuje się barwą wody właściwą dla tego typu siedliska. Pogorszoną barwę wody, czyli zakwity sinicowe lub wodę silnie brunatną stwierdzono na 82 stanowiskach, w tym 70 stanowisk (27%) zostało ocenionych na U1 oraz 12 (5%) na U2. Proporcje te były korzystniejsze niż podczas ubiegłego badania, kiedy to właściwą barwę wody stwierdzono na 54% stanowisk, niewłaściwą na 37% i złą na 9%. Jednocześnie w przypadku 40% stanowisk stwierdzono zmiany oceny tego wskaźnika, i to zarówno jego pogorszenie (23 stanowiska), jak i poprawę (68 stanowisk). Jak wskazuje doświadczenie z badań tego i innych siedlisk wód stojących, wskaźnik określający barwę wód jest trudny w jednoznacznej ocenie i charakteryzuje się stosunkowo dużą arbitralnością. W zasadzie oprócz sytuacji skrajnych (doskonała jakość wody, bezdyskusyjnie wskazująca na stan FV lub ewidentnie zła na skutek zakwitów glonowych), większość ocen ma charakter uznaniowy i należy je traktować jako orientacyjne. Ponadto, wskaźnik barwy wody jest szczególnie trudny do oceny w przypadku bardzo małych zbiorników, takich jak starorzecza, o małej objętości wód i/lub dużej ich dynamice (wymiana, zalewy etc), gdyż zbiorniki te mają naturalnie podwyższoną podatność na zakwity oraz charakteryzują się naturalnie znaczną mętnością i brunatnym zabarwieniem (duża podatność na warunki pogodowe i warunki zlewniowe).

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne): Wskaźnik wykazywał ogólnie dobry stan oceny na stanowiskach w cyklu badawczym **2016-2018**, gdyż 71% stanowisk zostało ocenionych na FV pod względem odczynu, 22% miało odczyn podwyższony (ocena U1) a pozostałe 7% charakteryzował odczyn bardzo wysoki (wody silnie zasadowe, co jest charakterystyczne przy zaawansowanej eutrofizacji). W porównaniu z poprzednim okresem badawczym proporcje te były w zasadzie identyczne i wynosiły odpowiednio 72%, 21% i 6%. Należy pamiętać, że pomiar tego wskaźnika ma charakter chwilowy, a uzyskane wartości zależą od wielu czynników, na przykład ilości opadów i warunków hydrologicznych (charakteryzuje się pewnym poziomem naturalnej zmienności zarówno w obrębie roku, jak i pomiędzy latami). Ponadto, w przypadku starorzeczy mających połączenie hydrologiczne z wodami podziemnymi, często znacznie zasolonymi, podwyższona konduktywność jest zjawiskiem naturalnym.

Przezroczystość wody: Wskaźnik ten jest jednym z podstawowych wskaźników jakości wód, określających warunki bytowania dla roślin zanurzonych (podwodnych). Jego wartość pośrednio mówi o dostępności światła dla roślin zanurzonych i silnie zależy od stopnia zeutrofizowania lub humifikacji jeziora. W cyklu badawczym **2016-2018** udział stanowisk reprezentujących trzy klasy stanu tego wskaźnika był bardzo zbliżony (mniej więcej po 1/3 w każdej klasie) i wynosił: 37% stanowisk w klasie FV, 33% w U1 oraz 29% w U2. Wskaźnik ten wykazywał niewielką dynamikę zmian pomiędzy dwoma okresami badawczymi, gdyż udział stanowisk w poszczególnych klasach w latach 2009-2011 był jeszcze bardziej wyrównany i wynosił 30% w FV, 33% w U1 oraz 32% w U2, przy 5% o nieokreślonej przejrzystości (XX). Na 57 stanowiskach zanotowano poprawę przejrzystości wód w stosunku do badań poprzednich, ale jednocześnie na 33 jej pogorszenie, przy 140 stanowiskach pozostających bez zmian pod względem przejrzystości wód. Należy tu jednak podkreślić, że wskaźnik ten wykazuje również zmienność w czasie, nawet w obrębie jednego roku, zatem pogarszanie się lub poprawa ocen tego wskaźnika nie musi oznaczać rzeczywistej zmiany stanu zachowania ochrony, chyba że pozostałe wskaźniki parametru też na to wskazują. Ponadto, w przypadku małych starorzeczy, o niewielkiej objętości wód, mała przejrzystość jest uwarunkowana naturalnie, zatem wskaźnik ten w przypadku części obiektów nie ma wielkiego waloru diagnostycznego.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Odczyn wody: Wskaźnik wykazywał ogólnie dobry stan zachowania na stanowiskach badanych w cyklu **2016-2018**, gdyż 58% stanowisk zostało ocenionych na FV pod względem odczynu, 37% na U1 (podwyższone pH) a 5% (14 stanowisk) charakteryzował odczyn $\text{pH} > 9,0$. Bardzo podobne proporcje stwierdzono w latach ubiegłych (odpowiednio: 59%, 32% i 9%), przy czym w przypadku 41 stanowisk odnotowano poprawę a 45 pogorszenie ocen tego wskaźnika. Należy pamiętać, że pomiar tego wskaźnika ma charakter chwilowy, a uzyskane wartości zależą od wielu czynników, na przykład ilości opadów i warunków hydrologicznych (charakteryzuje się pewnym poziomem naturalnej zmienności zarówno w obrębie roku, jak i pomiędzy latami). Ponadto, małe zbiorniki, jakimi są szczególnie starorzecza, z reguły silnie zarośnięte, o małej objętości wód oraz podatne na przyspieszoną eutrofizację, zazwyczaj charakteryzują się podwyższonym odczynem wód ze względu na naturalne uwarunkowania.

Fito- i zooplankton: Wskaźnik o charakterze pomocniczym i umiarkowanej wartości informacyjnej. W cyklu badawczym **2016-2018** wskaźnik badany był na nieco mniej niż połowie stanowisk (113 stanowisk) przy 148 stanowiskach pozostających bez oceny tego wskaźnika). Wśród zbadanych stanowisk, 12% wykazywało zły stan wskaźnika, z wyraźnym zakwitem sinicowym i dominacją wrotków w zooplanktonie, pozostałe zbadane stanowiska reprezentowały stan FV i U1 w zbliżonych proporcjach. W poprzednim cyklu badań ocenie pod względem tego wskaźnika poddano 98% stanowisk, spośród których połowa wykazywała stan niewłaściwy U1, 18% stan właściwy FV a 33% stan zły U2.

2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska na stanowiskach

Aktualne oddziaływania, które mają największy wpływ na stan zachowania siedliska 3150 obejmują szereg oddziaływań antropogenicznych związanych przede wszystkim z działalnością rolniczą (zdefiniowane jako uprawa oraz nawożenie okolicznych upraw), infrastruktura drogowa, tereny zurbanizowane, w tym obecność zabudowy rozproszonej, często spotykanej nad brzegami zbiorników wodnych, oraz wędkarstwo. Oddziaływania z tego zakresu (różnie zdefiniowane w zależności od przyjętego poziomu szczegółowości) były wskazywane na znakomitej większości stanowisk i w zasadzie z definicji miały charakter oddziaływań negatywnych o różnej intensywności. Głównym skutkiem wszystkich tych oddziaływań jest intensyfikacja procesu eutrofizacji wód, która była wskazywana również sama w sobie jako główne oddziaływanie (obok zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz zamulania). Inną grupą oddziaływań dość często wskazywaną były różnego typu sporty wodne oraz rekreacja, których wpływ przejawia się przede wszystkim niszczeniem mechanicznym siedliska, chociaż one również sprzyjają procesom eutrofizacji. Zakres oddziaływań w obu okresach badawczych (2009-2011 oraz **2016-2018**) był bardzo zbliżony, co jest o tyle niezaskakujące, że presja antropogeniczna na wody powierzchniowe w Polsce jest dość dobrze zidentyfikowana i zdefiniowana i obejmuje przede wszystkim oddziaływania wskazane powyżej. Nie zmienia to faktu, że w obszernej puli ponad ćwierć tysiąca

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

zbadanych stanowisk siedliska 3150, pełna lista obejmowała ponad 120 różnego typu oddziaływań. Mnogość ta wynikała z jednej strony z przyjętego przez ekspertów różnego poziomu szczegółowości definiowania oddziaływań (to samo oddziaływanie było wskazywane kilka razy na różnym poziomie hierarchii kodowania), z drugiej zaś z faktu, że znakomita większość tych oddziaływań (110 wydzielen) wskazanych zostało w przypadku mniej niż 20% stanowisk (oddziaływania zanotowane incydentalnie).

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na stanowiskach

Podobnie jak w przypadku innych siedlisk wodnych, również w siedlisku 3150 lista zagrożeń w zasadzie pokrywa się z listą aktualnych oddziaływań i obejmuje przede wszystkim te zagrożenia, które sprzyjają eutrofizacji wód (uprawa i nawożenie, obecność terenów zurbanizowanych, głównie zabudowy rozproszonej nad brzegami zbiorników, obecność szlaków komunikacyjnych różnej kategorii, w tym dróg jezdnych i ścieżek pieszych, wędkarstwo oraz wskazane wprost eutrofizacja i zanieczyszczenie wód powierzchniowych), jak również zagrożenia sprzyjające mechanicznemu niszczeniu siedliska, czyli sporty wodne i rekreacja. Zagrożenia te były wskazywane jako najistotniejsze na dużej liczbie stanowisk (od kilkudziesięciu do ponad 100). Inne zagrożenia obejmowały ponad 100 pozycji, ale były wskazywane incydentalnie, na pojedynczych stanowiskach lub stanowiły inne ujęcie (na innym poziomie szczegółowości i hierarchii kodowania) tych samych zagrożeń, co wskazane powyżej. Podobnie jak w przypadku oddziaływań, wykaz głównych zagrożeń dla siedliska w obu okresach badawczych był taki sam.

II.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNENTALNYM - NA STANOWISKACH**1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na stanowiskach**

Powierzchnia siedliska 3150 na stanowiskach została oceniona jako ogólnie w dobrej kondycji, gdyż 74% stanowisk oceniono jako właściwe pod względem tego parametru. 21% stanowisk wykazywało niewłaściwy stan zachowania powierzchni (przede wszystkim zarastanie i zamulanie), a 3% (8 stanowisk) zły (zanik stanowiska na skutek kompletnego zarośnięcia lub wyschnięcia wód powierzchniowych na stanowisku). Porównanie oceny z poprzednim cyklem badań jest utrudnione ze względu na fakt, że w cyklu 2009-2011 aż dla 38% stanowisk ocena tego parametru była nieznana. Wynikało to najprawdopodobniej z faktu, że w przypadku starorzeczy powierzchnia jest parametrem bardzo niestabilnym, zmiennym w czasie na skutek naturalnych procesów (tj. zalewanie, wysychanie, zarastanie, zamulanie etc.) i trudnym do oceny (nie jest oczywiste, do czego powinna się odnosić ocena). Dopiero w drugim cyklu badań (**2016-2018**) parametr mógł być oceniony w relacji do badań z poprzedniego cyklu, stąd wzrost udziału dostępnych ocen do 98% stanowisk (tylko 5 stanowisk pozostało bez oceny w obecnym cyklu badań). Duże znaczenie dla powierzchni siedliska mają procesy zarastania oraz zamulania, które na siedlisku zachodzą wprawdzie w sposób naturalny, jednak na skutek wzmożonej eutrofizacji następuje ich przyspieszenie.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Jest to jeden z podstawowych problemów przy przeprowadzaniu właściwej oceny stanu zachowania siedliska – większość procesów, sprzyjających degradacji siedliska ma charakter naturalny, ale oddziaływania antropogeniczne przyspieszają te procesy. Bardzo trudno jest zatem odróżnić, jaka część zmienności siedliska wynika z naturalnie zaawansowanych procesów (zarastanie, zamulanie, naturalna eutrofizacja), a jaka jest wynikiem negatywnych oddziaływań. Problem ten dotyczy zarówno powierzchni siedliska, jak i wszystkich pozostałych parametrów.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcje siedliska na stanowiskach

Pod względem parametru Specyficzna struktura i funkcje, siedlisko 3150 reprezentuje wszystkie trzy klasy w stosunkowo zbliżonych proporcjach: 30% stanowisk zostało ocenionych jako reprezentujące właściwy stan ochrony (FV), 32% jako w stanie niezadowalającym oraz 37% w stanie złym. Tak wyrównana proporcja ocen na stanowiskach wynika prawdopodobnie z dużej próby statystycznej oraz faktu, że w warunkach polskich stan zachowania siedliska 3150 ma kontekst bardzo lokalny (stanowiska stanowią odrębne obiekty i nawet te, położone blisko siebie, mogą reprezentować zupełnie inny stan zachowania w zależności od połączenia hydrologicznego, presji w bezpośrednim otoczeniu lub historii oddziaływania antropogenicznego). Niezadowalający lub zły stan parametru na stanowiskach wynikał przede wszystkim z postępujących lub zaawansowanych procesów eutrofizacji, skutkujących pogarszaniem się parametrów jakości wód (wzrost odczynu i konduktywności, spadek przejrzystości wód), a w konsekwencji wycofywaniem się aż do kompletnego zaniku zbiorowisk roślinności wodnej.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na stanowiskach

Perspektywy ochrony siedliska 3150 na stanowiskach są umiarkowanie optymistyczne, gdyż tylko 45% stanowisk oceniono jako właściwe pod względem tego parametru, niemal drugie tyle (40%) jako niewłaściwe, a 9% jako złe, przy 6% o perspektywach ochrony nieznanach. W porównaniu z poprzednim cyklem badań proporcje ocen były bardzo zbliżone i wynosiły odpowiednio 44% na FV, 35% na U1, aż 14% na U2 oraz 7% perspektywy ochrony nieznanne. Starorzeczka i naturalne jeziora eutroficzne są ekosystemami stosunkowo niestabilnymi pod względem jakości. Są to zbiorniki zazwyczaj małe, podatne na zewnętrzne wpływy, zarówno naturalne (warunki pogodowe, warunki hydrologiczne), jak i antropogeniczne (nawet niewielkie oddziaływania mogą mieć znaczne skutki dla ekosystemu). Ponadto ekosystemy te podlegają stosunkowo szybkim procesom sukcesji na drodze zarastania roślinnością szuwarową i lądową, zamulania, wypłykania czy wysychania, a tempo tych procesów jest dodatkowo przyspieszane przez skutki oddziaływania antropogenicznego, takie jak nasilona eutrofizacja, zaburzenia gospodarki wodnej czy mechaniczne niszczenie. Stąd też perspektywy ochrony siedliska są trudne do oceny niezależnie od występowania bądź nie presji antropogenicznej, gdyż nawet brak tej ostatniej nie gwarantuje dobrego zachowania siedliska w rozumieniu spełnienia kryteriów waloryzacyjnych metodyki.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na stanowiskach

Pod względem ogólnego stanu ochrony, siedlisko 3150 reprezentuje wszystkie trzy klasy w stosunkowo zbliżonych proporcjach: 25% stanowisk zostało ocenionych jako reprezentujące właściwy stan ochrony (FV), 37% jako niewłaściwy (U1) oraz 38% jako zły (U2). Udział stanowisk siedliska w poszczególnych klasach był bardzo podobny jak podczas poprzedniego badania, kiedy to wyniósł: 24% stanowisk ocenionych na FV, 44% na U1 i 32% na U2. W obu okresach nie było stanowisk pozostających bez oceny stanu zachowania. Co interesujące, proporcje te są zbliżone również do oceny stanu ekologicznego wód powierzchniowych – JCWP jezior, które od lat, na podstawie wyników badań PMŚ, kształtują się w proporcjach około 1/3 w stanie bardzo dobrym i dobrym, około 1/3 w stanie umiarkowanym oraz około 1/3 w stanie słabym i złym (dane PMŚ). Biorąc pod uwagę analizę wszystkich parametrów oceny oraz wskaźników można stwierdzić, że pomimo znacznej zmienności ocen na poszczególnych stanowiskach (jedne się poprawiły inne pogorszyły, pod względem pojedynczych wskaźników lub całości stanu zachowania), to w całościowym ujęciu siedlisko 3150 wykazuje stabilny stan zachowania w Polsce bez wyraźnych tendencji do pogarszania.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

II.B. POZOSTAŁE TABELLE NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 3 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym dla siedliska Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
1.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2288	Starorzecze Kotowice, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	FV U1	U1 U1	FV FV	U1 U1
2.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2590	starorzecze Jelcz Laskowice - Jelcz, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV U2	FV U1	FV U2
3.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2633	starorzecze Jelcz Laskowice - Jelcz, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV FV	FV FV	FV FV
4.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2644	starorzecze Mokry Dwór - Radwanice, stanowisko 4	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 FV	FV FV	U1 FV
5.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2658	Zbiornik 11	2009-2011	XX	U1	FV	U1
6.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2659	Zbiornik 10	2009-2011 2016-2018	XX FV	FV U1	FV FV	FV U1
7.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2665	Zbiornik 12	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 U1	FV FV	U1 U1
8.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2666	Zbiornik 14	2009-2011	XX	U1	FV	U1
9.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2669	Zbiornik 13	2009-2011 2016-2018	XX U1	U1 FV	FV FV	U1 U1
10.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2671	Zbiornik 15	2009-2011	XX	U1	FV	U1
11.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2695	Starorzecze 7	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 U2	FV FV	U1 U2
12.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2698	Starorzecze 6	2009-2011 2016-2018	XX U1	FV U2	XX XX	FV U2

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
13.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2699	Zbiornik 5	2009-2011 2016-2018	XX U2	FV U2	U1 U1	U1 U2
14.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2700	Zbiornik 4	2009-2011 2016-2018	XX U1	U1 U2	U1 U1	U1 U2
15.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2701	Zbiornik 3	2009-2011 2016-2018	XX U1	U2 U2	XX XX	U2 U2
16.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2702	Starorzecze 2	2009-2011 2016-2018	XX U2	FV U2	FV FV	FV U2
17.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2703	Zbiornik 1	2009-2011 2016-2018	XX U2	FV U2	FV XX	FV U2
18.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2705	Zbiornik 8	2009-2011 2016-2018	XX U1	U1 U1	XX XX	U1 U1
19.	PLH020018	Łęgi Odrzańskie	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2290	Starorzecze w Brodnie	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	U1 FV	U1 FV
20.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2672	Starorzecze 17	2009-2011 2016-2018	XX FV	U2 U2	U1 U1	U2 U2
21.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2673	Starorzecze 18	2009-2011 2016-2018	XX U1	U1 U2	FV FV	U1 U2
22.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2674	Zbiornik 20	2009-2011	XX	U1	U1	U1
23.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2675	Starorzecze 21	2009-2011 2016-2018	XX U1	U1 U2	FV U1	U1 U2
24.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2677	Starorzecze 22	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 U1	U1 FV	U1 U1
25.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2684	Zbiornik 25	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 U1	XX XX	U1 U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
26.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2707	Zbiornik 19	2009-2011 2016-2018	XX U1	U2 U2	XX XX	U2 U2
27.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2708	Starorzecze 23	2009-2011 2016-2018	XX U1	U2 U2	U1 U1	U2 U2
28.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2709	Starorzecze 24	2009-2011 2016-2018	XX U2	U2 U2	FV U1	U2 U2
29.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie Dolina Fordońska	3109	Starorzecze Mała Reptówka	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV FV	FV FV	FV FV
30.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie Dolina Fordońska	3111	Starorzecze 1 Mozgowina	2009-2011 2016-2018	FV U1	FV U1	FV FV	FV U1
31.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie Dolina Fordońska	3112	Starorzecze 2 Mozgowina	2009-2011 2016-2018	XX U2	FV U2	FV XX	FV U2
32.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie Dolina Fordońska	3115	Starorzecze w Rafie	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 FV	U1 FV	U1 FV
33.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie Dolina Fordońska	3116	Starorzecze w Złej Wsi	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	FV FV	U1 U1
34.	PLH040028	Ostoja Barcińsko-Gąsawska	kujawsko-pomorskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2848	Jezioro Biskupińskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U1 U1	U2 U2
35.	PLH060009	Jeziora Uściwierskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2263	Jezioro Bikcze, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV FV	FV FV	FV FV
36.	PLH060009	Jeziora Uściwierskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2264	Jezioro Bikcze, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV FV	FV FV	FV FV
37.	PLH060009	Jeziora Uściwierskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2278	Jezioro Sumin, stanowisko 1	2009-2011	FV	FV	U1	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
38.	PLH060009	Jeziora Uściwierskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2279	Jezioro Sumin, stanowisko 2	2009-2011	FV	U2	U1	U2
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
39.	PLH060009	Jeziora Uściwierskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2905	Jezioro Uściwierz	2009-2011	XX	FV	U1	U1
						2016-2018	U1	U1	U1	U1
40.	PLH060043	Lasy Sobiborskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2265	Jezioro Koseniec	2009-2011	XX	U2	U1	U2
						2016-2018	FV	U2	FV	U2
41.	PLH060043	Lasy Sobiborskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2276	Jezioro Spólne, stanowisko 1	2009-2011	XX	U1	U1	U1
						2016-2018	FV	U2	FV	U2
42.	PLH080011	Dolina Pliszki	lubuskie Równina Torzymska	2592	Jezioro Ratno, stanowisko 1	2009-2011	FV	U2	FV	U2
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
43.	PLH080011	Dolina Pliszki	lubuskie Równina Torzymska	2593	Jezioro Ratno, stanowisko 2	2009-2011	FV	U2	FV	U2
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
44.	PLH080011	Dolina Pliszki	lubuskie Równina Torzymska	2597	Jezioro Wielicko, stanowisko 1	2009-2011	FV	U1	FV	U1
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
45.	PLH080011	Dolina Pliszki	lubuskie Równina Torzymska	2599	Jezioro Wielicko, stanowisko 2	2009-2011	FV	U1	FV	U1
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
46.	PLH080011	Dolina Pliszki	lubuskie Równina Torzymska	2602	Jezioro Wielicko, stanowisko 3	2009-2011	FV	U1	FV	U1
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
47.	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3624	Starorzecze Stany	2009-2011	XX	FV	FV	FV
						2016-2018	U1	FV	FV	FV
48.	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3625	Przyborów I	2009-2011	XX	FV	FV	FV
						2016-2018	U1	U2	FV	U2

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
49.	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3626	Przyborów III	2009-2011 2016-2018	XX FV	FV FV	FV FV	FV FV
50.	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3775	Przyborów II	2009-2011	XX	FV	FV	FV
51.	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3776	Przyborów IV	2009-2011	XX	U1	U1	U1
52.	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3778	Przyborów V	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 FV	FV FV	U1 FV
53.	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzaska	3404	Starorzecze Pilicy I	2009-2011 2016-2018	XX FV	U2 FV	FV FV	U2 FV
54.	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzaska	3699	Starorzecze Pilicy II	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 FV	FV FV	U1 FV
55.	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzaska	3702	Brzeg IV	2009-2011	XX	U2	U1	U2
56.	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzaska	3703	Brzeg III	2009-2011	XX	U1	FV	U1
57.	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzaska	3705	Brzeg I	2009-2011 2016-2018	XX FV	FV FV	FV FV	FV FV
58.	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzaska	3706	Brzeg II	2009-2011	XX	U1	U1	U1
59.	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzaska	3739	Starorzecze Pilicy III	2009-2011 2016-2018	XX U1	U1 U1	FV FV	U1 U1
60.	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzaska	3740	Starorzecze Pilicy IV	2009-2011	XX	U1	FV	U1
61.	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzaska	3741	Grotowice	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 FV	FV FV	U1 FV
62.	PLH140029	Kampinoska Dolina Wisły	mazowieckie Kotlina Warszawska	3690	Starorzecze Wisły, Jezioro Kiełpińskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV FV	FV U1	FV U1
63.	PLH140029	Kampinoska Dolina Wisły	mazowieckie Kotlina Warszawska	3727	Starorzecze Wisły - Jezioro Dziekanowskie	2009-2011	U1	U1	U1	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
						2016-2018	FV	U1	U1	U1
64.	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	podkarpackie Dolina Dolnego Sanu	2788	Zaleszany starorzecze 2	2009-2011	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
65.	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	podkarpackie Dolina Dolnego Sanu	3017	Zaleszany starorzecze 1	2009-2011	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
66.	PLH200002	Narwiańskie Bagna	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2648	Starorzecze Narwi 5 (Suraż- boisko)	2009-2011	XX	FV	U1	U1
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
67.	PLH200004	Ostoja Wigierska	podlaskie Pojezierze Wschodniosuwalskie	2559	Jezioro Długie Wigierskie	2009-2011	FV	FV	U1	U1
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
68.	PLH200004	Ostoja Wigierska	podlaskie Pojezierze Wschodniosuwalskie	2563	Jezioro Okrągłe Wigierskie	2009-2011	XX	U1	U1	U1
						2016-2018	FV	U1	U1	U1
69.	PLH200004	Ostoja Wigierska	podlaskie Pojezierze Wschodniosuwalskie	2564	Jezioro Muliczne	2009-2011	XX	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	U2	FV	U2
70.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Wysoczyzna Białostocka	2539	Jezioro Niklerz	2009-2011	XX	U1	U1	U1
						2016-2018	U1	U2	FV	U2
71.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	2546	Starorzecze Narwi 10 (Góra Strękowa2)	2009-2011	XX	U1	FV	U1
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
72.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2554	Starorzecze Narwi 7 (Słomianka)	2009-2011	XX	FV	U2	U2
						2016-2018	U1	U2	U2	U2
73.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2555	Starorzecze Narwi 8 (Łaś-Toczyłowo)	2009-2011	XX	U2	U1	U2
						2016-2018	U1	U2	U1	U2
74.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	2556	Starorzecze Narwi 9 (Góra Strękowa1)	2009-2011	XX	U2	U2	U2
75.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	3369	Goniądz	2009-2011	XX	FV	FV	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowi ska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
76.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	3370	Szafranki	2009-2011	XX	U2	U1	U2
						2016-2018	U2	U2	U2	U2
77.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	3486	Osowiec 1	2009-2011	XX	U1	U1	U1
						2016-2018	U1	U2	U1	U2
78.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	3489	Osowiec 2	2009-2011	XX	U1	FV	U1
						2016-2018	U1	U2	FV	U2
79.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	3491	Osowiec 3	2009-2011	XX	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
80.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	5786	Starorzecze Narwi - Strękowa Góra	2009-2011	XX	FV	U1	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
81.	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2541	Starorzecze Narwi 1 (Suszcza)	2009-2011	XX	U2	U2	U2
82.	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2542	Starorzecze Narwi 2 (Suszcza-2 „Wilcze Gardło”)	2009-2011	XX	U2	FV	U2
						2016-2018	FV	U2	FV	U2
83.	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2544	Starorzecze Narwi 3 (Doktorce)	2009-2011	XX	U1	U1	U1
						2016-2018	FV	U2	FV	U2
84.	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2603	Starorzecze Narwi 4 (Suraż)	2009-2011	XX	FV	U1	U1
						2016-2018	U1	U2	FV	U2
85.	PLH200024	Ostoja Narwiańska	podlaskie Kotlina Biebrzańska	2534	Jezioro Maliszewskie	2009-2011	XX	U1	U1	U1
						2016-2018	FV	FV	U1	U1
86.	PLH200024	Ostoja Narwiańska	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2540	Starorzecze Narwi 6 (Nieciece)	2009-2011	XX	U2	FV	U2
						2016-2018	FV	U2	U1	U2
87.	PLH280001	Dolina Drwęcy	warmińsko-mazurskie Dolina Drwęcy	3512	Starorzecze SD-1 położone w dolinie Drwęcy powyżej Bratiana	2009-2011	FV	U2	U1	U2
						2016-2018	U1	U2	U1	U2
88.	PLH280001	Dolina Drwęcy	warmińsko-mazurskie Dolina Drwęcy	3516	Starorzecze SD-3 położone w dolinie Drwęcy powyżej Bratiana	2009-2011	FV	U1	U1	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
						2016-2018	FV	U1	U1	U1
89.	PLH280001	Dolina Drwęcy	warmińsko-mazurskie Dolina Drwęcy	5800	Pustki 1	2016-2018	FV	U1	U1	U1
90.	PLH280001	Dolina Drwęcy	warmińsko-mazurskie Dolina Drwęcy	5801	Pustki 2	2016-2018	FV	U1	U1	U1
91.	PLH280003	Jezioro Karaś	warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2811	Jezioro Karaś	2009-2011	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
92.	PLH280048	Ostoja Piska	warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2538	Jezioro Majcz Wielki, stanowisko 1	2009-2011	FV	FV	XX	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
93.	PLH280048	Ostoja Piska	warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2548	Jezioro Majcz Wielki, stanowisko 2	2009-2011	FV	FV	XX	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
94.	PLH280053	Ostoja Iławska	warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2805	Jezioro Gardzień	2009-2011	FV	U1	FV	U1
						2016-2018	FV	U2	U1	U2
95.	PLH280055	Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo	warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2535	Jezioro Głębokie, stanowisko 1	2009-2011	FV	U1	XX	U1
						2016-2018	FV	FV	XX	FV
96.	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2293	Starorzecze Noteci 2	2009-2011	XX	U2	U2	U2
						2016-2018	U1	U2	U1	U2
97.	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2298	Starorzecze Noteci 3	2009-2011	XX	U1	U1	U1
						2016-2018	U1	U1	U1	U1
98.	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2299	Starorzecze Noteci 4	2009-2011	XX	FV	U1	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
99.	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2301	Starorzecze Noteci 5	2009-2011	XX	U2	U1	U2
						2016-2018	U1	U2	U1	U2
100.	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2303	Starorzecze Noteci 6	2009-2011	XX	U2	U1	U2
						2016-2018	FV	U2	U1	U2
101.	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2304	Starorzecze Noteci 7	2009-2011	XX	U1	U1	U1
						2016-2018	FV	U1	U1	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
102.	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2305	Starorzecze Noteci 8	2009-2011 2016-2018	XX FV	U2 FV	U1 U1	U2 U1
103.	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2307	Starorzecze Noteci 9	2009-2011 2016-2018	XX FV	FV FV	U1 U1	FV U1
104.	PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	wielkopolskie Dolina Konińska	3786	Ratyń	2009-2011 2016-2018	XX FV	FV FV	FV FV	FV FV
105.	PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	wielkopolskie Dolina Konińska	3911	Starorzecze Warty k/Lądu I	2009-2011 2016-2018	XX FV	FV FV	FV FV	FV FV
106.	PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	wielkopolskie Dolina Konińska	3914	Starorzecze Warty k/ Lądu II	2009-2011 2016-2018	XX U1	FV FV	FV FV	FV FV
107.	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2461	Jezioro Chomęćckie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2
108.	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2462	Jezioro Chomęćckie, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2
109.	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2465	Jezioro Dębno, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV FV	FV U1	FV FV
110.	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2469	Jezioro Góreckie, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U1	U2 U1	U2 U1
111.	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2476	Jezioro Rosnowskie Duże (Rosnowskie), stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2
112.	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2513	Jezioro Małe, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U1	FV U1	U2 U1
113.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2313	Starorzecze Warty 8	2009-2011 2016-2018	XX U1	U2 FV	U1 U1	U2 U1
114.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2314	Starorzecze Warty 5	2009-2011	XX	U2	U1	U2

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowi ska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
						2016-2018	U1	U2	U1	U2
115.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2316	Starorzecze Warty 6	2009-2011	XX	U1	FV	U1
						2016-2018	U1	U1	U1	U1
116.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2318	Starorzecze Warty 4	2009-2011	XX	FV	FV	FV
						2016-2018	U1	U1	U1	U1
117.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2320	Starorzecze Warty 2	2009-2011	XX	U1	FV	U1
						2016-2018	U1	U2	FV	U2
118.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2321	Starorzecze Warty 3	2009-2011	XX	U1	FV	U1
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
119.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2322	Starorzecze Warty 7	2009-2011	XX	U1	FV	FV
						2016-2018	FV	U2	U1	U2
120.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2323	Starorzecze Warty 1	2009-2011	XX	U1	FV	U1
						2016-2018	U1	U1	FV	U1
121.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2324	Starorzecze Warty 9	2009-2011	XX	U1	FV	U1
						2016-2018	U1	U1	FV	U1
122.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	3041	Starorzecze Warty 11	2009-2011	U1	U2	XX	U2
						2016-2018	U1	U2	U2	U2
123.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	3054	Starorzecze Warty 12	2009-2011	XX	U1	FV	U1
						2016-2018	U1	FV	U1	U1
124.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	3055	Starorzecze Warty 13	2009-2011	XX	U1	FV	U1
						2016-2018	U1	U1	FV	U1
125.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	3056	Starorzecze Warty 14	2009-2011	XX	U1	FV	U1
						2016-2018	U1	FV	FV	FV
126.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	3058	Starorzecze Warty 15	2009-2011	U1	U1	FV	U1
						2016-2018	U1	FV	FV	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
127.	PLH300038	Dolina Cybiny	wielkopolskie Równina Wrzesińska	2490	Jezioro Prawe	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 FV	FV FV	FV FV
128.	PLH300038	Dolina Cybiny	wielkopolskie Równina Wrzesińska	2491	Jezioro Swarzędzkie - płośo południowe	2009-2011 2016-2018	U1 U1	U1 U2	U1 FV	U1 U2
129.	PLH300038	Dolina Cybiny	wielkopolskie Równina Wrzesińska	2492	Jezioro Swarzędzkie - płośo główne	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U1 U1	U2 U2
130.	PLH300038	Dolina Cybiny	wielkopolskie Równina Wrzesińska	2493	Jezioro Uzarzewskie	2009-2011 2016-2018	U1 U1	U2 U2	U1 U1	U2 U2
131.	PLH300038	Dolina Cybiny	wielkopolskie Równina Wrzesińska	2494	Jezioro Góra	2009-2011 2016-2018	U1 U1	U2 U2	U1 U1	U2 U2
132.	PLH300044	Jezioro Kaliszańskie	wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2847	Jezioro Toniszewskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2
133.	PLH300058	Uroczyska Puszczy Zielonki	wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2468	Jezioro Góreckie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U1	U2 U1	U2 U1
134.	PLH300058	Uroczyska Puszczy Zielonki	wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2500	Jezioro Głębocko, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	U1 U1	U1 U1
135.	PLH300058	Uroczyska Puszczy Zielonki	wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2503	Jezioro Leśne, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2
136.	PLH300058	Uroczyska Puszczy Zielonki	wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2511	Jezioro Worowskie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2
137.	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3628	Łoźnica	2009-2011	XX	U2	FV	U2
138.	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3630	Biebrówek I	2009-2011	XX	U2	U2	U2
139.	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3632	Biebrówek II	2009-2011	U2	FV	U2	U2
140.	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3692	Biebrówek III	2009-2011	U2	U2	U2	U2

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
141.	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3694	Biebrówek IV	2009-2011	XX	FV	U2	U2
142.	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3696	Biebrówek V	2009-2011	U2	U2	U2	U2
143.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2463	Jezioro Czajcze (Warnowo Północne), stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	U1 U1	U1 U1
144.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2464	Jezioro Czajcze (Warnowo Północne), stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U2	U1 U1	U1 U2
145.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2467	Jezioro Domysławskie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U2	FV FV	U1 U2
146.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2472	Jezioro Kołczewo (Kołczewskie), stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U2 U1	U2 U2
147.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2475	Jezioro Rabiąż (Warnowo Wschodnie), stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U1	U2 U1	U2 U1
148.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2477	Jezioro Warnowo (Warnowo Zachodnie), stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U1	U1 U1	U2 U1
149.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2478	Jezioro Wiselka stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 FV	U1 U1	U1 U1
150.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2479	Jezioro Zatorek, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	U1 U1	U1 U1
151.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2521	Jezioro Żółwińskie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U1 U1	U2 U2
152.	PLH320037	Dolna Odra	zachodniopomorskie Kotlina Freienwaldzka	5972	Starorzecze Odry 1	2016-2018	FV	FV	FV	FV
153.	PLH320037	Dolna Odra	zachodniopomorskie Kotlina Freienwaldzka	5973	Starorzecze Odry 2	2016-2018	FV	FV	FV	FV
154.	PLH320037	Dolna Odra	zachodniopomorskie Kotlina Freienwaldzka	5974	Starorzecze Odry 3	2016-2018	FV	FV	FV	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
155.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	zachodniopomorskie Pojezierze Waleckie	2480	Jezioro Jamno	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	FV FV	U1 U1
156.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	lubuskie Równina Drawska	2481	Jezioro Ostrowiec, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV U2	FV FV	FV U2
157.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	lubuskie Równina Drawska	2482	Jezioro Ostrowiec, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	FV FV	FV U1
158.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	lubuskie Równina Drawska	2483	Jezioro Ostrowiec, stanowisko 3	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV U2	FV FV	FV U2
159.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	lubuskie Równina Drawska	2484	Jezioro Ostrowiec, stanowisko 4	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV U1	FV FV	FV U1
160.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	lubuskie Równina Drawska	2485	Jezioro Perkoz	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 FV	FV FV	FV FV
161.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	zachodniopomorskie Równina Drawska	2486	Jezioro Płociczno	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U2	FV FV	U1 U2
162.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	zachodniopomorskie Równina Drawska	2487	Jezioro Pustelnia	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	FV FV	U1 U1
163.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	zachodniopomorskie Równina Drawska	2488	Jezioro Sitno	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U2	U1 FV	U1 U2
164.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	zachodniopomorskie Równina Drawska	2489	Jezioro Piaseczno Małe	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	U1 FV	U1 U1
165.			małopolskie Dolina Górnej Wisły	2190	Miejsce	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV FV	U1 U1	FV FV
166.			małopolskie Dolina Górnej Wisły	2204	Krajskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 FV	U1 U1	U1 FV
167.			dolnośląskie Równina Legnicka	2205	Jezioro Kunickie stanowisko 1	2009-2011	U1	U2	U1	U2

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowi ska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
						2016-2018	FV	U2	U1	U2
168.		wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2206	Starorzecze Noteci 1, stanowisko 1	2009-2011	XX	FV	U1	FV	
					2016-2018	FV	U1	U1	U1	
169.		małopolskie Dolina Górnej Wisły	2207	Oko	2009-2011	U1	FV	FV	FV	
					2016-2018	U1	FV	FV	FV	
170.		małopolskie Nizina Nadwiślańska	2213	Łutnia	2009-2011	U1	U2	U2	U2	
					2016-2018	U1	U2	U2	U2	
171.		małopolskie Nizina Nadwiślańska	2215	Starorzecze przy ul. Odmętowej	2009-2011	U1	U2	U2	U2	
					2016-2018	U1	U2	U2	U2	
172.		małopolskie Row Skawinski	2230	Starorzecze koło Tyńca st. 1., tor kajakowy	2009-2011	U1	U2	U1	U2	
					2016-2018	FV	U2	U1	U2	
173.		małopolskie Row Skawinski	2231	Starorzecze koło Tyńca st. 2.	2009-2011	U1	U2	U1	U2	
					2016-2018	FV	U2	U1	U2	
174.		małopolskie Row Skawinski	2239	Piekary	2009-2011	FV	FV	U1	FV	
					2016-2018	FV	FV	U1	FV	
175.		małopolskie Row Skawinski	2240	Jeziorzany, stanowisko 1	2009-2011	FV	U1	U1	U1	
					2016-2018	FV	FV	U1	FV	
176.		małopolskie Row Skawinski	2243	Jeziorzany, stanowisko 2	2009-2011	FV	U1	U1	U1	
					2016-2018	FV	FV	U1	FV	
177.		dolnośląskie Równina Wrocławska	2244	Jezioro Koskowickie st. 2	2009-2011	FV	U2	FV	U2	
					2016-2018	FV	U2	FV	U2	
178.		lubuskie Pojezierze Łagowskie	2252	Jezioro Imielno, stanowisko 1	2009-2011	FV	U1	FV	U1	
					2016-2018	FV	FV	FV	FV	
179.		lubuskie Pojezierze Łagowskie	2253	Jezioro Imielno, stanowisko 2	2009-2011	FV	U2	FV	U2	
					2016-2018	FV	U2	FV	U2	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
180.			lubuskie Pojezierze Łagowskie	2254	Jezioro Mościenko	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 FV	FV FV	FV FV
181.			lubuskie Pojezierze Łagowskie	2256	Jezioro Odrzygoszcz, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 FV	FV FV	U1 FV
182.			lubuskie Pojezierze Łagowskie	2257	Jezioro Odrzygoszcz, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 FV	FV FV	U1 FV
183.			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2259	Jezioro Duże, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 U2	U1 U1	U1 U2
184.			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2260	Jezioro Duże, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	U1 U1	U1 U1	U1 U1	U1 U1
185.			lubelskie Polesie Brzeskie	2262	Starorzecze Orchówek	2009-2011 2016-2018	XX FV	FV FV	FV FV	FV FV
186.			lubelskie Równina Łęczyńsko- Włodawskie	2274	Jezioro Głębokie Uścimowskie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U2	U1 U1	U1 U2
187.			lubelskie Równina Łęczyńsko- Włodawskie	2275	Jezioro Głębokie Uścimowskie, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U2	U1 U1	U1 U2
188.			lubelskie Polesie Brzeskie	2280	Wola Uhruska, starorzecze „Pompka”	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 FV	U1 U1	U1 U1
189.			dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2287	Starorzecze Kotowice, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	FV FV	U1 FV
190.			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2459	Jezioro Bukowieckie Duże (Bukowieckie), stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U1 U1	U2 U2
191.			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2460	Jezioro Bukowieckie Małe (bez nazwy), stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U1	U1 U1	U2 U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
192.			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2470	Jezioro Grylewskie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2
193.			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2471	Jezioro Kobyleckie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U1	U2 U1	U2 U1
194.			wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2473	Jezioro Konarzewskie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2
195.			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2474	Jezioro Laskownickie (Pojezierze, Laskowieckie), stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	U1 FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2
196.			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2501	Jezioro Kamińskie (Kamińsko), stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	U1 FV	U1 U1	FV U1	U1 U1
197.			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2502	Jezioro Karpnik, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV U1	FV FV	FV FV	FV U1
198.			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2505	Jezioro Łeknieńskie (Łekno, Łeknińskie), stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2
199.			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2506	Jezioro Łęgowskie, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	U1 FV	U2 U1	U2 U2	U2 U2
200.			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2507	Jezioro Łęgowskie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	U1 FV	U2 U2	U2 U2	U2 U2
201.			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2509	Jezioro Łomno, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U1	U2 U1	U2 U1
202.			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2510	Jezioro Rgielskie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U2	FV U1	U1 U2
203.			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2514	Jezioro Księżę (Księżę, Borówie), stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	FV U1	U1 U1
204.			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2515	Jezioro Gackie (Gać), stanowisko 1	2009-2011	FV	U1	FV	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowi ska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
205.		wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2516	Jezioro bezimienne (Dobra), stanowisko 1	2009-2011	FV	FV	FV	FV	FV
					2016-2018	FV	U1	FV	U1	U1
206.		wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2520	Jezioro Borówie (Borowe, Księżę), stanowisko 1	2009-2011	FV	U1	FV	U1	U1
					2016-2018	FV	FV	U1	U1	U1
207.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2536	Jezioro Inulec, stanowisko 1	2009-2011	FV	U1	XX	U1	U1
					2016-2018	FV	U1	XX	U1	U1
208.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2537	Jezioro Inulec, stanowisko 2	2009-2011	U1	U2	XX	U2	U2
					2016-2018	U1	U1	XX	U1	U1
209.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2549	Jezioro Kuc, stanowisko 1	2009-2011	U1	FV	XX	FV	FV
					2016-2018	FV	FV	FV	FV	FV
210.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2550	Jezioro Kuc, stanowisko 2	2009-2011	FV	FV	XX	FV	FV
					2016-2018	FV	FV	FV	FV	FV
211.		warmińsko-mazurskie Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	2551	Jezioro Mikołajskie, stanowisko 1	2009-2011	FV	U1	XX	U1	U1
					2016-2018	FV	U1	XX	U1	U1
212.		warmińsko-mazurskie Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	2552	Jezioro Mikołajskie, stanowisko 2	2009-2011	FV	U1	XX	U1	U1
					2016-2018	FV	U1	U1	U1	U1
213.		warmińsko-mazurskie Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	2553	Jezioro Mikołajskie, stanowisko 3	2009-2011	FV	U1	XX	U1	U1
					2016-2018	FV	U1	XX	U1	U1
214.		lubelskie Dolina Środkowej Wisły	2562	Jezioro Błonie, starorzecze	2009-2011	FV	FV	FV	FV	FV
					2016-2018	FV	U2	FV	U2	U2
215.		dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2595	Starorzecze Głóska - stanowisko 6	2009-2011	U2	U1	XX	U2	U2
					2016-2018	U1	U1	XX	U1	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
216.			dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2601	Starorzecze Lenartowice - Prężyce, stanowisko 5	2009-2011 2016-2018	U1 FV	U1 U1	U2 XX	U2 U1
217.			lubuskie Równina Torzyska	2604	Jezioro Rzepinko	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U1	U1 U1	U2 U1
218.			lubuskie Kotlina Gorzowska	2616	Jezioro Radachowskie, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	FV FV	U2 U2
219.			lubuskie Kotlina Gorzowska	2620	Jezioro Radachowskie, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U2	FV FV	U1 U2
220.			lubuskie Kotlina Gorzowska	2624	Jezioro Radachowskie, stanowisko 3	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	FV FV	U2 U2
221.			lubuskie Kotlina Gorzowska	2625	Jezioro Radachowskie, stanowisko 4	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U2	FV FV	U1 U2
222.			dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2643	starorzecze Mokry Dwór - Radwanice, stanowisko 3	2009-2011 2016-2018	U2 FV	U1 U1	XX FV	U2 U1
223.			lubelskie Dolina Środkowej Wisły	2694	Jezioro Odnoga, starorzecze w ok. Prażmowa	2009-2011 2016-2018	FV U1	FV FV	FV FV	FV U1
224.			wielkopolskie Pojezierze Sławskie	2710	Jezioro Górskie stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U1	U1 U1	U1 U1
225.			wielkopolskie Pojezierze Sławskie	2711	Jezioro Górskie stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 U1	U1 U1	U1 U1
226.			podkarpackie Dolina Dolnego Sanu	2787	Medyka	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U2	U1 U1	U1 U2
227.			warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2808	Jezioro Iławskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	U2 U2	U1 U1	U2 U2
228.			warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2809	Jezioro Jeziorak	2009-2011	U2	U2	U2	U2

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowi ska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
						2016-2018	FV	U2	U2	U2
229.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2812	Jezioro Kolmowo	2009-2011	U2	U2	U1	U2	
					2016-2018	FV	U2	U1	U2	
230.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2813	Jezioro Tynwałdzkie	2009-2011	U2	U2	U1	U2	
					2016-2018	FV	U2	U1	U2	
231.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2814	Jezioro Ząbrowo	2009-2011	FV	FV	FV	FV	
					2016-2018	FV	U1	U1	U1	
232.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2816	Jezioro Zielone	2009-2011	U1	U2	U1	U2	
					2016-2018	U1	U1	U1	U1	
233.		wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2843	Jezioro Czeszewskie	2009-2011	FV	U1	U2	U2	
					2016-2018	FV	U1	U1	U1	
234.		wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2844	Jezioro Rgielskie, stanowisko 2	2009-2011	FV	FV	U1	U1	
					2016-2018	FV	U2	U1	U2	
235.		wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2845	Jezioro Stępuchowskie	2009-2011	FV	U2	U2	U2	
					2016-2018	FV	U1	U2	U2	
236.		wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2849	Jezioro Głębokie (Wielkopolska)	2009-2011	FV	U1	U1	U1	
					2016-2018	FV	U1	U1	U1	
237.		kujawsko-pomorskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2850	Jezioro Lubieckie	2009-2011	XX	FV	FV	FV	
					2016-2018	FV	U1	U1	U1	
238.		kujawsko-pomorskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2852	Jezioro Mogileńskie	2009-2011	FV	U2	U1	U2	
					2016-2018	FV	U2	U2	U2	
239.		wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2853	Jezioro Strzyżewskie	2009-2011	U2	FV	U1	U2	
					2016-2018	FV	U2	U1	U2	
240.		lubelskie Dolina Środkowej Wisły	2854	Zbiornik Rozlewisko - Starorzecze Wisły	2009-2011	U1	U2	U2	U2	
					2016-2018	FV	U2	U2	U2	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
241.			małopolskie Dolina Górnej Wisły	2856	Starorzecze Wisły-Babice	2009-2011	U1	U1	U1	U1
242.			dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2862	Zbiornik Siechnice	2009-2011 2016-2018	U1 FV	FV U2	U1 FV	U1 U2
243.			lubelskie Równina Łęczyńsko- Włodawskie	2900	Jezioro Czarne Uścimowskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV FV	FV FV	FV FV
244.			lubelskie Równina Łęczyńsko- Włodawskie	2908	Jezioro Płotycze k. Urszulina stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	XX U1	FV FV	FV U1	FV U1
245.			lubelskie Równina Łęczyńsko- Włodawskie	2910	Jezioro Płotycze k. Urszulina, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	XX U1	FV FV	FV U1	FV U1
246.			lubelskie Obniżenie Dorohuckie	2914	Jezioro Głębokie k. Cycowa, stanowisko 1	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	U1 U1	U1 U1
247.			lubelskie Obniżenie Dorohuckie	2945	Jezioro Głębokie k. Cycowa, stanowisko 2	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	U1 U1	U1 U1
248.			lubelskie Płaskowyż Świdnicki	2950	Starorzecze Wieprza k. Klarowa	2009-2011	XX	U2	U2	U2
249.			lubelskie Wysoczyzna Lubartowska	2954	Drobnny zbiornik wodny k. Zawieprzyc	2009-2011	XX	U2	U2	U2
250.			kujawsko-pomorskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2974	Starorzecze Wełny	2009-2011	XX	U1	U1	U1
251.			wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2977	Starorzecze Warty 10	2009-2011 2016-2018	XX U1	U1 U1	U1 U1	U1 U1
252.			śląskie Dolina Górnej Wisły	3009	Jedlina 1	2009-2011	U2	U2	U2	U2
253.			śląskie Dolina Górnej Wisły	3010	Jedlina 2	2009-2011	FV	U1	U1	U1
254.			śląskie Dolina Górnej Wisły	3011	Jedlina 3	2009-2011	FV	U1	FV	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
255.		małopolskie Dolina Górnej Wisły		3013	Jedlina 4	2009-2011	FV	U1	FV	U1
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
256.		małopolskie Dolina Górnej Wisły		3015	Brzezinka-Chropań 1	2009-2011	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
257.		małopolskie Dolina Górnej Wisły		3016	Brzezinka-Chropań 2	2009-2011	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
258.		małopolskie Nizina Nadwiślańska		3018	Grobla 1	2009-2011	U1	FV	U1	U1
						2016-2018	U1	FV	U1	U1
259.		małopolskie Nizina Nadwiślańska		3019	Grobla 2	2009-2011	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
260.		podkarpackie Pogórze Przemyskie		3020	Starorzecze Przemyśl 1	2009-2011	FV	U1	FV	U1
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
261.		podkarpackie Pogórze Przemyskie		3021	Starorzecze Przemyśl 2	2009-2011	FV	U1	FV	U1
						2016-2018	FV	U1	FV	U1
262.		podkarpackie Dolina Dolnego Sanu		3022	Starorzecze Hurko	2009-2011	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	U2	U2	U2
263.		kujawsko-pomorskie Wysoczyzna Świecka		3083	Jezioro 2 bezimienne w Wudzyńcu	2009-2011	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
264.		wielkopolskie Pojezierze Sławskie		3086	Jezioro Olejnickie stanowisko 1	2009-2011	XX	U1	U1	U1
						2016-2018	FV	U2	U1	U2
265.		kujawsko-pomorskie Wysoczyzna Świecka		3108	Jezioro bezimienne w Nowym Jasińcu	2009-2011	FV	FV	U1	U1
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
266.		wielkopolskie Pojezierze Poznańskie		3141	Zbiornik Wysogotowo	2009-2011	XX	U1	U1	U1
267.		lubelskie Dolina Środkowej Wisły		3203	Jezioro Odnoga, stanowisko 2, starorzecze w ok. Stężycy	2009-2011	FV	FV	FV	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
268.		kujawsko-pomorskie Wysoczyzna Świecka	3356	Jezioro bezimienne w Wudzyńiu	2009-2011	FV	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
269.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	3510	Starorzecze S2 położone w dolinie Łyny w Smolajnach	2009-2011	FV	U1	U1	U1	U1
						2016-2018	FV	U1	U1	U1
270.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	3511	Starorzecze S8 w dolinie Łyny	2009-2011	U2	U1	U1	U2	U2
						2016-2018	U2	U2	U1	U2
271.		pomorskie Równina Sławieńska	3515	Starorzecze „Koński Staw” położone w dolinie Słupi w Słupsku	2009-2011	FV	U1	U1	U1	U1
						2016-2018	FV	U1	U1	U1
272.		pomorskie Równina Sławieńska	3517	Starorzecze „Osokowy Staw” położone w dolinie Słupi w Słupsku	2009-2011	FV	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
273.		mazowieckie Dolina Środkowej Wisły	3550	Starorzecze Wisły - Jezioro Czerniakowskie	2009-2011	U1	U1	U1	U1	U1
						2016-2018	FV	U2	U1	U2
274.		lubuskie Pradolina Głogowska	3627	Starorzecze k/Nowej Soli I	2009-2011	XX	U2	FV	U2	U2
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
275.		mazowieckie Dolina Środkowej Wisły	3656	Starorzecze Wisły - Jezioro Wilanowskie	2009-2011	U1	U1	XX	U1	U1
276.		mazowieckie Dolina Środkowej Wisły	3680	Starorzecze Wisły - Jezioro Powsinkowskie	2009-2011	U1	U1	U1	U1	U1
						2016-2018	U1	FV	U1	U1
277.		lubuskie Pradolina Głogowska	3781	Żabno	2009-2011	XX	FV	FV	FV	FV
						2016-2018	FV	FV	FV	FV
278.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	5802	Jezioro Sętalskie Małe	2016-2018	FV	U1	U1	U1	U1
279.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	5803	Jezioro Sętalskie Duże	2016-2018	U2	U2	U2	U2	U2
280.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	5804	Starorzecze Kolonia Smolajny	2016-2018	FV	U1	U1	U1	U1
281.		warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	5805	Starorzecze Kazimierowo	2016-2018	FV	U1	U1	U1	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Lata	P1	P2	P3	P4
282.			warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	5806	Zbiornik Sętań I	2016-2018	FV	U2	U2	U2
283.			warmińsko-mazurskie Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	5832	jezioro Tyrkło	2016-2018	XX	U2	FV	U2
284.			warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	5833	Jezioro Kuc, stanowisko 3	2016-2018	XX	FV	FV	FV
285.			warmińsko-mazurskie Pojezierze Zachodniosuwalskie	5887	Oleckie Wielkie	2016-2018	XX	U1	U1	U1
286.			warmińsko-mazurskie Pojezierze Elckie	5888	Oleckie Małe	2016-2018	XX	U2	U1	U2
					FV	2009-2011	129	74	119	66
						2016-2018	193	79	118	65
					U1	2009-2011	28	117	96	117
						2016-2018	55	84	105	96
					U2	2009-2011	11	80	37	88
						2016-2018	8	98	24	100
					XX	2009-2011	103	0	19	0
						2016-2018	5	0	14	0
					Razem	2009-2011	271	271	271	271
						2016-2018	261	261	261	261

W przypadku kilkunastu stanowisk, tj. Starorzecze w Brodnii, Starorzecze Stany, Starorzecze Warty k/ Łądu II, Jezioro Dębno st. 1, Starorzecze Warty 14, Starorzecze Warty 15, Miejsce, Krajskie, Oko, Piekary, Jeziorzany st. 1, Jeziorzany st. 2 oraz Starorzecze Kotowice st. 1, ocena ogólna została wystawiona z naruszeniem zasady „najgorszy decyduje”. We wszystkich tych przypadkach ostateczna ocena była wyższa (FV) niż wynikałoby to z zastosowania tej zasady, ponieważ jeden parametr (w każdym przypadku tylko jeden) został oceniony jako niezadowolający (U1), przy czym obniżenie oceny następowało w przypadku parametru Powierzchnia (5 stanowisk), SSF (2 stanowiska) lub Perspektywy ochrony (6 stanowisk). Jak już wspomniano powyżej, w przypadku siedliska 3150 ocena stanu zachowania jest bardzo trudna ze względu na dynamikę i pewną niestabilność siedliska, znaczne uzależnienie od warunków pogodowych i hydrologicznych oraz ograniczoną miarodajność i nadmiarową kardynalność wskaźników oceny (co zostało szczegółowo opisane w rozdziale V sprawozdania pn. „Uwagi do metodyki...”). Metodyka oceny siedliska jest dość uproszczona, a jednocześnie złożoność zjawisk determinujących dobrostan siedliska bardzo ogranicza możliwość opracowania wskaźnikowej, uniwersalnej dla wszystkich stanowisk metody. Z tego względu ocena tego siedliska w większym stopniu niż innych siedlisk uzależniona jest od opinii eksperta, jego wiedzy, doświadczenia i wycucia. Ponadto warto podkreślić, że w przypadku 11 z 13 stanowisk, gdzie ocena odbiega od zasady „najgorszy decyduje” badane odbyło się w 2018 roku, który był wyjątkowo upalny i nietypowy pod względem zjawisk pogodowych. Z tego względu, w niektórych przypadkach, eksperci zdecydowali się zastosować element ekspercki i odejść od zasady „najgorszy decyduje” i podnieść ocenę stanowiska tam, gdzie według ich opinii było to uzasadnione.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Tab. 4 Aktualne oddziaływania łącznie - dane ogólne - na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod		Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania															
						Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
						A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
A	Rolnictwo		2016-2018	19										8	8	3					
A01	Uprawa		2009-2011	33					4					6	18	5					
			2016-2018	20					1	1				3	10	4		1			
A02.01	intensyfikacja rolnictwa		2016-2018	8										7	1						
A03	koszenie / ścinanie trawy		2009-2011	6	4			1	1												
			2016-2018	8			1		1	1					4	1					
A03.01	intensywne koszenie lub intensyfikacja		2016-2018	1										1							
A03.02	nieintensywne koszenie		2016-2018	2										2							
A03.03	zaniechanie / brak koszenia		2016-2018	2						1	1										
A04	wypas		2009-2011	24			2		12		1			1	8						
			2016-2018	10	1									6	3						
A04.01	wypas intensywny		2016-2018	1											1						
A04.01.01	intensywny wypas bydła		2016-2018	3			1								1	1					
A04.01.03	intensywny wypas koni		2016-2018	1					1												
A04.01.05	intensywny wypas zwierząt mieszanych		2016-2018	1										1							
A04.02	wypas nieintensywny		2016-2018	3			1			1				1							
A04.02.01	nieintensywny wypas bydła		2016-2018	4			1		2						1						
A04.02.03	nieintensywny wypas koni		2016-2018	1										1							
A04.02.05	nieintensywny wypas zwierząt mieszanych		2016-2018	2											1	1					
A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu		2009-2011	1											1						
A05.01	Hodowla zwierząt		2009-2011	1												1					
A05.02	karmienie inwentarza		2016-2018	1																1	
A06.01.02	nieintensywne uprawy roczne na potrzeby produkcji żywności		2016-2018	1												1					
A06.02	wieloletnie uprawy niedrzewne w tym gaje oliwne, sady i winnice		2016-2018	1										1							
A06.04	zaniechanie produkcji uprawnej		2016-2018	2	1	1															
A07	stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych		2009-2011	1											1						
A08	Nawożenie /nawozy sztuczne/		2009-2011	59					1					5	31	22					
			2016-2018	24										12	11	1					
A11	Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej		2009-2011	1										1							
B	leśnictwo		2009-2011	9			1	2	4					2							

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania															
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
			2016-2018	6	1	1	2						2							
B01	zalesianie terenów otwartych		2009-2011	11	11															
B01.02	sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące)		2016-2018	1									1							
B02.02	wycinka lasu		2016-2018	3									1	2						
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew		2009-2011	1									1							
			2016-2018	1									1							
B02.05	nieintensywna produkcja drewna (pozostawienie martwych / starych drzew)		2016-2018	2	1								1							
C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru		2009-2011	2					1						1					
C01.03	Wydobywanie torfu		2009-2011	3									2	1						
			2016-2018	1									1							
C01.04	Kopalnie		2009-2011	1									1							
			2016-2018	1									1							
C01.04.02	górnictwo podziemne		2016-2018	2													2			
D	Transport i sieci komunikacyjne		2016-2018	2									1	1						
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe		2016-2018	5						1	1		1	1	1					
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		2009-2011	31					13	3			7	8						
			2016-2018	30					2		2		6	14	5				1	
D01.02	drogi, autostrady		2009-2011	62					5	3	2		20	26	6					
			2016-2018	36					2		1		15	14	2		2			
D01.03	parkingi samochodowe i miejsca postojowe		2016-2018	11									2	7	2					
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		2009-2011	7						2			1	4						
			2016-2018	3						1			2							
D01.05	mosty, wiadukty		2009-2011	4					1				3							
			2016-2018	2					1				1							
D02	Sieci komunalne i usługowe		2016-2018	1											1					
D02.01.01	napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne		2016-2018	1							1									
D02.02	rurociągi		2009-2011	1									1							
			2016-2018	1									1							
D05	Usprawniony dostęp do obszaru		2009-2011	1										1						
D06	Inne formy transportu i komunikacji		2009-2011	2										2						
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		2009-2011	60									7	8	45					
			2016-2018	9									2	5	1		1			
E01.01	ciągła miejska zabudowa		2009-2011	7									1	2	4					

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania															
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
			2016-2018	5									2	2	1					
E01.02	nieciągła miejska zabudowa		2009-2011	1										1						
			2016-2018	5									2	2	1					
E01.03	zabudowa rozproszona		2009-2011	25					4	1			7	7	6					
			2016-2018	48	2								20	12	13	1				
E01.04	inne typy zabudowy		2009-2011	12					2	3			2	3	2					
			2016-2018	14						1			5	5	3					
E03	odpady, ścieki		2009-2011	11										6	5					
			2016-2018	7									2	3	2					
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		2009-2011	6									2	1	3					
			2016-2018	4									2		1	1				
E03.02	pozbywanie się odpadów przemysłowych		2016-2018	2									2							
E03.04	Inne odpady		2009-2011	5									2	3						
			2016-2018	5									4	1						
F01	Akwakultura morska i słodkowodna		2009-2011	4									1	2	1					
F01.01	intensywna hodowla ryb, intensyfikacja		2016-2018	3									3							
F02	Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych		2009-2011	7									5	2						
			2016-2018	9									3	2	2	2				
F02.01	Rybołówstwo bierne		2009-2011	1										1						
F02.01.02	połowy siecią		2016-2018	1											1					
F02.03	Wędkarstwo		2009-2011	157					10	8	1		36	58	44					
			2016-2018	133		2			1	4	4		49	48	11	6	1	2		5
F02.03.01	wykopywanie / zbieranie przynęty		2016-2018	1									1							
F03.02.03	chwytywanie, trucie, kłusownictwo		2009-2011	3									2	1						
F05.04	kłusownictwo		2016-2018	5										1	4					
F06	Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej		2016-2018	1												1				
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		2009-2011	45					2				1	16	26					
			2016-2018	9									2	5	1		1			
G01.01	żeglarstwo		2009-2011	4						1				1	2					
			2016-2018	3										2	1					
G01.01.01	motorowe sporty wodne		2016-2018	3									3							
G01.01.02	niemotorowe sporty wodne		2016-2018	1											1					

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania															
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		2009-2011	3						1						2				
		2016-2018	4							1				1	2					
G01.03	pojazdy zmotoryzowane		2009-2011	1																
		2016-2018	1													1				
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		2009-2011	1										1						
		2016-2018	1													1				
G02	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna		2009-2011	11									6	1	4					
		2016-2018	8									3	3	1	1					
G02.07	boiska sportowe		2009-2011	2					2											
G02.08	kempingi i karawaniangi		2009-2011	16									6	7	3					
		2016-2018	7									3	2	2						
G02.09	obserwowanie przyrody		2009-2011	2										2						
G02.10	inne kompleksy sportowe i rekreacyjne		2009-2011	2											2					
		2016-2018	3									2		1						
G03	ośrodki edukacyjne		2009-2011	1									1							
		2016-2018	1											1						
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		2009-2011	1											1					
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		2009-2011	2										2						
		2016-2018	17									7	9	1						
G05.07	niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak		2016-2018	7									7							
H	Zanieczyszczenia		2009-2011	4									3	1						
		2016-2018	2											2						
H01	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)		2009-2011	54									5	35	14					
		2016-2018	27										10	13	4					
H01.01	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych		2016-2018	1									1							
H01.02	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z przelewów burzowych		2016-2018	1									1							
H01.03	inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych		2016-2018	2									1	1						

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania											
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
H01.04	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych		2016-2018	1									1			
H01.05	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		2016-2018	24									12	5	5	2
H01.06	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami		2016-2018	3									1	2		
H01.08	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych		2016-2018	2									2			
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej		2016-2018	12									4	8		
H02.06	rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		2016-2018	1									1			
H02.08	rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu użytkowania obszarów miejskich		2016-2018	1									1			
J02.01	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie		2009-2011	7									3	2	2	
			2016-2018	3									2	1		
J02.01.02	osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych		2016-2018	1									1			
J02.01.03	wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek		2009-2011	1									1			
J02.02	Usuwanie osadów (mułu...)		2009-2011	1			1									
J02.02.01	bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych		2016-2018	1									1			
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		2009-2011	3									1		2	
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		2009-2011	6			1						4	1		
			2016-2018	5		2							2	1		
J02.05.03	modyfikowanie akwenów wód stojących		2016-2018	4		1							2			1
J02.05.04	zbiorniki wodne		2016-2018	2									2			
J02.06	Pobór wód z wód powierzchniowych		2009-2011	43									13	30		
J02.08	Podwyższenie zwierciadła wody / sztuczne zasilanie wód podziemnych		2009-2011	4			2						1		1	
J02.09	Działanie słonej wody na wody podziemne		2009-2011	1											1	
J02.11.01	składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału		2009-2011	3									2		1	
J02.12	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie		2009-2011	1						1						

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania															
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
			2016-2018	3										1	2					
J02.13	Zaniechanie gospodarki wodnej		2016-2018	1										1						
J03.01	zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		2016-2018	3									3							
K	Biotyczne i abiotyczne procesy naturalne (z wyłączeniem katastrof naturalnych)		2016-2018	1										1						
K01.01	Erozja		2009-2011	2									2							
			2016-2018	3									3							
K01.02	Zamulenie		2009-2011	10									1	6	3					
			2016-2018	18									4	10	4					
K01.03	Wyschnięcie		2009-2011	7									6	1						
			2016-2018	3									3							
K01.05	Salinizacja		2009-2011	2					1					1						
K02	Ewolucja biocenotyczna, sukcesja		2009-2011	1									1							
			2016-2018	5						2			3							
K02.02	nagromadzenie materii organicznej		2009-2011	27									3	16	8					
			2016-2018	24		1							13	7	3					
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		2009-2011	121					2	1			29	41	48					
			2016-2018	81		2						1	15	47	14		1			1
K03	międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt		2009-2011	2						1					1					
K03.04	drapieżnictwo		2009-2011	1										1						
			2016-2018	1										1						
L08	powódź (procesy naturalne)		2009-2011	40	1	5			2		2		24	2	4					
			2016-2018	19	2	2							2	2			9	2		
M01.01	zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)		2016-2018	5									2	3						
M01.02	susze i zmniejszenie opadów		2016-2018	8									3	3	2					
X	Brak zagrożeń i nacisków		2016-2018	2								1	1							
Razem			2009-2011	264	16	8	6		51	19	6		141	168	109					
			2016-2018	260	8	12	2		8	11	11	2	124	148	55	11	18	5	2	7

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Tab. 4A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
A	Rolnictwo		19			19
A01	Uprawa		17	11	19	6
A02.01	intensyfikacja rolnictwa		7			7
A03	koszenie / ścinanie trawy		6	1		7
A03.01	intensywne koszenie lub intensyfikacja		1			1
A03.02	nieintensywne koszenie		2			2
A03.03	zaniechanie / brak koszenia		1	1		
A04	wypas		9	11	6	10
A04.01	wypas intensywny		1			1
A04.01.01	intensywny wypas bydła		2		1	1
A04.01.03	intensywny wypas koni		1	1		
A04.01.05	intensywny wypas zwierząt mieszanych		1			1
A04.02	wypas nieintensywny		3	1	1	1
A04.02.01	nieintensywny wypas bydła		4	2	1	1
A04.02.03	nieintensywny wypas koni		1			1
A04.02.05	nieintensywny wypas zwierząt mieszanych		2			2
A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu				1	
A05.01	Hodowla zwierząt				1	
A05.02	karmienie inwentarza		1	1		
A06.02	wieloletnie uprawy niedrzewne w tym gaje oliwne, sady i winnice		1			1
A07	stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych				1	
A08	Nawożenie /nawozy sztuczne/		20	5	42	15
A11	Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej				1	
B	leśnictwo		5	7	2	1
B01	zalesianie terenów otwartych					11
B01.02	sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące)		1			1
B02.02	wycinka lasu		3			3
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew		1		1	1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
B02.05	nieintensywna produkcja drewna (pozostawienie martwych / starych drzew)		1			1
C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru			1	1	
C01.03	Wydobywanie torfu		1		2	1
C01.04	Kopalnie		1	1		
C01.04.02	górnictwo podziemne		2	2		
D	Transport i sieci komunikacyjne		2			2
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe		4	2		2
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		26	18	11	17
D01.02	drogi, autostrady		33	21	28	11
D01.03	parkingi samochodowe i miejsca postojowe		11			11
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		3	3	2	1
D01.05	mosty, wiadukty		2	2	2	
D02	Sieci komunalne i usługowe		1			1
D02.02	rurociągi		1	1		
D05	Usprawniony dostęp do obszaru				1	
D06	Inne formy transportu i komunikacji				1	
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		8	3	53	4
E01.01	ciągła miejska zabudowa		4	2	5	1
E01.02	nieciągła miejska zabudowa		5		1	5
E01.03	zabudowa rozproszona		42	9	9	32
E01.04	inne typy zabudowy		12	7	5	8
E03	odpady, ścieki		7	3	5	4
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		3	1	5	1
E03.02	pozbywanie się odpadów przemysłowych		2			2
E03.04	Inne odpady		5	1	1	3
F01	Akwakultura morska i słodkowodna				4	
F01.01	intensywna hodowla ryb, intensyfikacja		3			3
F02	Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych		9	3	4	3
F02.01	Rybołówstwo bierne				1	
F02.03	Wędkarstwo		121	54	62	44
F02.03.01	wykopywanie / zbieranie przynęty		1			1
F03.02.03	chwytywanie, trucie, kłusownictwo				3	
F05.04	kłusownictwo		5			5

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
F06	Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej		1			1
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		8	3	41	6
G01.01	żeglarsstwo		3	2	1	1
G01.01.01	motorowe sporty wodne		3			3
G01.01.02	niemotorowe sporty wodne		1			1
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		4	3		1
G01.03	pojazdy zmotoryzowane		1	1		1
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		1		1	1
G02	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna		7	2	8	1
G02.07	boiska sportowe			2		
G02.08	kempingi i karawaningi		6	5	10	1
G02.09	obserwowanie przyrody				2	
G02.10	inne kompleksy sportowe i rekreacyjne		2	1	1	1
G03	ośrodki edukacyjne		1		1	
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka				1	
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		16	1	1	14
G05.07	niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak		7			7
H	Zanieczyszczenia		2		4	
H01	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)		27	11	31	13
H01.01	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych		1			1
H01.02	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z przelewów burzowych		1			1
H01.03	inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych		1			1
H01.04	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych		1			1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiła zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
H01.05	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		21	2		19
H01.06	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami		3			3
H01.08	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych		2			2
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej		12			12
H02.06	rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		1			1
H02.08	rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu użytkowania obszarów miejskich		1			1
J02.01	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie		3		7	3
J02.01.02	osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych		1			1
J02.01.03	wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek				1	
J02.02	Usuwanie osadów (mułu...)					1
J02.02.01	bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych		1			1
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych				3	
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		4	1	4	2
J02.05.03	modyfikowanie akwenów wód stojących		3	1		2
J02.05.04	zbiorniki wodne		2			2
J02.06	Pobór wód z wód powierzchniowych				43	
J02.08	Podwyższenie zwierciadła wody / sztuczne zasilanie wód podziemnych				2	2
J02.09	Działanie słonej wody na wody podziemne				1	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
J02.11.01	składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału				1	
J02.12	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie		3			3
J03.01	zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		3			3
K	Biotyczne i abiotyczne procesy naturalne (z wyłączeniem katastrof naturalnych)		1			1
K01.01	Erozja		2	2		
K01.02	Zamulenie		13	3	6	9
K01.03	Wyschnięcie		3			3
K01.05	Salinizacja			1		
K02	Ewolucja biocenotyczna, sukcesja		4	2		2
K02.02	nagromadzenie materii organicznej		19	4	18	14
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		73	32	73	23
K03	międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt			1	1	
K03.04	drapieżnictwo		1	1		
L08	powódź (procesy naturalne)		16	4	24	4
M01.01	zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)		5			5
M01.02	susze i zmniejszenie opadów		8			8
X	Brak zagrożeń i nacisków		2	1		1
Razem			245	138	185	166

UWAGI:

Brak zmian w ocenach stwierdzano w przypadkach:

- równych wartości wpływu i intensywności oddziaływania, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio lub teraz, jeżeli oddziaływanie stwierdzono tylko w jednym cyklu badań.

Poprawę stwierdzano w przypadkach:

- poprawy wpływu,
- poprawy w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym wzrost intensywności, a przy wpływie negatywnym jej spadek),
- wpływu negatywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania,
- wpływu pozytywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Pogorszenie stwierdzano w przypadkach:

- pogorszenia wpływu,
- pogorszenia w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym spadek intensywności, a przy wpływie negatywnym jej wzrost),
- wpływu negatywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania.
- wpływu pozytywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Tab. 5 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Zagrożenie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
A	Rolnictwo		2016-2018	19	8	8	3	
A01	Uprawa		2009-2011	29	6	18	5	
			2016-2018	17	3	10	4	
A02.01	intensyfikacja rolnictwa		2016-2018	8	7	1		
A03	koszenie / ścinanie trawy		2016-2018	5		4	1	
A03.01	intensywne koszenie lub intensyfikacja		2016-2018	1	1			
A03.02	nieintensywne koszenie		2016-2018	2	2			
A04	wypas		2009-2011	9	1	8		
			2016-2018	9	6	3		
A04.01	wypas intensywny		2016-2018	1		1		
A04.01.01	intensywny wypas bydła		2016-2018	2		1	1	
A04.01.05	intensywny wypas zwierząt mieszanych		2016-2018	1	1			
A04.02	wypas nieintensywny		2016-2018	1	1			
A04.02.01	nieintensywny wypas bydła		2016-2018	1		1		
A04.02.03	nieintensywny wypas koni		2016-2018	1	1			
A04.02.05	nieintensywny wypas zwierząt mieszanych		2016-2018	2		1	1	
A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu		2009-2011	1		1		
A05.01	Hodowla zwierząt		2009-2011	1			1	
A06.01.02	nieintensywne uprawy roczne na potrzeby produkcji żywności		2016-2018	1			1	
A06.02	wieloletnie uprawy niedrzewne w tym gaje oliwne, sady i winnice		2016-2018	1	1			
A07	stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych		2009-2011	1		1		
A08	Nawożenie /nawozy sztuczne/		2009-2011	58	5	31	22	
			2016-2018	24	12	11	1	
A11	Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej		2009-2011	1	1			
B	leśnictwo		2009-2011	2	2			
			2016-2018	2	2			
B01.02	sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące)		2016-2018	1	1			
B02.02	wycinka lasu		2016-2018	3	1	2		
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew		2009-2011	1	1			
			2016-2018	1	1			
B02.05	nieintensywna produkcja drewna (pozostawienie martwych / starych drzew)		2016-2018	1	1			
C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru		2009-2011	1			1	
C01.03	Wydobywanie torfu		2009-2011	3	2	1		
			2016-2018	1	1			

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Zagrożenie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
C01.04	Kopalnie		2009-2011 2016-2018	1 1	1 1			
D	Transport i sieci komunikacyjne		2016-2018	2	1	1		
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe		2016-2018	3	1	1	1	
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		2009-2011 2016-2018	15 25	7 6	8 14		
D01.02	drogi, autostrady		2009-2011 2016-2018	52 31	20 15	26 14	6 2	
D01.03	parkingi samochodowe i miejsca postojowe		2016-2018	11	2	7	2	
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		2009-2011 2016-2018	5 2	1 2	4		
D01.05	mosty, wiadukty		2009-2011 2016-2018	3 1	3 1			
D02	Sieci komunalne i usługowe		2016-2018	1		1		
D02.02	rurociągi		2009-2011 2016-2018	1 1	1 1			
D05	Usprawniony dostęp do obszaru		2009-2011	1		1		
D06	Inne formy transportu i komunikacji		2009-2011	2		2		
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		2009-2011 2016-2018	60 8	7 2	8 5	45 1	
E01.01	ciągła miejska zabudowa		2009-2011 2016-2018	7 5	1 2	2 2	4 1	
E01.02	nieciągła miejska zabudowa		2009-2011 2016-2018	1 5		1 2		
E01.03	zabudowa rozproszona		2009-2011 2016-2018	20 46	7 20	7 12	6 13	
E01.04	inne typy zabudowy		2009-2011 2016-2018	7 13	2 5	3 5	2 3	
E03	odpady, ścieki		2009-2011 2016-2018	11 7		6 3	5 2	
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		2009-2011 2016-2018	6 4	2 2	1	3 1	
E03.02	pozbywanie się odpadów przemysłowych		2016-2018	2	2			
E03.04	Inne odpady		2009-2011 2016-2018	5 5	2 4	3 1		
F01	Akwakultura morska i słodkowodna		2009-2011	4	1	2	1	
F01.01	intensywna hodowla ryb, intensyfikacja		2016-2018	3	3			

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Zagrożenie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
F02	Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych		2009-2011 2016-2018	7 9	5 3	2 2	2 2	2 2
F02.01	Rybołówstwo bierne		2009-2011 2016-2018	1 1		1		
F02.01.02	połowy siecią		2016-2018	1			1	
F02.03	Wędkarstwo		2009-2011 2016-2018	138 114	36 49	58 48	44 11	6
F02.03.01	wykopywanie / zbieranie przynęty		2016-2018	1	1			
F03.02.03	chwytanie, trucie, kłusownictwo		2009-2011 2016-2018	3 5	2	1		
F05.04	kłusownictwo		2016-2018	5		1	4	
F06	Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej		2016-2018	1				1
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		2009-2011 2016-2018	43 8	1 2	16 5	26 1	
G01.01	żeglarstwo		2009-2011 2016-2018	3 3		1 2	2 1	
G01.01.01	motorowe sporty wodne		2016-2018	3	3			
G01.01.02	niemotorowe sporty wodne		2016-2018	1			1	
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		2009-2011 2016-2018	2 3			2 2	
G01.03	pojazdy zmotoryzowane		2016-2018	1			1	
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		2009-2011 2016-2018	1 1		1	1	
G02	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna		2009-2011 2016-2018	11 8	6 3	1 3	4 1	1
G02.08	kempingi i karawaningi		2009-2011 2016-2018	16 7	6 3	7 2	3 2	
G02.09	obserwowanie przyrody		2009-2011 2016-2018	2 3		2		
G02.10	inne kompleksy sportowe i rekreacyjne		2009-2011 2016-2018	2 3			2 1	
G03	ośrodki edukacyjne		2009-2011 2016-2018	1 1	1			
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		2009-2011 2016-2018	1 2			1	
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		2009-2011 2016-2018	2 17		2 9		
G05.07	niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak		2016-2018	7	7			

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Zagrożenie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
H	Zanieczyszczenia		2009-2011 2016-2018	4 2	3	1 2		
H01	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)		2009-2011 2016-2018	54 27	5 10	35 13	14 4	
H01.01	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych		2016-2018	1	1			
H01.02	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z przelewów burzowych		2016-2018	1	1			
H01.03	inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych		2016-2018	2	1	1		
H01.04	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych		2016-2018	1		1		
H01.05	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		2016-2018	22	12	5	5	
H01.06	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami		2016-2018	3	1	2		
H01.08	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych		2016-2018	2	2			
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej		2016-2018	12	4	8		
H02.06	rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		2016-2018	1	1			
H02.08	rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu użytkowania obszarów miejskich		2016-2018	1		1		
J02.01	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie		2009-2011 2016-2018	7 3	3 2	2 1	2	
J02.01.02	osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych		2016-2018	1		1		
J02.01.03	wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek		2009-2011	1		1		
J02.02.01	bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych		2016-2018	1	1			
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		2009-2011	3	1		2	
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		2009-2011 2016-2018	5 3		4 1	1	
J02.05.03	modyfikowanie akwenów wód stojących		2016-2018	2	2			
J02.05.04	zbiorniki wodne		2016-2018	2	2			
J02.06	Pobór wód z wód powierzchniowych		2009-2011	43		13	30	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Zagrożenie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba stanowisk	Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
J02.08	Podwyższenie zwierciadła wody / sztuczne zasilanie wód podziemnych		2009-2011	2	1		1	
J02.09	Działanie słonej wody na wody podziemne		2009-2011	1			1	
J02.11.01	składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału		2009-2011	3	2		1	
J02.12	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie		2016-2018	3		1	2	
J02.13	Zaniechanie gospodarki wodnej		2016-2018	1		1		
J03.01	zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		2016-2018	3	3			
K	Biotyczne i abiotyczne procesy naturalne (z wyłączeniem katastrof naturalnych)		2016-2018	1		1		
K01.01	Erozja		2009-2011	2	2			
			2016-2018	3	3			
K01.02	Zamulenie		2009-2011	10	1	6	3	
			2016-2018	18	4	10	4	
K01.03	Wyschnięcie		2009-2011	7	6	1		
			2016-2018	3	3			
K01.05	Salinizacja		2009-2011	1		1		
K02	Ewolucja biocenotyczna, sukcesja		2009-2011	1	1			
			2016-2018	3	3			
K02.02	nagromadzenie materii organicznej		2009-2011	27	3	16	8	
			2016-2018	23	13	7	3	
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		2009-2011	118	29	41	48	
			2016-2018	76	15	47	14	
K03	międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt		2009-2011	1			1	
K03.04	drapieżnictwo		2009-2011	1		1		
			2016-2018	1		1		
L08	powódź (procesy naturalne)		2009-2011	30	24	2	4	
			2016-2018	4	2	2		
M01.01	zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)		2016-2018	5	2	3		
M01.02	susze i zmniejszenie opadów		2016-2018	8	3	3	2	
X	Brak zagrożeń i nacisków		2016-2018	1	1			
Razem			2009-2011	253	141	168	109	
			2016-2018	239	124	148	55	11

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Tab. 5A Zmiany przewidywanych zagrożeń łącznie na tych samych stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
A	Rolnictwo		19			19
A01	Uprawa		32	7	19	6
A02.01	intensyfikacja rolnictwa		7			7
A03	koszenie / ścinanie trawy		3			3
A03.01	intensywne koszenie lub intensyfikacja		1			1
A03.02	nieintensywne koszenie		2			2
A04	wypas		14		6	8
A04.01	wypas intensywny		1			1
A04.01.01	intensywny wypas bydła		1			1
A04.01.05	intensywny wypas zwierząt mieszanych		1			1
A04.02	wypas nieintensywny		1			1
A04.02.01	nieintensywny wypas bydła		1			1
A04.02.03	nieintensywny wypas koni		1			1
A04.02.05	nieintensywny wypas zwierząt mieszanych		2			2
A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu		1		1	
A05.01	Hodowla zwierząt		1		1	
A06.02	wieloletnie uprawy niedrzewne w tym gaje oliwne, sady i winnice		1			1
A07	stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych		1		1	
A08	Nawożenie /nawozy sztuczne/		61	4	42	15
A11	Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej		1		1	
B	leśnictwo		3	1	1	1
B01.02	sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące)		1			1
B02.02	wycinka lasu		3			3
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew		2		1	1
B02.05	nieintensywna produkcja drewna (pozostawienie martwych / starych drzew)		1			1
C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru		1		1	
C01.03	Wydobywanie torfu		3		2	1
C01.04	Kopalnie		1	1		

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
D	Transport i sieci komunikacyjne		2			2
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe		2			2
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		31	3	11	17
D01.02	drogi, autostrady		53	14	28	11
D01.03	parkingi samochodowe i miejsca postojowe		11			11
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		4	1	2	1
D01.05	mosty, wiadukty		3	1	2	
D02	Sieci komunalne i usługowe		1			1
D02.02	rurociągi		1	1		
D05	Usprawniony dostęp do obszaru		1		1	
D06	Inne formy transportu i komunikacji		1		1	
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		60	3	53	4
E01.01	ciągła miejska zabudowa		8	2	5	1
E01.02	nieciągła miejska zabudowa		6		1	5
E01.03	zabudowa rozproszona		46	8	7	31
E01.04	inne typy zabudowy		15	2	5	8
E03	odpady, ścieki		12	3	5	4
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		7	1	5	1
E03.02	pozbywanie się odpadów przemysłowych		2			2
E03.04	Inne odpady		5	1	1	3
F01	Akwakultura morska i słodkowodna		4		4	
F01.01	intensywna hodowla ryb, intensyfikacja		3			3
F02	Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych		10	3	4	3
F02.01	Rybołówstwo bierne		1		1	
F02.03	Wędkarstwo		147	44	60	43
F02.03.01	wykopywanie / zbieranie przynęty		1			1
F03.02.03	chwytywanie, trucie, kłusownictwo		3		3	
F05.04	kłusownictwo		5			5
F06	Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej		1	1		
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		48	1	41	6
G01.01	żeglarstwo		4	2	1	1
G01.01.01	motorowe sporty wodne		3			3
G01.01.02	niemotorowe sporty wodne		1			1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		3	2		1
G01.03	pojazdy zmotoryzowane		1			1
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		2		1	1
G02	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna		11	2	8	1
G02.08	kempingi i karawaningi		16	5	10	1
G02.09	obserwowanie przyrody		2		2	
G02.10	inne kompleksy sportowe i rekreacyjne		3	1	1	1
G03	ośrodki edukacyjne		1		1	
G05	inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		1		1	
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		16	1	1	14
G05.07	niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak		7			7
H	Zanieczyszczenia		4		4	
H01	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)		55	11	31	13
H01.01	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych		1			1
H01.02	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z przelewów burzowych		1			1
H01.03	inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych		1			1
H01.04	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych za pośrednictwem przelewów burzowych lub odpływów ścieków komunalnych		1			1
H01.05	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		19			19
H01.06	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami		3			3
H01.08	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych		2			2

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej		12			12
H02.06	rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		1			1
H02.08	rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu użytkowania obszarów miejskich		1			1
J02.01	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie		10		7	3
J02.01.02	osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych		1			1
J02.01.03	wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek		1		1	
J02.02.01	bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych		1			1
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		3		3	
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		4	1	2	1
J02.05.03	modyfikowanie akwenów wód stojących		2			2
J02.05.04	zbiorniki wodne		2			2
J02.06	Pobór wód z wód powierzchniowych		43		43	
J02.08	Podwyższenie zwierciadła wody / sztuczne zasilanie wód podziemnych		2		2	
J02.09	Działanie słonej wody na wody podziemne		1		1	
J02.11.01	składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału		1		1	
J02.12	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie		3			3
J03.01	zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska		3			3
K	Biotyczne i abiotyczne procesy naturalne (z wyłączeniem katastrof naturalnych)		1			1
K01.01	Erozja		2	2		
K01.02	Zamulenie		18	3	6	9
K01.03	Wyschnięcie		3			3
K02	Ewolucja biocenotyczna, sukcesja		3	1		2
K02.02	nagromadzenie materii organicznej		35	4	17	14

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		127	31	73	23
K03	międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt		1		1	
K03.04	drapieżnictwo		1	1		
L08	powódź (procesy naturalne)		28	2	24	2
M01.01	zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)		5			5
M01.02	susze i zmniejszenie opadów		8			8
X	Brak zagrożeń i nacisków		1			1
Razem			237	109	183	159

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 6 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Nazwa parametru	Nazwa wskaźnika	Lata	Liczba obszarów Natura 2000 z oceną				Liczba obszarów Natura 2000
			FV	U1	U2	XX	
Powierzchnia siedliska		2009-2011	14	3	2	10	29
		2016-2018	12	5	0	0	17
	<u>Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu</u>	2009-2011	13	13	3	0	29
		2016-2018	10	4	3	0	17
	<u>Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów*)</u>	2009-2011	29	0	0	0	29
		2016-2018	17	0	0	0	17
	<u>Gatunki wskazujące na degenerację siedliska*)</u>	2009-2011	29	0	0	0	29
		2016-2018	17	0	0	0	17
Barwa wody		2009-2011	17	11	1	0	29
		2016-2018	13	4	0	0	17
	<u>Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)</u>	2009-2011	21	7	1	0	29
		2016-2018	14	3	0	0	17
	<u>Przezroczystość wody</u>	2009-2011	11	10	8	0	29
		2016-2018	4	11	2	0	17
Odczyn wody		2009-2011	14	13	2	0	29
		2016-2018	13	4	0	0	17
Fito- i zooplankton		2009-2011	6	15	8	0	29
		2016-2018	3	7	0	6	16
Zmiany w powierzchni siedliska		2009-2011	1	0	0	1	2
		2016-2018	1	0	0	1	2
Naturalność rzeki		2009-2011	4	2	0	0	6
		2016-2018	4	2	0	0	6
Specyficzna struktura i funkcje		2009-2011	10	15	4	0	29
		2016-2018	5	8	4	0	17
Perspektywy ochrony		2009-2011	11	12	3	3	29
		2016-2018	8	7	0	2	17
Ocena ogólna		2009-2011	6	18	5	0	29
		2016-2018	5	8	4	0	17

*) Wskaźnik „Gatunki inwazyjne i/lub obce dla zbiorowisk makrofitów”, stosowany w latach 2009-2011, w obecnym cyklu został zastąpiony wskaźnikiem „Gatunki wskazujące na degradację siedliska”. Oba wskaźniki mówią w zasadzie o tym samym zjawisku, zatem uznano, że mogą one być porównywane. W dalszej części opracowania zostały one potraktowane, jako jeden i ten sam wskaźnik.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Tab. 6A Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania, w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Nazwa parametru	Liczba obszarów ze zmianą							Suma obszarów	
	poprawa			pogorszenie			inne zmiany (dotyczy tylko badań)		brak zmian
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
Powierzchnia siedliska	0	0	0	0	0	0	7	10	17
Specyficzna struktura i funkcje	1	0	1	5	1	6	0	10	17
Perspektywy ochrony	4	0	4	2	0	2	3	8	17
Ocena ogólna	3	0	3	5	0	5	0	9	17

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW

III.A.1. WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNENTALNYM NA OBSZARACH NATURA 2000

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na obszarach Natura 2000

Na ocenę parametru Specyficzna struktura i funkcje siedliska 3150 składa się pięć wskaźników kardynalnych i dwa pomocnicze (wskaźniki kardynalne podkreślone), przy czym pierwsze dwa wskaźniki kardynalne mają charakter biotyczny (opisują kondycję zespołu roślinnego), a trzy pozostałe określają warunki siedliskowe (parametry fizyczne i chemiczne jakości wód, determinujące stan wskaźników biotycznych):

Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu: Prawidłowy stan wskaźnika zakłada znaczną różnorodność fitocenotyczną i współwystępowanie roślinności z różnych grup morfologicznych/ekologicznych, tj. elodeidy, nymfeidy oraz pleustofity. Ocena wskaźnika w na obszarach ocenionych w cyklu **2016-2018** roku wskazywała na stosunkowo zadowalający stan zachowania siedliska pod względem charakterystycznej kombinacji zbiorowisk; 10 obszarów (59%) wykazywało stan właściwy FV, 4 obszary (24%) niezadowalający (U1) i 18% (3 obszary) stan zły. Proporcje te oczywiście były pochodną ocen wskaźnika na poszczególnych stanowiskach w obrębie obszarów i były zbliżone do tych stwierdzonych w puli wszystkich przebadanych stanowisk. Wskaźnik wykazał też znaczną stabilność w czasie, ponieważ w porównaniu z poprzednimi badaniami siedliska 3150, proporcje obszarów w poszczególnych klasach stanu były zbliżone (odpowiednio, 45%, 45% i 10%), chociaż obecnie można odnotować wzrost udziału obszarów w stanie złym przy jednoczesnym spadku udziału obszarów w stanie niezadowalającym. Na stan taki wpływ mogły mieć zarówno warunki pogodowe (wyjątkowo upalne lata w drugim cyklu badań, sprzyjające zakwitom sinicowym i pogarszaniu klimatu świetlnego w wodach), jednak brak podobnej tendencji w puli wszystkich badanych stanowisk może świadczyć o pewnej przypadkowości ocen na obszarach Natura 2000 (ocena obszaru jest wypadkową ocen kilku stanowisk, które najczęściej wykazywały stan zróżnicowany a ocena ostateczna wynikała z dominacji danej klasy).

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Gatunki inwazyjne i/ lub obce dla zbiorowisk makrofitów/ Gatunki wskazujące na degenerację siedliska: Wskaźnik „Gatunki inwazyjne i/lub obce dla zbiorowisk makrofitów”, stosowany w latach 2009-2011, został zastąpiony wskaźnikiem „Gatunki wskazujące na degradację siedliska”. Oba wskaźniki mówią w zasadzie o podobnym zjawisku i zostały uznane za wysoce porównywalne. Przyjmując taką zasadę, w opracowaniu porównano wyniki ocen pomiędzy okresami badawczymi dla tych dwóch wskaźników. W przypadku siedliska 3150 w obrębie obszarów Natura 2000, ani w cyklu 2009-2011 ani w obecnym nie stwierdzono występowania gatunków obcych i/lub inwazyjnych i/lub wskazujących na degradację i wszystkie obszary reprezentowały stan właściwy pod względem tego wskaźnika. Biorąc pod uwagę incydentalność występowania takich gatunków w siedlisku 3150 (gatunki stwierdzone na kilkunastu stanowiskach spośród ponad ćwierć tysiąca przebadanych), zjawisko to nie jest zaskakujące i nie świadczy o lepszej ochronie siedliska na obszarach Natura 2000 niż poza nimi.

Barwa wody: Na podstawie badań przeprowadzonych w latach **2016-2018** roku stwierdzono, że w przypadku 13 obszarów (76%) siedlisko charakteryzuje się barwą wody właściwą. Na pozostałych czterech ocenionych obszarach, wszystkich ocenionych na U1, stwierdzono pogorszoną barwę wody, czyli zakwity sinicowe lub wodę silnie brunatną. Proporcje te były korzystniejsze niż podczas ubiegłego badania, kiedy to właściwą barwę wody stwierdzono na 59% obszarów, niewłaściwą na 38% i złą na 3,5%. Jak wskazuje doświadczenie z badań tego i innych siedlisk wód stojących, wskaźnik określający barwę wód jest trudny w jednoznacznej ocenie i charakteryzuje się stosunkowo dużą arbitralnością. W zasadzie oprócz sytuacji skrajnych (doskonała jakość wody, bezdyskusyjnie wskazująca na stan FV lub ewidentnie zła na skutek zakwitów glonowych), większość ocen ma charakter uznaniowy i należy je traktować jako orientacyjne. Ponadto, wskaźnik barwy wody jest szczególnie trudny do oceny w przypadku bardzo małych zbiorników, takich jak starorzecza, o małej objętości wód i/lub dużej ich dynamice (wymiana, zalewy etc.), gdyż zbiorniki te mają naturalnie podwyższoną podatność na zakwity oraz charakteryzują się naturalnie znaczną mętnością i brunatnym zabarwieniem (duża podatność na warunki pogodowe i warunki zlewniowe).

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne): Wskaźnik wykazywał ogólnie dobry stan oceny na stanowiskach w cyklu badawczym **2016-2018**, gdyż 14 obszarów (82%) zostało ocenionych na FV pod względem odczynu, a pozostałe 3 obszary (18%) charakteryzował odczyn podwyższony (ocena U1). W porównaniu z poprzednim okresem badawczym proporcje te wynosiły odpowiednio 72% ocen FV, 24% ocen U1 i 3,5% obszarów ocenionych na U2. Należy pamiętać, że pomiar tego wskaźnika ma charakter chwilowy, a uzyskane wartości zależą od wielu czynników, na przykład ilości opadów i warunków hydrologicznych (charakteryzuje się pewnym poziomem naturalnej zmienności zarówno w obrębie roku, jak i pomiędzy latami). Ponadto, w przypadku starorzeczy mających połączenie hydrologiczne z wodami podziemnymi, często znacznie zasolonymi, podwyższona konduktywność jest zjawiskiem naturalnym.

Przezroczystość wody: Wskaźnik ten jest jednym z podstawowych wskaźników jakości wód, określających warunki bytowania dla roślin zanurzonych (podwodnych). Jego wartość pośrednio mówi o dostępności światła dla roślin zanurzonych i silnie zależy od stopnia zeutrofizowania lub humifikacji jeziora. W cyklu badawczym **2016-2018** przeważały obszary, gdzie wskaźnik wykazywał niezadowalający stan (U1) i obszarów takich było aż 11 (65% spośród ocenionych). Stan właściwy stwierdzono na czterech obszarach a zły na dwóch. Udział obszarów w poszczególnych klasach w latach 2009-2011 był bardziej wyrównany i wynosił 38% w FV, 34% w U1 oraz 28% w U2, przy 3% o nieokreślonej przejrzystości (XX). Należy tu jednak podkreślić, że wskaźnik ten wykazuje również zmienność w czasie, nawet w obrębie jednego roku, zatem pogarszanie się lub poprawa ocen tego wskaźnika nie musi oznaczać rzeczywistej zmiany stanu zachowania ochrony (szczególnie w przypadku pojedynczego pomiaru w sezonie, który jest obciążony znaczną przypadkowością!), chyba że pozostałe wskaźniki parametru też na to wskazują. Ponadto, w przypadku małych starorzeczy, o niewielkiej objętości wód, mała przejrzystość jest uwarunkowana naturalnie, zatem wskaźnik ten w przypadku części obiektów nie ma wielkiego waloru diagnostycznego.

Odczyn wody: Wskaźnik wykazywał ogólnie dobry stan zachowania na obszarach ocenionych w cyklu **2016-2018**, gdyż 13 obszarów (76%) zostało ocenionych na FV pod względem odczynu, a pozostałe cztery (14%) na U1 (podwyższone pH). Bardzo podobne proporcje stwierdzono w latach ubiegłych (odpowiednio: 48%, 45% i 7%). Należy pamiętać, że pomiar tego wskaźnika ma charakter chwilowy, a uzyskane wartości zależą od wielu czynników, na przykład ilości opadów i warunków hydrologicznych (charakteryzuje się pewnym poziomem naturalnej zmienności zarówno w obrębie roku, jak i pomiędzy latami). Ponadto, małe zbiorniki, jakimi są szczególnie starorzecza, z reguły silnie zarośnięte, o małej objętości wód oraz podatne na przyspieszoną eutrofizację, zazwyczaj charakteryzują się podwyższonym odczynem wód ze względu na naturalne uwarunkowania.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Fito- i zooplankton: Wskaźnik o charakterze pomocniczym i umiarkowanej wartości informacyjnej. W cyklu badawczym **2016-2018** wskaźnik badany był na stanowiskach w 10 obszarach, przy czym na siedmiu wykazywał stan niezadowalający, a na trzech właściwy. W poprzednim cyklu badań ocenie pod względem tego wskaźnika poddano wszystkie obszary, spośród których ponad połowa (52%) wykazywała stan niewłaściwy U1, 28% stan zły, a tylko 21% stan właściwy FV.

2. Stan i zmiany w czasie w zakresie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska na obszarach Natura 2000

Aktualne oddziaływania, które mają największy wpływ na stan zachowania siedliska 3150 na obszarach obejmują szereg oddziaływań antropogenicznych związanych przede wszystkim z działalnością rolniczą (zdefiniowane jako uprawa oraz nawożenie okolicznych upraw), obecnością infrastruktury drogowej, tereny zurbanizowane, w tym obecność zabudowy rozproszonej, często spotykanej nad brzegami zbiorników wodnych, oraz wędkarstwo. Oddziaływania z tego zakresu (różnie zdefiniowane w zależności od przyjętego poziomu szczegółowości) były wskazywane na większości obszarów i w zasadzie z definicji miały charakter oddziaływań negatywnych o różnej intensywności. Głównym skutkiem wszystkich tych oddziaływań jest intensyfikacja procesu eutrofizacji wód, która była wskazywana również sama w sobie jako główne oddziaływanie (obok zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz zamulania). Inną grupą oddziaływań były różnego typu sporty wodne oraz rekreacja, których wpływ przejawia się przede wszystkim niszczeniem mechanicznym siedliska, chociaż one również sprzyjają procesom eutrofizacji. Zakres oddziaływań w obu okresach badawczych (2009-2011 oraz **2016-2018**) był bardzo zbliżony, co jest o tyle niezaskakujące, że presja antropogeniczna na wody powierzchniowe w Polsce jest dość dobrze zidentyfikowana i zdefiniowana i obejmuje przede wszystkim oddziaływania wskazane powyżej. Pełna lista oddziaływań wskazanych na obszarach obejmowała ponad 60 różnego typu wydzielen, co wynikało z jednej strony z przyjętego przez ekspertów różnego poziomu szczegółowości definiowania oddziaływań (to samo oddziaływanie było wskazywane kilka razy na różnym poziomie hierarchii kodowania), z drugiej zaś z faktu, że większość oddziaływań została wskazana w przypadku pojedynczych obszarów (oddziaływania zanotowane incydentalnie).

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na obszarach Natura 2000

Podobnie jak w przypadku innych siedlisk wodnych, również w siedlisku 3150 lista zagrożeń w zasadzie pokrywa się z listą aktualnych oddziaływań i obejmuje przede wszystkim te zagrożenia, które sprzyjają eutrofizacji wód (uprawa i nawożenie, obecność terenów zurbanizowanych, głównie zabudowy rozproszonej nad brzegami zbiorników, obecność szlaków komunikacyjnych różnej kategorii, w tym dróg jezdnych i ścieżek pieszych, wędkarstwo oraz wskazane wprost eutrofizacja i zanieczyszczenie wód powierzchniowych), jak również zagrożenia sprzyjające mechanicznemu niszczeniu siedliska, czyli sporty wodne i rekreacja. Zagrożenia te były wskazywane jako najistotniejsze w większości obszarów. Inne zagrożenia obejmowały ponad 40 pozycji, ale były wskazywane incydentalnie, na pojedynczych

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

stanowiskach lub stanowiły inne ujęcie (na innym poziomie szczegółowości i hierarchii kodowania) tych samych zagrożeń, co wskazane powyżej. Podobnie jak w przypadku oddziaływań, wykaz głównych zagrożeń dla siedliska w obu okresach badawczych był taki sam.

III.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNENTALNYM NA OBSZARACH NATURA 2000

1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na obszarach Natura 2000

Powierzchnia siedliska 3150 na 12 obszarach (71%) została ona oceniona jako właściwa. Na pozostałych pięciu obszarach powierzchnia wykazywała niezadowalający stan zachowania, głównie ze względu na zarastanie, zamulanie i/lub wysychanie siedliska na stanowiskach w obrębie obszarów. Warto podkreślić, że na obszarach, na których badano reprezentacyjną liczbę stanowisk (min. 4), stan U1 nie został stwierdzony na wszystkich stanowiskach reprezentujących obszar, co świadczy o zmienności ocen pomiędzy stanowiskami nawet w obrębie jednego obszaru (zasada ta dotyczy z resztą większości parametrów i wskaźników). Porównanie oceny z poprzednim cyklem badań jest utrudnione ze względu na fakt, że w cyklu 2009-2011 aż dla 10 spośród 29 ocenionych obszarów powierzchnia siedliska nie została oceniona (ocena XX), w tym dla 7 spośród 17 ocenionych w cyklu **2016-2018**. W przypadku 10 obszarów ocenionych pod kątem tego parametru w obu cyklach monitoringowych, nie stwierdzono zmian ocen powierzchni siedliska pomiędzy okresami badawczymi.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcje siedliska na obszarach Natura 2000

Pod względem parametru Specyficzna struktura i funkcje w cyklu 2016-2018, siedlisko 3150 w przeważającej liczbie obszarów (47%) wykazuje niezadowalający stan (U1), 29% wykazuje stan właściwy (FV) a 24% stan zły (U2). We wszystkich ocenionych obszarach monitorowane stanowiska wykazywały znaczną zmienność oceny tego parametru a ostateczna ocena wynikała z przewagi danej klasy stanu. Najgorzej zachowane stanowiska pod względem parametru Specyficzna struktura i funkcje występowały na obszarach Dolina Biebrzy, Ostoja w Dolinie Górnej Narwi i Łęgi nad Bystrzycą (największy udział stanowisk zdegradowanych, ocenionych na U2), najlepiej zaś na obszarach Narwiańskie Bagna, Jeziora Uściwierskie, Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo, Ostoja Piska oraz Jezioro Karaś (ocena FV). Niezadowalający lub zły stan parametru na obszarach wynikał przede wszystkim z postępujących lub zaawansowanych procesów eutrofizacji, skutkujących pogarszaniem się parametrów jakości wód (wzrost odczynu i konduktywności, spadek przejrzystości wód), a w konsekwencji wycofywaniem się aż do kompletnego zaniku zbiorowisk roślinności wodnej.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na obszarach Natura 2000

Perspektywy ochrony siedliska 3150 na obszarach Natura 2000 są umiarkowanie optymistyczne: mniej więcej połowa spośród ocenionych obszarów (8 obszarów) wykazuje właściwy stan ochrony pod względem tego parametru, 7 obszarów niezadowolający, a w dwóch perspektywy ochrony nie zostały ocenione (XX). Udział ocen na obszarach ocenionych w poprzednim cyklu badań był zbliżony i wynosił 38% obszarów we właściwym stanie zachowania, 41% w niewłaściwym, 3 obszary w stanie złym i 3 obszary o statusie nieznanym. Starorzecza i naturalne jeziora eutroficzne są ekosystemami stosunkowo niestabilnymi pod względem jakości. Są to zbiorniki zazwyczaj małe, podatne na zewnętrzne wpływy, zarówno naturalne (warunki pogodowe, warunki hydrologiczne), jak i antropogeniczne (nawet niewielkie oddziaływania mogą mieć znaczne skutki dla ekosystemu). Ponadto ekosystemy te podlegają stosunkowo szybkim procesom sukcesji na drodze zarastania roślinnością szuwarową i łądową, zamulania, wypływania czy wysychania, a tempo tych procesów jest dodatkowo przyspieszane przez skutki oddziaływania antropogenicznego, takie jak nasilona eutrofizacja, zaburzenia gospodarki wodnej czy mechaniczne niszczenie. Stąd też perspektywy ochrony siedliska są trudne do oceny niezależnie od występowania bądź nie presji antropogenicznej, gdyż nawet brak tej ostatniej nie gwarantuje dobrego zachowania siedliska w rozumieniu spełnienia kryteriów waloryzacyjnych metodyki.

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na obszarach Natura 2000

Pod względem ogólnego stanu ochrony, w cyklu 2016-2018 siedlisko 3150 na obszarach Natura 2000 reprezentuje wszystkie trzy klasy w proporcjach: 47% obszarów zostało ocenionych jako reprezentujące stan ochrony niewłaściwy (U1), 29% jako właściwy (FV) oraz 24% jako zły (U2). Udział obszarów z oceną siedliska w poszczególnych klasach był bardzo podobny jak podczas poprzedniego badania, kiedy to wyniósł: 63% stanowisk ocenionych na U1, 20% na FV i 17% na U2. W obu okresach nie było obszarów pozostających bez oceny stanu zachowania. Proporcje obszarów w poszczególnych klasach stanu ochrony są stosunkowo typowe dla jakości wód w Polsce stwierdzanej na podstawie badań stanu ekologicznego (dane PMŚ), gdzie dominują ekosystemy w stanie umiarkowanym, czyli „średnim”, a pozostałe klasy są mniej liczne. Rozkład wartości ocen przyjmuje zatem typowy przebieg krzywej Gaussa i świadczy o dobrze dobranej próbie statystycznej. Biorąc pod uwagę analizę wszystkich parametrów oceny oraz wskaźników można stwierdzić, że pomimo pewnej zmienności ocen na poszczególnych obszarach i stanowiskach (jedne się poprawiły inne pogorszyły, pod względem pojedynczych wskaźników lub całości stanu zachowania), to w całościowym ujęciu siedlisko 3150 wykazuje stabilny stan zachowania w Polsce bez wyraźnych tendencji do pogarszania.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

III.B. POZOSTAŁE TABELLE DOTYCZY OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 7 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym dla siedliska Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo	Lata	P1	P2	P3	P4
1.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	2009-2011 2016-2018	U1 U1	FV U2	U1 XX	U1 U2
2.	PLH020018	Łęgi Odrzańskie	dolnośląskie	2009-2011	U2	U1	XX	U2
3.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	2009-2011 2016-2018	XX U1	U1 U2	U1 U1	U1 U2
4.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV U1	FV FV	FV U1
5.	PLH040028	Ostoja Barcińsko-Gąsawska	kujawsko-pomorskie	2009-2011	FV	U2	U1	U2
6.	PLH060009	Jeziora Uściwierskie	lubelskie	2009-2011 2016-2018	XX FV	FV FV	U1 FV	U1 FV
7.	PLH080011	Dolina Pliszki	lubuskie	2009-2011	FV	U1	FV	U1
8.	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie	2009-2011	XX	FV	FV	FV
9.	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	mazowieckie	2009-2011	XX	U1	FV	U1
10.	PLH140029	Kampinoska Dolina Wisły	mazowieckie	2009-2011	U1	U1	U1	U1
11.	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	podkarpackie	2009-2011	FV	FV	FV	FV
12.	PLH200002	Narwiańskie Bagna	podlaskie	2009-2011 2016-2018	XX FV	FV FV	U1 FV	U1 FV
13.	PLH200004	Ostoja Wigierska	podlaskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV U1	U1 FV	U1 U1
14.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	2009-2011 2016-2018	XX U1	U1 U2	FV U1	U1 U2
15.	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	podlaskie	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 U2	U1 FV	U1 U2
16.	PLH200024	Ostoja Narwiańska	podlaskie	2009-2011 2016-2018	XX FV	U1 U1	U1 U1	U1 U1
17.	PLH280001	Dolina Drwęcy	warmińsko-mazurskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 U1	U1 U1	U1 U1
18.	PLH280003	Jezioro Karaś	warmińsko-mazurskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV FV	FV FV	FV FV
19.	PLH280048	Ostoja Piska	warmińsko-mazurskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	FV FV	XX FV	FV FV
20.	PLH280053	Ostoja Iławska	warmińsko-mazurskie	2009-2011	FV	U1	FV	U1
21.	PLH280055	Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo	warmińsko-mazurskie	2009-2011 2016-2018	FV FV	U1 FV	XX XX	U1 FV
22.	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie	2009-2011	XX	U1	U1	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo	Lata	P1	P2	P3	P4
				2016-2018	U1	U1	U1	U1
23.	PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	wielkopolskie	2009-2011	XX	FV	FV	FV
24.	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie	2009-2011	FV	U2	U2	U2
25.	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie	2009-2011	U1	U1	FV	U1
				2016-2018	U1	U1	U1	U1
26.	PLH300044	Jezioro Kaliszańskie	wielkopolskie	2009-2011	FV	U2	U2	U2
27.	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie	2009-2011	U2	U2	U2	U2
28.	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie	2009-2011	FV	U1	U1	U1
				2016-2018	FV	U1	U1	U1
29.	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	zachodniopomorskie	2009-2011	FV	U1	FV	U1
				2016-2018	FV	U1	FV	U1
			FV	2009-2011	14	10	11	6
				2016-2018	12	5	8	5
			U1	2009-2011	3	15	12	18
				2016-2018	5	8	7	8
			U2	2009-2011	2	4	3	5
				2016-2018		4		4
			XX	2009-2011	10		3	
				2016-2018			2	
Razem				2009-2011	29	29	29	29
				2016-2018	17	17	17	17

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Tab. 8 Aktualne oddziaływania - dane ogólne - łącznie na badanych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowie nie	Lata	Liczba obszarów	Liczba obszarów z danym wpływem i intensywnością oddziaływania															
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
A	Rolnictwo		2016-2018	2									1		1					
A01	Uprawa		2009-2011	5									1	3	1					
			2016-2018	2					1						1					
A03	koszenie / ścinanie trawy		2009-2011	4	3		1													
			2016-2018	2		1			1											
A04	wypas		2009-2011	6		1			2					3						
			2016-2018	3									1	2						
A04.01.01	intensywny wypas bydła		2016-2018	1										1						
A04.01.05	intensywny wypas zwierząt mieszanych		2016-2018	2										1	1					
A04.02	wypas nieintensywny		2016-2018	1										1						
A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu		2009-2011	1										1						
A05.01	Hodowla zwierząt		2009-2011	1											1					
A08	Nawożenie /nawozy sztuczne/		2009-2011	7					1				3	3						
B	leśnictwo		2009-2011	2			1						1							
B01	zalesianie terenów otwartych		2009-2011	1	1															
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew		2009-2011	1									1							
C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru		2009-2011	1					1											
C01.03	Wydobywanie torfu		2009-2011	1										1						
C01.04	Kopalnie		2009-2011	1									1							
C01.04.02	górnictwo podziemne		2016-2018	1														1		
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe		2016-2018	2						1				1						
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		2009-2011	5					1	1			1	2						
			2016-2018	2									1	1						
D01.02	drogi, autostrady		2009-2011	10									3	6	1					
			2016-2018	2					1				1							
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		2009-2011	2										2						
D01.05	mosty, wiadukty		2009-2011	1									1							
D02.02	rurociągi		2016-2018	1									1							
D06	Inne formy transportu i komunikacji		2009-2011	1										1						
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		2009-2011	6											6					
E01.01	ciągła miejska zabudowa		2009-2011	2										1	1					

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowie nie	Lata	Liczba obszarów	Liczba obszarów z danym wpływem i intensywnością oddziaływania															
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
E01.03	zabudowa rozproszona		2009-2011	8					3				2		3					
			2016-2018	3										1	2					
E01.04	inne typy zabudowy		2009-2011	2					1				1							
			2016-2018	1										1						
E03	odpady, ścieki		2009-2011	2											2					
E03.02	pozbywanie się odpadów przemysłowych		2016-2018	1									1							
E03.04	Inne odpady		2009-2011	2									1	1						
			2016-2018	2									2							
F02.03	Wędkarstwo		2009-2011	20					1	1			4	8	6					
			2016-2018	6						1	1		2	1						1
F03.02.03	chwytywanie, trucie, kłusownictwo		2009-2011	1									1							
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		2009-2011	6					1				1	2	2					
G01.01.01	motorowe sporty wodne		2016-2018	1									1							
G01.02	turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych		2009-2011	1						1										
G02.07	boiska sportowe		2009-2011	1					1											
G02.08	kempingi i karawaningi		2009-2011	3									1	1	1					
G02.09	obserwowanie przyrody		2009-2011	1										1						
G02.10	inne kompleksy sportowe i rekreacyjne		2009-2011	1											1					
G03	ośrodki edukacyjne		2009-2011	1									1							
H01	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)		2009-2011	6									1	2	3					
H01.05	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		2016-2018	1									1							
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej		2016-2018	1										1						
J02.01	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie		2009-2011	3									1	1	1					
			2016-2018	1									1							
J02.01.03	wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek		2009-2011	1										1						
J02.02	Usuwanie osadów (mułu...)		2009-2011	1				1												

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowie nie	Lata	Liczba obszarów	Liczba obszarów z danym wpływem i intensywnością oddziaływania															
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		2009-2011	1												1				
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		2009-2011	2												2				
			2016-2018	1												1				
J02.05.03	modyfikowanie akwenów wód stojących		2016-2018	1										1						
J02.06	Pobór wód z wód powierzchniowych		2009-2011	3										1	2					
J02.08	Podwyższenie zwierciadła wody / sztuczne zasilanie wód podziemnych		2009-2011	2										1	1					
J02.12	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie		2009-2011	1						1										
K01.02	Zamulenie		2009-2011	1												1				
			2016-2018	1										1						
K01.03	Wyschnięcie		2009-2011	1										1						
			2016-2018	2										2						
K01.05	Salinizacja		2009-2011	2						1					1					
K02.02	nagromadzenie materii organicznej		2009-2011	6										4	2					
			2016-2018	1										1						
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		2009-2011	16						2			4	4	6					
			2016-2018	3										3						
K03	międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt		2009-2011	2						1					1					
K03.04	drapieżnictwo		2009-2011	1										1						
L08	powódź (procesy naturalne)		2009-2011	3		1							1	1						
			2016-2018	2														2		
Razem			2009-2011	27	4	1	3		6	3			17	23	18					
			2016-2018	9		1			1	2	1		6	5	4		3			1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Tab. 8A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba obszarów z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba obszarów, na których nie nastąpiła zmiana	Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
A	Rolnictwo		2			2
A01	Uprawa		2	1	4	1
A03	koszenie / ścinanie trawy		2	1	1	2
A04	wypas		3		2	3
A04.01.01	intensywny wypas bydła		1			1
A04.01.05	intensywny wypas zwierząt mieszanych		2			2
A04.02	wypas nieintensywny		1			1
A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu				1	
A08	Nawożenie /nawozy sztuczne/				3	
B	leśnictwo					1
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew				1	
C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru			1		
C01.03	Wydobywanie torfu				1	
C01.04	Kopalnie				1	
C01.04.02	górnictwo podziemne		1	1		
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe		2	1		1
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		2		1	2
D01.02	drogi, autostrady		2	1	3	1
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV				1	
D01.05	mosty, wiadukty				1	
D02.02	rurociągi		1			1
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane				4	
E01.01	ciągła miejska zabudowa				2	
E01.03	zabudowa rozproszona		3	3	1	2
E01.04	inne typy zabudowy		1	1		1
E03	odpady, ścieki				2	
E03.02	pozbywanie się odpadów przemysłowych		1			1
E03.04	Inne odpady		2			2
F02.03	Wędkarstwo		6	5	7	
F03.02.03	chwytanie, trucie, kłusownictwo				1	
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze			1	3	
G01.01.01	motorowe sporty wodne		1			1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie	Liczba obszarów z oddziaływaniem w latach 2016-2018	Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
G02.08	kempingi i karawaniangi				2	
G03	ośrodki edukacyjne				1	
H01	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)				3	
H01.05	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		1			1
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej		1			1
J02.01	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie		1		2	1
J02.01.03	wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek				1	
J02.02	Usuwanie osadów (mułu...)					1
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		1		1	1
J02.05.03	modyfikowanie akwenów wód stojących		1			1
J02.06	Pobór wód z wód powierzchniowych				1	
J02.08	Podwyższenie zwierciadła wody / sztuczne zasilanie wód podziemnych				2	
J02.12	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie			1		
K01.02	Zamulenie		1		1	1
K01.03	Wyschnięcie		2			2
K01.05	Salinizacja			1		
K02.02	nagromadzenie materii organicznej		1	1	4	
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		3	1	5	3
K03	międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt			1	1	
K03.04	drapieżnictwo				1	
L08	powódź (procesy naturalne)		2	1	1	
Razem			17	9	16	12

UWAGI:

Brak zmian w ocenach, ich poprawę lub pogorszenie stwierdzano tak jak w przypadku analizy zmian ocen oddziaływań dla stanowisk (tab. 4A)

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Tab. 9 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Zagrożenie	Uszczegó łowienie	Lata	Liczba obszarów	Liczba obszarów z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
A	Rolnictwo		2016-2018	2	1		1	
A01	Uprawa		2009-2011	5	1	3	1	
			2016-2018	1			1	
A04	wypas		2009-2011	3		3		
			2016-2018	3	1	2		
A04.01.01	intensywny wypas bydła		2016-2018	1		1		
A04.01.05	intensywny wypas zwierząt mieszanych		2016-2018	2		1	1	
A04.02	wypas nieintensywny		2016-2018	1		1		
A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu		2009-2011	1		1		
A05.01	Hodowla zwierząt		2009-2011	1			1	
A08	Nawożenie /nawozy sztuczne/		2009-2011	6		3	3	
B	leśnictwo		2009-2011	1	1			
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew		2009-2011	1	1			
C01.03	Wydobywanie torfu		2009-2011	1		1		
C01.04	Kopalnie		2009-2011	1	1			
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe		2016-2018	1		1		
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		2009-2011	3	1	2		
			2016-2018	2	1	1		
D01.02	drogi, autostrady		2009-2011	10	3	6	1	
			2016-2018	1	1			
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		2009-2011	2		2		
D01.05	mosty, wiadukty		2009-2011	1	1			
D02.02	rurociągi		2016-2018	1	1			
D06	Inne formy transportu i komunikacji		2009-2011	1		1		
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		2009-2011	6			6	
E01.01	ciągła miejska zabudowa		2009-2011	2		1	1	
E01.03	zabudowa rozproszona		2009-2011	5	2		3	
			2016-2018	3		1	2	
E01.04	inne typy zabudowy		2009-2011	1	1			
			2016-2018	1		1		
E03	odpady, ścieki		2009-2011	2			2	
E03.02	pozbywanie się odpadów przemysłowych		2016-2018	1	1			
E03.04	Inne odpady		2009-2011	2	1	1		
			2016-2018	2	2			
F02.03	Wędkarstwo		2009-2011	18	4	8	6	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Zagrożenie	Uszczegółowienie	Lata	Liczba obszarów	Liczba obszarów z intensywnością zagrożenia			
					A	B	C	X
			2016-2018	3	2	1		
F03.02.03	chwyłanie, trucie, kłusownictwo		2009-2011	1	1			
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		2009-2011	5	1	2	2	
G01.01.01	motorowe sporty wodne		2016-2018	1	1			
G02.08	kempingi i karawaningi		2009-2011	3	1	1	1	
G02.09	obserwowanie przyrody		2009-2011	1		1		
G02.10	inne kompleksy sportowe i rekreacyjne		2009-2011	1			1	
G03	ośrodki edukacyjne		2009-2011	1	1			
H01	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)		2009-2011	6	1	2	3	
H01.05	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		2016-2018	1	1			
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej		2016-2018	1		1		
J02.01	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie		2009-2011	3	1	1	1	
			2016-2018	1	1			
J02.01.03	wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek		2009-2011	1		1		
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		2009-2011	1			1	
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		2009-2011	2		2		
			2016-2018	1		1		
J02.05.03	modyfikowanie akwenów wód stojących		2016-2018	1	1			
J02.06	Pobór wód z wód powierzchniowych		2009-2011	3		1	2	
J02.08	Podwyższenie zwierciadła wody / sztuczne zasilanie wód podziemnych		2009-2011	2	1		1	
K01.02	Zamulenie		2009-2011	1			1	
			2016-2018	1	1			
K01.03	Wyschnięcie		2009-2011	1	1			
			2016-2018	2	2			
K01.05	Salinizacja		2009-2011	1		1		
K02.02	nagromadzenie materii organicznej		2009-2011	6		4	2	
			2016-2018	1		1		
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		2009-2011	16	4	4	6	
			2016-2018	3		3		
K03	międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt		2009-2011	1			1	
K03.04	drapieżnictwo		2009-2011	1		1		
L08	powódź (procesy naturalne)		2009-2011	2	1		1	
Razem			2009-2011	28	17	24	18	
			2016-2018	9	6	5	4	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Tab. 9A Zmiany zagrożeń łącznie na tych samych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowie nie	Liczba obszarów razem	Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
A	Rolnictwo		2			2
A01	Uprawa		5		4	1
A04	wypas		5		2	3
A04.01.01	intensywny wypas bydła		1			1
A04.01.05	intensywny wypas zwierząt mieszanych		2			2
A04.02	wypas nieintensywny		1			1
A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu		1		1	
A08	Nawożenie /nawozy sztuczne/		3		3	
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew		1		1	
C01.03	Wydobywanie torfu		1		1	
C01.04	Kopalnie		1		1	
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe		1			1
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		3		1	2
D01.02	drogi, autostrady		4		3	1
D01.04	drogi kolejowe, w tym TGV		1		1	
D01.05	mosty, wiadukty		1		1	
D02.02	rurociągi		1			1
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		4		4	
E01.01	ciągła miejska zabudowa		2		2	
E01.03	zabudowa rozproszona		4	1	1	2
E01.04	inne typy zabudowy		1			1
E03	odpady, ścieki		2		2	
E03.02	pozbywanie się odpadów przemysłowych		1			1
E03.04	Inne odpady		2			2
F02.03	Wędkarstwo		10	3	7	
F03.02.03	chwytanie, trucie, kłusownictwo		1		1	
G01	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze		3		3	
G01.01.01	motorowe sporty wodne		1			1
G02.08	kempingi i karawaningi		2		2	
G03	ośrodki edukacyjne		1		1	
H01	Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)		3		3	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150 w regionie kontynentalnym

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowie nie	Liczba obszarów razem	Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
H01.05	rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem		1			1
H01.09	zanieczyszczenie wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych, niewymienionych powyżej		1			1
J02.01	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie		3		2	1
J02.01.03	wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek		1		1	
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		2		1	1
J02.05.03	modyfikowanie akwenów wód stojących		1			1
J02.06	Pobór wód z wód powierzchniowych		1		1	
J02.08	Podwyższenie zwierciadła wody / sztuczne zasilanie wód podziemnych		2		2	
K01.02	Zamulenie		2		1	1
K01.03	Wyschnięcie		2			2
K02.02	nagromadzenie materii organicznej		5	1	4	
K02.03	eutrofizacja (naturalna)		8		5	3
K03	międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt		1		1	
K03.04	drapieżnictwo		1		1	
L08	powódź (procesy naturalne)		1		1	
Razem			17	5	16	9

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

IV. PODSUMOWANIE INFORMACJI O STWIERDZONYCH GATUNKACH OBCYCH INWAZYJNYCH

Tab. 10 Lista gatunków obcych inwazyjnych stwierdzonych łącznie na stanowiskach w trakcie monitoringu siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, monitoring skończony

Obszar Natura 2000	ID stanowiska	Nazwa stanowiska	Region	Lata	Nazwa polska	Nazwa łacińska
PLH020017 Grądy w Dolinie Odry	2590	starorzecze Jelcz Laskowice - Jelcz, stanowisko 1	CON	2016-2018	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle
PLH020017 Grądy w Dolinie Odry	2705	Zbiornik 8	CON	2016-2018	Tatarak zwyczajny	Acorus calamus L.
PLH040028 Ostoja Barcińsko-Gąsawska	2848	Jezioro Biskupińskie	CON	2016-2018		Cylindrospermopsis raciborskii (Wołoszynska) Seenaya and Subba Raju 1912
PLH140016 Dolina Dolnej Pilicy	3404	Starorzecze Pilicy I	CON	2009-2011	Tatarak zwyczajny	Acorus calamus L.
PLH140016 Dolina Dolnej Pilicy	3703	Brzeg III	CON	2009-2011	Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.
PLH140016 Dolina Dolnej Pilicy	3740	Starorzecze Pilicy IV	CON	2009-2011	Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.
					Tatarak zwyczajny	Acorus calamus L.
PLH140016 Dolina Dolnej Pilicy	3741	Grotowice	CON	2009-2011	Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.
					Tatarak zwyczajny	Acorus calamus L.
PLH280055 Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo	2535	Jezioro Głębokie, stanowisko 1	CON	2016-2018	Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.
	2536	Jezioro Inulec, stanowisko 1	CON	2016-2018	Tatarak zwyczajny	Acorus calamus L.
	2537	Jezioro Inulec, stanowisko 2	CON	2016-2018	Tatarak zwyczajny	Acorus calamus L.
	2549	Jezioro Kuc, stanowisko 1	CON	2009-2011	Moczarka delikatna	Elodea nuttallii (Planch.) H.St.John
					Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.
	2550	Jezioro Kuc, stanowisko 2	CON	2009-2011	Moczarka delikatna	Elodea nuttallii (Planch.) H.St.John
					Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.
				2009-2011	Moczarka delikatna	Elodea nuttallii (Planch.) H.St.John
					Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.
	2553	Jezioro Mikołajskie, stanowisko 3	CON	2016-2018	Moczarka delikatna	Elodea nuttallii (Planch.) H.St.John
					Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.
	2643	starorzecze Mokry Dwór - Radwanice, stanowisko 3	CON	2016-2018	Nawłóć późna	Solidago gigantea Aiton

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Obszar Natura 2000	ID stanowiska	Nazwa stanowiska	Region	Lata	Nazwa polska	Nazwa łacińska
	2852	Jezioro Mogileńskie	CON	2016-2018		Cylindrospermopsis raciborskii (Wołoszynska) Seenaya and Subba Raju 1912 Sphaerospermopsis aphanizomenoides (Forti) Zapomélová et al.
	2853	Jezioro Strzyżewskie	CON	2016-2018		Cylindrospermopsis raciborskii (Wołoszynska) Seenaya and Subba Raju 1912 Sphaerospermopsis aphanizomenoides (Forti) Zapomélová et al.
	3515	Starorzecze „Koński Staw” położone w dolinie Słupi w Słupsku	CON	2016-2018	Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.
	3517	Starorzecze „Osokowy Staw” położone w dolinie Słupi w Słupsku	CON	2016-2018	Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.
	3781	Żabno	CON	2009-2011	Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.

Tab. 10A Liczba stanowisk siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150, na których stwierdzono poszczególne gatunki obce, wg okresów badawczych, monitoring skończony

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	2009-2011	2016-2018
1.	Moczarka delikatna	Elodea nuttallii (Planch.) H.St.John	3	1
2.	Moczarka kanadyjska	Elodea canadensis Michx.	7	4
3.	Nawłóć późna	Solidago gigantea Aiton	0	1
4.	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle	0	1
5.	Tatarak zwyczajny	Acorus calamus L.	3	3
6.		Sphaerospermopsis aphanizomenoides (Forti) Zapomélová et al.	0	2
7.		Cylindrospermopsis raciborskii (Wołoszynska) Seenaya and Subba Raju 1912	0	3

Łącznie, na wszystkich stanowiskach siedliska 3150 badanych w latach **2016-2018** stwierdzono siedem gatunków obcych, w tym dwa gatunki hydrofitów (roślinności zanurzonej – moczarka kanadyjska i moczarka delikatna), jeden gatunek szuwarowy (tatarak zwyczajny), dwa gatunki roślinności przybrzeżnej, formalnie nie wchodzącej do oceny stanu zachowania siedliska (nawłóć późna i niecierpek gruczołowaty) oraz dwa gatunki fitoplanktonowe. Spośród tych gatunków znaczenie dla stanu zachowania siedliska mają przede wszystkim hydrofity, które bytują bezpośrednio w siedlisku, przy czym moczarka kanadyjska, jakkolwiek obcego pochodzenia, nie jest gatunkiem inwazyjnym i z reguły nie stanowi zagrożenia dla siedliska wodnego, co jest uwzględnione również w metodyce. Niepokojąca jest natomiast obecność moczarki delikatnej, która zaczęła się pojawiać w wodach Polski od lat 90-tych XX wieku i od dekady obserwowana jest jej wyraźna ekspansja. W przeciwieństwie do moczarki kanadyjskiej,

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

mocznica delikatna wykazuje agresywny charakter i ma tendencje do wypierania gatunków rodzimych i przerastania zbiornika tworząc jednogatunkowe, bardzo zwarte i gęste maty o dużej biomasy. Gatunek ten zdecydowanie powinien podlegać szczególnemu monitoringowi w wodach polskich. Fakt stwierdzenia obu gatunków moczarki na mniejszej liczbie stanowisk niż w cyklu ubiegłym (2009-2011) w żaden sposób nie może być interpretowany jako wycofywanie się tych gatunków z wód polskich. Pozostałe gatunki roślin nie stanowią zagrożenia dla siedliska lub go nie budują. W przypadku gatunków fitoplanktonu, brak doniesień literaturowych o wpływie ich obecności na plankton rodzimy.

V. UWAGI DO METODYKI I PROPOZYCJE ZMIAN RZECZYWISTYCH I INNYCH NA PODSTAWIE PROWADZONYCH BADAŃ

Zgodnie z *Podręcznikiem ochrony siedlisk i gatunków Natura2000 – podręcznikiem metodycznym* (Klimaszyk 2004, str. 59-71) oraz *Przewodnikiem metodycznym* do prowadzenia badań monitoringowych (tom 2, str. 138) siedlisko obejmuje dwa podtypy: 3150-1 Jeziora eutroficzne oraz 3150-2 Eutroficzne starorzecza i naturalne, drobne zbiorniki wodne. Badania przeprowadzone w latach **2016-2018** w obrębie siedliska 3150 objęły 262 stanowiska, z których co najmniej 1/3 (ok. 35%) reprezentuje podtyp 3150-2, a pozostałe 2/3 podtyp 3150-1. W zgodnej opinii koordynatorów siedlisk, siedlisko to należy do jednych z najbardziej niejednorodnych przyrodniczo spośród wszystkich siedlisk wodnych. Zastosowanie wspólnego zestawu wskaźników do waloryzacji obu podtypów siedliska – stosunkowo młodych geologicznie starorzeczy o hydrologii determinowanej procesami rzecznyymi oraz starszych geologicznie ekosystemów pochodzenia polodowcowego, jest nieuzasadnione merytorycznie i nie daje wiarygodnych wyników. Wskaźniki miarodajne dla jednego podtypu nie mają zastosowania w drugim, jak np. przejrzystość wody powszechnie stosowana do oceny jezior, także eutroficznych, ma ograniczoną wartość diagnostyczną w starorzeczach (bardzo często mętnowodnych z natury). Podobnie przewodność wód, o znacznej wartości diagnostycznej dla jezior pochodzenia postglacjalnego, w przypadku niektórych starorzeczy, zasilanych wodami podziemnymi, może dawać niewiarygodną ocenę stanu siedliska. Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu także zdaje się mieć dużo większą wartość diagnostyczną dla jezior eutroficznych, niż dla starorzeczy, które często pozbawione są roślinności naczyniowej. Dlatego też sygnalizuje się potrzebę rozdzielenia metod oceny dla podtypów 3150-1 i 3150-2 (lub rozdzielenia tych dwóch podtypów na dwa niezależne siedliska) i opracowanie dla nich odrębnego zestawu wskaźników lub też zróżnicowanie kardynalności wskaźników pomiędzy tymi podtypami.

Proponuje się wstępnie wprowadzenia następujących modyfikacji do obecnych metodyk:

1. W metodyce powinno się rozdzielić tabele mówiące o różnych parametrach (włączanie parametru „Perspektywy ochrony” do tabeli „Specyficzna struktura i funkcje” – „Wskaźnik pomocniczy” jest mylące);

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

2. W przypadku siedlisk wodnych zdjęcia fitosocjologiczne mają niewielką wartość diagnostyczną, co znajduje potwierdzenie w opiniach ekspertów. Dużo większą wartość informacyjną miałyby zdjęcia synfitosocjologiczne (sigma-zdjęcia) wykonane na całym transekcie (transekt = powierzchnia zdjęcia). Proponuje się zastąpienie wymogu wykonywania kilku zdjęć na transekcie, jednym zdjęciem synfitosocjologicznym na całej powierzchni transektu (metodyka jedynie dla podtypu 3150-1).
3. Z uwagi na fakt, że wykonywanie fotografii starorzeczy i jezior eutroficznych jest wymagane przez Zamawiającego (abstrahując od wartości diagnostycznej fotografii w siedliskach wodnych), należałoby jednoznacznie i wyraźnie wpisać taki wymóg do metodyki.
4. Konieczność zdefiniowania parametru „Powierzchnia”; proponuje się ocenę zmian powierzchni siedliska poprzez zmiany powierzchni transektu, przy czym długość transektu powinna być determinowana głębokością zasiedlenia roślin – spadek głębokości zasiedlenia będzie się odzwierciedlał w zmniejszeniu powierzchni transektu, co może być traktowane, jako wskaźnik zmian zasięgu siedliska na stanowisku (wskaźnik miarodajny jedynie dla podtypu 3150-1);
5. W tabeli opisującej sposób waloryzacji wskaźników parametru „Specyficzna struktura i funkcje”, opis wskaźnika „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)” powinien zostać przeredagowany. Proponuje się następujący zapis: dla stanu właściwego (FV) $\leq 600 \mu\text{S cm}^{-1}$; dla stanu niezadowalającego (U1) $> 600 \mu\text{S cm}^{-1}$; dla stanu złego (U2) $> 900 \mu\text{S cm}^{-1}$
6. Zmiana kardynalności wskaźników dla podtypów siedliska. W przypadku podtypu 3150-1 jako kardynalne:
 - *Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu,*
 - *Gatunki wskazujące na degradację siedliska*
 - *Przezroczystość wody*
 - *Konduktywność wody*

W przypadku podtypu 3150-2 jako kardynalne:

- *Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu,*
- *Gatunki wskazujące na degradację siedliska.*

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Pozostałe wskaźniki nie powinny mieć charakteru kardynalnych, lub żaden nie powinien jedyny decydować o stanie siedliska, jeżeli jako jedyny wskazuje na stan zły lub niezadowolający (pomiar o charakterze chwilowym). W przypadku przejrzystości wód wartości graniczne klas dla podtypu 3150-2 powinny zostać złagodzone do „widzialność do dna lub >1,5 m” dla stanu FV, „1,5 – 0,8” dla U1 oraz „<0,8 dla U2”, gdyż ze względu na małe zazwyczaj powierzchnie i niewielką objętość wód w starorzeczach i małych zbiornikach stan mętnowodny jest typowy i wynika z uwarunkowań naturalnych tych ekosystemów. Barwa wody nie może mieć znaczenia kardynalnego ze względu na często zdarzające się jej podwyższenie na skutek zabarwienia substancjami humusowymi, chyba że barwa wynika jednoznacznie z zakwitów fitoplanktonowego.

VI. SKUTECZNOŚĆ PODJĘTYCH DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ PROPOZYCJE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Wszelkie działania ochronne, proponowane do wprowadzenia, mają na celu ograniczenie postępu eutrofizacji wód, zamulania zbiorników oraz ich zarastania. Skupiają się one głównie wokół działań związanych z uporządkowaniem nieuregulowanej gospodarki komunalnej (zakaz zanieczyszczania ściekami, likwidacja punktowych źródeł zanieczyszczeń, kontrola źródeł rozproszonych), wprowadzeniem dobrych praktyk rolniczych (ograniczenie nawożenia, ograniczenie wypasu i penetracji zwierząt do zbiornika), zakaz i kontrola zaśmiecania, kontrola prawidłowości prowadzonej gospodarki rybackiej lub opracowanie prawidłowych wskazań, etc. Należy tu podkreślić, że znakomita większość wskazywanych przez ekspertów działań ochronnych już wynika z przepisów prawa i powinna być wprowadzona i stosowana bez konieczności tworzenia dodatkowych zapisów prawnych. Inną kwestią jest przestrzeganie tych zapisów i dostępność mechanizmów kontroli i egzekucji ich przestrzegania. Inne działania, nakierowane na zahamowanie procesu sukcesji, takie jak usuwanie roślinności szuwarowej budzą wątpliwości co do swojej skuteczności, są ponadto bardzo silną ingerencją w ekosystem, której skutki są trudne do przewidzenia. Należy zatem założyć, że część stanowisk siedliska 3150 (szczególnie podtypu 3150-2) z czasem ulegnie zanikowi na skutek naturalnych procesów, jednak w dolinach rzek o nadal nieuregulowanych i nieprzekształconych procesach hydrologicznych (pod warunkiem, że takie zostaną zachowane!) mają szansę powstawać nowe stanowiska, co powinno zrekomensować bilans siedliska w kraju.

VII. INNE UWAGI

Brak

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

VIII. WYKONAWCY MONITORINGU

Tab. 11 Eksperti lokalni badanych stanowisk siedliska przyrodniczego Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150 wg obszarów Natura 2000, monitoring skończony

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
1.	ALP	PLH120019	Ostoja Popradzka	małopolskie Beskid Sądecki	2640	Starorzecze Popradu-Staw Wierchomla	Agnieszka Pociecha	Agata Wojtal
2.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2288	Starorzecze Kotowice, stanowisko 2	Dorota Richter	Dorota Richter
3.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2590	starorzecze Jelcz Laskowice - Jelcz, stanowisko 1	Dorota Richter	Mirosława Pietryka
4.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2633	starorzecze Jelcz Laskowice - Jelcz, stanowisko 2	Dorota Richter	Mirosława Pietryka
5.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2644	starorzecze Mokry Dwór - Radwanice, stanowisko 4	Dorota Richter	Dorota Richter
6.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2658	Zbiornik 11	Barbara Nagengast	
7.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2659	Zbiornik 10	Barbara Nagengast	Barbara Nagengast
8.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2665	Zbiornik 12	Barbara Nagengast	Barbara Nagengast
9.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2666	Zbiornik 14	Barbara Nagengast	
10.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2669	Zbiornik 13	Barbara Nagengast	Barbara Nagengast
11.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2671	Zbiornik 15	Barbara Nagengast	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
12.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2695	Starorzecze 7	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
13.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2698	Starorzecze 6	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
14.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2699	Zbiornik 5	Barbara Nagengast	Barbara Nagengast
15.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2700	Zbiornik 4	Barbara Nagengast	Barbara Nagengast
16.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2701	Zbiornik 3	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
17.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2702	Starorzecze 2	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
18.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2703	Zbiornik 1	Barbara Nagengast	Barbara Nagengast
19.	CON	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2705	Zbiornik 8	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
20.	CON	PLH020018	Łęgi Odrzańskie	dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2290	Starorzecze w Brodnie	Dorota Richter	Mirosława Pietryka
21.	CON	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2672	Starorzecze 17	Barbara Nagengast	Barbara Nagengast
22.	CON	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2673	Starorzecze 18	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
23.	CON	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2674	Zbiornik 20	Natalia Kuczyńska-Kippen	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
24.	CON	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2675	Starorzecze 21	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
25.	CON	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2677	Starorzecze 22	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
26.	CON	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2684	Zbiornik 25	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
27.	CON	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2707	Zbiornik 19	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
28.	CON	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2708	Starorzecze 23	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
29.	CON	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie Równina Wrocławska	2709	Starorzecze 24	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
30.	CON	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie Dolina Fordońska	3109	Starorzecze Mała Reptówka	Bogna Paczuska	Bogna Paczuska
31.	CON	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie Dolina Fordońska	3111	Starorzecze 1 Mozgowina	Bogna Paczuska	Bogna Paczuska
32.	CON	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie Dolina Fordońska	3112	Starorzecze 2 Mozgowina	Bogna Paczuska	Bogna Paczuska
33.	CON	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie Dolina Fordońska	3115	Starorzecze w Rafie	Bogna Paczuska	Bogna Paczuska
34.	CON	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie Dolina Fordońska	3116	Starorzecze w Złej Wsi	Bogna Paczuska	Bogna Paczuska
35.	CON	PLH040028	Ostoja Barcińsko-Gąsawska	kujawsko-pomorskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2848	Jezioro Biskupińskie	Mikołaj Kokociński	Mikołaj Kokociński
36.	CON	PLH060009	Jeziora Uściwierskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2263	Jezioro Bikcze, stanowisko 1	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
37.	CON	PLH060009	Jeziora Uściwierskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2264	Jezioro Bikcze, stanowisko 2	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
38.	CON	PLH060009	Jeziora Uściwierskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2278	Jezioro Sumin, stanowisko 1	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
39.	CON	PLH060009	Jeziora Uściwierskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2279	Jezioro Sumin, stanowisko 2	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
40.	CON	PLH060009	Jeziora Uściwierskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2905	Jezioro Uściwierz	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
41.	CON	PLH060043	Lasy Sobiborskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2265	Jezioro Koseniec	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
42.	CON	PLH060043	Lasy Sobiborskie	lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2276	Jezioro Spólne, stanowisko 1	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
43.	CON	PLH080011	Dolina Pliszki	lubuskie Równina Torzymska	2592	Jezioro Ratno, stanowisko 1	Mariusz Pelechaty	Barbara Nagengast
44.	CON	PLH080011	Dolina Pliszki	lubuskie Równina Torzymska	2593	Jezioro Ratno, stanowisko 2	Mariusz Pelechaty	Barbara Nagengast
45.	CON	PLH080011	Dolina Pliszki	lubuskie Równina Torzymska	2597	Jezioro Wielicko, stanowisko 1	Mariusz Pelechaty	Barbara Nagengast
46.	CON	PLH080011	Dolina Pliszki	lubuskie Równina Torzymska	2599	Jezioro Wielicko, stanowisko 2	Mariusz Pelechaty	Barbara Nagengast
47.	CON	PLH080011	Dolina Pliszki	lubuskie Równina Torzymska	2602	Jezioro Wielicko, stanowisko 3	Mariusz Pelechaty	Barbara Nagengast
48.	CON	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3624	Starorzecze Stany	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
49.	CON	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3625	Przyborów I	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
50.	CON	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3626	Przyborów III	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
51.	CON	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3775	Przyborów II	Natalia Kuczyńska-Kippen	
52.	CON	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3776	Przyborów IV	Natalia Kuczyńska-Kippen	
53.	CON	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	lubuskie Pradolina Głogowska	3778	Przyborów V	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
54.	CON	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzeska	3404	Starorzecze Pilicy I	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
55.	CON	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzeska	3699	Starorzecze Pilicy II	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
56.	CON	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzeska	3702	Brzeg IV	Natalia Kuczyńska-Kippen	
57.	CON	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzeska	3703	Brzeg III	Natalia Kuczyńska-Kippen	
58.	CON	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzeska	3705	Brzeg I	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
59.	CON	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzeska	3706	Brzeg II	Natalia Kuczyńska-Kippen	
60.	CON	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzeska	3739	Starorzecze Pilicy III	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
61.	CON	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzeska	3740	Starorzecze Pilicy IV	Barbara Nagengast	
62.	CON	PLH140016	Dolina Dolnej Pilicy	łódzkie Dolina Białobrzeska	3741	Grotowice	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
63.	CON	PLH140029	Kampinoska Dolina Wisły	mazowieckie Kotlina Warszawska	3690	Starorzecze Wisły, Jezioro Kiełpińskie	Andrzej Kołodziejczyk	Agnieszka Kolada
64.	CON	PLH140029	Kampinoska Dolina Wisły	mazowieckie Kotlina Warszawska	3727	Starorzecze Wisły - Jezioro Dziekanowskie	Andrzej Kołodziejczyk	Agnieszka Kolada
65.	CON	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	podkarpackie Dolina Dolnego Sanu	2788	Zaleszany starorzecze 2	Elżbieta Wilk-Woźniak	Wojciech Pęczuła
66.	CON	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	podkarpackie Dolina Dolnego Sanu	3017	Zaleszany starorzecze 1	Agnieszka Pocięcha	Wojciech Pęczuła
67.	CON	PLH200002	Narwiańskie Bagna	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2648	Starorzecze Narwi 5 (Suraż-boisko)	Magdalena Grabowska	Maciej Karpowicz
68.	CON	PLH200004	Ostoja Wigierska	podlaskie Pojezierze Wschodniosuwalskie	2559	Jezioro Długie Wigierskie	Magdalena Grabowska	Magdalena Grabowska
69.	CON	PLH200004	Ostoja Wigierska	podlaskie Pojezierze Wschodniosuwalskie	2563	Jezioro Okrągłe Wigierskie	Magdalena Grabowska	Magdalena Grabowska
70.	CON	PLH200004	Ostoja Wigierska	podlaskie Pojezierze Wschodniosuwalskie	2564	Jezioro Muliczne	Magdalena Grabowska	Magdalena Grabowska

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
71.	CON	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2554	Starorzecze Narwi 7 (Stomianka)	Magdalena Grabowska	Magdalena Grabowska
72.	CON	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2555	Starorzecze Narwi 8 (Łaś-Toczyłowo)	Magdalena Grabowska	Magdalena Grabowska
73.	CON	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	2546	Starorzecze Narwi 10 (Góra Strękowa2)	Maciej Karpowicz	Maciej Karpowicz
74.	CON	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	2556	Starorzecze Narwi 9 (Góra Strękowa1)	Magdalena Grabowska	Magdalena Grabowska
75.	CON	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	3369	Goniądz	Maciej Karpowicz	Magdalena Grabowska
76.	CON	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	3370	Szafranki	Maciej Karpowicz	Magdalena Grabowska
77.	CON	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	3486	Osowiec 1	Magdalena Grabowska	Magdalena Grabowska
78.	CON	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	3489	Osowiec 2	Magdalena Grabowska	Magdalena Grabowska
79.	CON	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	3491	Osowiec 3	Magdalena Grabowska	Magdalena Grabowska
80.	CON	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Kotlina Biebrzańska	5786	Starorzecze Narwi - Strękowa Góra		Maciej Karpowicz
81.	CON	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie Wysoczyzna Białostocka	2539	Jezioro Niklerz	Maciej Karpowicz	Maciej Karpowicz
82.	CON	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2541	Starorzecze Narwi 1 (Suszcza)	Maciej Karpowicz	
83.	CON	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2542	Starorzecze Narwi 2 (Suszcza-2 „Wilcze Gardło”)	Maciej Karpowicz	Maciej Karpowicz
84.	CON	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2544	Starorzecze Narwi 3 (Doktorce)	Maciej Karpowicz	Maciej Karpowicz
85.	CON	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2603	Starorzecze Narwi 4 (Suraż)	Magdalena Grabowska	Maciej Karpowicz
86.	CON	PLH200024	Ostoja Narwiańska	podlaskie Dolina Górnej Narwi	2540	Starorzecze Narwi 6 (Nieciece)	Maciej Karpowicz	Magdalena Grabowska
87.	CON	PLH200024	Ostoja Narwiańska	podlaskie Kotlina Biebrzańska	2534	Jezioro Maliszewskie	Maciej Karpowicz	Maciej Karpowicz
88.	CON	PLH280001	Dolina Drwęcy	warmińsko-mazurskie Dolina Drwęcy	3512	Starorzecze SD-1 położone w dolinie Drwęcy powyżej Bratiana	Katarzyna Glińska-Lewczuk	Paweł Burandt

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
89.	CON	PLH280001	Dolina Drwęcy	warmińsko-mazurskie Dolina Drwęcy	3516	Starorzecze SD-3 położone w dolinie Drwęcy powyżej Bratiana	Katarzyna Glińska-Lewczuk	Paweł Burandt
90.	CON	PLH280001	Dolina Drwęcy	warmińsko-mazurskie Dolina Drwęcy	5800	Pustki 1		Katarzyna Glińska-Lewczuk
91.	CON	PLH280001	Dolina Drwęcy	warmińsko-mazurskie Dolina Drwęcy	5801	Pustki 2		Paweł Burandt
92.	CON	PLH280003	Jezioro Karaś	warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2811	Jezioro Karaś	Janusz Żbikowski	Janusz Żbikowski
93.	CON	PLH280048	Ostoja Piska	warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2538	Jezioro Majcz Wielki, stanowisko 1	Teresa Ozimek	Hanna Ciecierska
94.	CON	PLH280048	Ostoja Piska	warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2548	Jezioro Majcz Wielki, stanowisko 2	Teresa Ozimek	Hanna Ciecierska
95.	CON	PLH280053	Ostoja Iławska	warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2805	Jezioro Gardzień	Janusz Żbikowski	Janusz Żbikowski
96.	CON	PLH280055	Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo	warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2535	Jezioro Głębokie, stanowisko 1	Andrzej Kołodziejczyk	Hanna Ciecierska
97.	CON	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2293	Starorzecze Noteci 2	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
98.	CON	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2298	Starorzecze Noteci 3	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
99.	CON	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2299	Starorzecze Noteci 4	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
100.	CON	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2301	Starorzecze Noteci 5	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
101.	CON	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2303	Starorzecze Noteci 6	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
102.	CON	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2304	Starorzecze Noteci 7	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
103.	CON	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2305	Starorzecze Noteci 8	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
104.	CON	PLH300004	Dolina Noteci	wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2307	Starorzecze Noteci 9	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
105.	CON	PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	wielkopolskie Dolina Konińska	3786	Ratyń	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
106.	CON	PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	wielkopolskie Dolina Konińska	3911	Starorzecze Warty k/Lądu I	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
107.	CON	PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	wielkopolskie Dolina Konińska	3914	Starorzecze Warty k/ Lądu II	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
108.	CON	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2461	Jezioro Chomęckie, stanowisko 1	Maciej Gąbka	Maciej Gąbka
109.	CON	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2462	Jezioro Chomęckie, stanowisko 2	Maciej Gąbka	Maciej Gąbka
110.	CON	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2465	Jezioro Dębno, stanowisko 1	Lubomira Burchardt	Maciej Gąbka
111.	CON	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2469	Jezioro Góreckie, stanowisko 2	Beata Messyasz	Maciej Gąbka
112.	CON	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2476	Jezioro Rosnowskie Duże (Rosnowskie), stanowisko 1	Lubomira Burchardt	Maciej Gąbka
113.	CON	PLH300010	Ostoja Wielkopolska	wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2513	Jezioro Małe, stanowisko 1	Lubomira Burchardt	Maciej Gąbka
114.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2313	Starorzecze Warty 8	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
115.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2314	Starorzecze Warty 5	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
116.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2316	Starorzecze Warty 6	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
117.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2318	Starorzecze Warty 4	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
118.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2320	Starorzecze Warty 2	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
119.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2321	Starorzecze Warty 3	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
120.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2322	Starorzecze Warty 7	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
121.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2323	Starorzecze Warty 1	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
122.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	2324	Starorzecze Warty 9	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
123.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	3041	Starorzecze Warty 11	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
124.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	3054	Starorzecze Warty 12	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
125.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	3055	Starorzecze Warty 13	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
126.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	3056	Starorzecze Warty 14	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
127.	CON	PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	wielkopolskie Kotlina Śremska	3058	Starorzecze Warty 15	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
128.	CON	PLH300038	Dolina Cybiny	wielkopolskie Równina Wrzesińska	2490	Jezioro Prawe	Ryszard Gołdyn	Barbara Nagengast
129.	CON	PLH300038	Dolina Cybiny	wielkopolskie Równina Wrzesińska	2491	Jezioro Swarzędzkie - płośko południowe	Ryszard Gołdyn	Barbara Nagengast
130.	CON	PLH300038	Dolina Cybiny	wielkopolskie Równina Wrzesińska	2492	Jezioro Swarzędzkie - płośko główne	Ryszard Gołdyn	Barbara Nagengast
131.	CON	PLH300038	Dolina Cybiny	wielkopolskie Równina Wrzesińska	2493	Jezioro Uzarzewskie	Ryszard Gołdyn	Barbara Nagengast
132.	CON	PLH300038	Dolina Cybiny	wielkopolskie Równina Wrzesińska	2494	Jezioro Góra	Ryszard Gołdyn	Barbara Nagengast
133.	CON	PLH300044	Jezioro Kaliszańskie	wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2847	Jezioro Toniszewskie	Maciej Gąbka	Katarzyna Bociąg
134.	CON	PLH300058	Uroczyska Puszczy Zielonki	wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2468	Jezioro Góreckie, stanowisko 1	Beata Messyasz	Maciej Gąbka

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
135.	CON	PLH300058	Uroczyska Puszczy Zielonki	wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2500	Jezioro Głębocko, stanowisko 1	Maciej Gąbka	Maciej Gąbka
136.	CON	PLH300058	Uroczyska Puszczy Zielonki	wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2503	Jezioro Leśne, stanowisko 1	Maciej Gąbka	Maciej Gąbka
137.	CON	PLH300058	Uroczyska Puszczy Zielonki	wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2511	Jezioro Worowskie, stanowisko 1	Lubomira Burchardt	Maciej Gąbka
138.	CON	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3628	Łoźnica	Barbara Nagengast	
139.	CON	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3630	Biebrówek I	Barbara Nagengast	
140.	CON	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3632	Biebrówek II	Barbara Nagengast	
141.	CON	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3692	Biebrówek III	Natalia Kuczyńska-Kippen	
142.	CON	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3694	Biebrówek IV	Natalia Kuczyńska-Kippen	
143.	CON	PLH320013	Ostoja Goleniowska	zachodniopomorskie Równina Goleniowska	3696	Biebrówek V	Natalia Kuczyńska-Kippen	
144.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2463	Jezioro Czajcze (Warnowo Północne), stanowisko 1	Lubomira Burchardt	Katarzyna Bociąg
145.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2464	Jezioro Czajcze (Warnowo Północne), stanowisko 2	Lubomira Burchardt	Katarzyna Bociąg
146.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2467	Jezioro Domysławskie, stanowisko 1	Beata Messyas	Katarzyna Bociąg
147.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2472	Jezioro Kołczewo (Kołczewskie), stanowisko 1	Maciej Gąbka	Katarzyna Bociąg
148.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2475	Jezioro Rabiąż (Warnowo Wschodnie), stanowisko 1	Lubomira Burchardt	Katarzyna Bociąg

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
149.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2477	Jezioro Warnowo (Warnowo Zachodnie), stanowisko 1	Lubomira Burchardt	Katarzyna Bociąg
150.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2478	Jezioro Wiselka stanowisko 1	Beata Messyasz	Katarzyna Bociąg
151.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2479	Jezioro Zatorek, stanowisko 1	Beata Messyasz	Katarzyna Bociąg
152.	CON	PLH320019	Wolin i Uznam	zachodniopomorskie Uznam i Wolin	2521	Jezioro Żółwińskie, stanowisko 1	Lubomira Burchardt	Katarzyna Bociąg
153.	CON	PLH320037	Dolna Odra	zachodniopomorskie Kotlina Freienwaldzka	5972	Starorzecze Odry 1		Barbara Nagengast
154.	CON	PLH320037	Dolna Odra	zachodniopomorskie Kotlina Freienwaldzka	5973	Starorzecze Odry 2		Barbara Nagengast
155.	CON	PLH320037	Dolna Odra	zachodniopomorskie Kotlina Freienwaldzka	5974	Starorzecze Odry 3		Barbara Nagengast
156.	CON	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	lubuskie Równina Drawska	2481	Jezioro Ostrowiec, stanowisko 1	Ryszard Piotrowicz	Katarzyna Bociąg
157.	CON	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	lubuskie Równina Drawska	2482	Jezioro Ostrowiec, stanowisko 2	Ryszard Piotrowicz	Katarzyna Bociąg
158.	CON	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	lubuskie Równina Drawska	2483	Jezioro Ostrowiec, stanowisko 3	Ryszard Piotrowicz	Katarzyna Bociąg
159.	CON	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	lubuskie Równina Drawska	2484	Jezioro Ostrowiec, stanowisko 4	Ryszard Piotrowicz	Katarzyna Bociąg
160.	CON	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	lubuskie Równina Drawska	2485	Jezioro Perkoz	Piotr Klimaszyk	Katarzyna Bociąg
161.	CON	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	zachodniopomorskie Pojezierze Waleckie	2480	Jezioro Jamno	Marek Kraska	Katarzyna Bociąg
162.	CON	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	zachodniopomorskie Równina Drawska	2486	Jezioro Płociczno	Marek Kraska	Katarzyna Bociąg
163.	CON	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	zachodniopomorskie Równina Drawska	2487	Jezioro Pustelnia	Piotr Klimaszyk	Katarzyna Bociąg
164.	CON	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	zachodniopomorskie Równina Drawska	2488	Jezioro Sitno	Marek Kraska	Katarzyna Bociąg
165.	CON	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	zachodniopomorskie Równina Drawska	2489	Jezioro Piaseczno Małe	Piotr Klimaszyk	Katarzyna Bociąg

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
166.	CON			dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2287	Starorzecze Kotowice, stanowisko 1	Mirosława Pietryka	Mirosława Pietryka
167.	CON			dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2595	Starorzecze Głoska - stanowisko 6	Mirosława Pietryka	Mirosława Pietryka
168.	CON			dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2601	Starorzecze Lenartowice - Prężyce, stanowisko 5	Mirosława Pietryka	Mirosława Pietryka
169.	CON			dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2643	starorzecze Mokry Dwór - Radwanice, stanowisko 3	Dorota Richter	Dorota Richter
170.	CON			dolnośląskie Pradolina Wrocławska	2862	Zbiornik Siechnice	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
171.	CON			dolnośląskie Równina Legnicka	2205	Jezioro Kunickie stanowisko 1	Dorota Richter	Dorota Richter
172.	CON			dolnośląskie Równina Wrocławska	2244	Jezioro Koskowickie st. 2	Mirosława Pietryka	Dorota Richter
173.	CON			kujawsko-pomorskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2850	Jezioro Lubieckie	Mikołaj Kokociński	Mikołaj Kokociński
174.	CON			kujawsko-pomorskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2852	Jezioro Mogileńskie	Mikołaj Kokociński	Mikołaj Kokociński
175.	CON			kujawsko-pomorskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2974	Starorzecze Wełny	Barbara Nagengast	
176.	CON			kujawsko-pomorskie Wysoczyzna Świecka	3083	Jezioro 2 bezimienne w Wudzyniu	Bogna Paczuska	Bogna Paczuska
177.	CON			kujawsko-pomorskie Wysoczyzna Świecka	3108	Jezioro bezimienne w Nowym Jasińcu	Bogna Paczuska	Bogna Paczuska
178.	CON			kujawsko-pomorskie Wysoczyzna Świecka	3356	Jezioro bezimienne w Wudzyniu	Bogna Paczuska	Bogna Paczuska

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
179.	CON			lubelskie Dolina Środkowej Wisły	2562	Jezioro Błonie, starorzecze	Elżbieta Wilk-Woźniak	Wojciech Pęczuła
180.	CON			lubelskie Dolina Środkowej Wisły	2694	Jezioro Odnoga, starorzecze w ok. Prażmowa	Elżbieta Wilk-Woźniak	Wojciech Pęczuła
181.	CON			lubelskie Dolina Środkowej Wisły	2854	Zbiornik Rozlewisko - Starorzecze Wisły	Elżbieta Wilk-Woźniak	Wojciech Pęczuła
182.	CON			lubelskie Dolina Środkowej Wisły	3203	Jezioro Odnoga, stanowisko 2, starorzecze w ok. Stężycy	Elżbieta Wilk-Woźniak	Wojciech Pęczuła
183.	CON			lubelskie Obniżenie Dorohuckie	2914	Jezioro Głębokie k. Cycowa, stanowisko 1	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
184.	CON			lubelskie Obniżenie Dorohuckie	2945	Jezioro Głębokie k. Cycowa, stanowisko 2	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
185.	CON			lubelskie Płaskowyż Świdnicki	2950	Starorzecze Wieprza k. Klarowa	Wojciech Pęczuła	
186.	CON			lubelskie Polesie Brzeskie	2262	Starorzecze Orchówek	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
187.	CON			lubelskie Polesie Brzeskie	2280	Wola Uhruska, starorzecze „Pompka”	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
188.	CON			lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2274	Jezioro Głębokie Uścimowskie, stanowisko 1	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
189.	CON			lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2275	Jezioro Głębokie Uścimowskie, stanowisko 2	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
190.	CON			lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2900	Jezioro Czarne Uścimowskie	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
191.	CON			lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2908	Jezioro Płotycze k. Urszulina stanowisko 1	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
192.	CON			lubelskie Równina Łęczyńsko-Włodawskie	2910	Jezioro Płotycze k. Urszulina, stanowisko 2	Wojciech Pęczuła	Wojciech Pęczuła
193.	CON			lubelskie Wysoczyzna Lubartowska	2954	Drobny zbiornik wodny k. Zawieprzyc	Wojciech Pęczuła	
194.	CON			lubuskie Kotlina Gorzowska	2616	Jezioro Radachowskie, stanowisko 1	Andrzej Pukacz	Barbara Nagengast
195.	CON			lubuskie Kotlina Gorzowska	2620	Jezioro Radachowskie, stanowisko 2	Andrzej Pukacz	Barbara Nagengast
196.	CON			lubuskie Kotlina Gorzowska	2624	Jezioro Radachowskie, stanowisko 3	Andrzej Pukacz	Barbara Nagengast
197.	CON			lubuskie Kotlina Gorzowska	2625	Jezioro Radachowskie, stanowisko 4	Andrzej Pukacz	Natalia Kuczyńska-Kippen
198.	CON			lubuskie Pojezierze Łagowskie	2252	Jezioro Imielno, stanowisko 1	Mariusz Pelechaty	Natalia Kuczyńska-Kippen
199.	CON			lubuskie Pojezierze Łagowskie	2253	Jezioro Imielno, stanowisko 2	Mariusz Pelechaty	Natalia Kuczyńska-Kippen
200.	CON			lubuskie Pojezierze Łagowskie	2254	Jezioro Mościenko	Mariusz Pelechaty	Natalia Kuczyńska-Kippen
201.	CON			lubuskie Pojezierze Łagowskie	2256	Jezioro Odrzygoszcz, stanowisko 1	Andrzej Pukacz	Natalia Kuczyńska-Kippen
202.	CON			lubuskie Pojezierze Łagowskie	2257	Jezioro Odrzygoszcz, stanowisko 2	Andrzej Pukacz	Natalia Kuczyńska-Kippen
203.	CON			lubuskie Pradolina Głogowska	3627	Starorzecze k/Nowej Soli I	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
204.	CON			lubuskie Pradolina Głogowska	3781	Żabno	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen
205.	CON			lubuskie Równina Torzimska	2604	Jezioro Rzepinko	Andrzej Pukacz	Barbara Nagengast
206.	CON			małopolskie Dolina Górnej Wisły	2190	Miejsce	Agnieszka Pocięcha	Barbara Nagengast

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
207.	CON			małopolskie Dolina Górnej Wisły	2204	Krajskie	Elżbieta Wilk-Woźniak	Barbara Nagengast
208.	CON			małopolskie Dolina Górnej Wisły	2207	Oko	Edward Walusiak	Barbara Nagengast
209.	CON			małopolskie Dolina Górnej Wisły	2856	Starorzecze Wisły-Babice	Edward Walusiak	
210.	CON			małopolskie Dolina Górnej Wisły	3013	Jedlina 4	Agnieszka Pociecha	Natalia Kuczyńska-Kippen
211.	CON			małopolskie Dolina Górnej Wisły	3015	Brzezinka-Chropań 1	Elżbieta Wilk-Woźniak	Natalia Kuczyńska-Kippen
212.	CON			małopolskie Dolina Górnej Wisły	3016	Brzezinka-Chropań 2	Agnieszka Pociecha	Natalia Kuczyńska-Kippen
213.	CON			małopolskie Nizina Nadwiślańska	2213	Łutnia	Elżbieta Wilk-Woźniak	Barbara Nagengast
214.	CON			małopolskie Nizina Nadwiślańska	2215	Starorzecze przy ul. Odmętowej	Agnieszka Pociecha	Barbara Nagengast
215.	CON			małopolskie Nizina Nadwiślańska	3018	Grobla 1	Agnieszka Pociecha	Natalia Kuczyńska-Kippen
216.	CON			małopolskie Nizina Nadwiślańska	3019	Grobla 2	Agnieszka Pociecha	Natalia Kuczyńska-Kippen
217.	CON			małopolskie Row Skawinski	2230	Starorzecze koło Tyńca st. 1., tor kajakowy	Agnieszka Pociecha	Barbara Nagengast
218.	CON			małopolskie Row Skawinski	2231	Starorzecze koło Tyńca st. 2.	Edward Walusiak	Barbara Nagengast
219.	CON			małopolskie Row Skawinski	2239	Piekary	Elżbieta Wilk-Woźniak	Barbara Nagengast
220.	CON			małopolskie Row Skawinski	2240	Jeziorzany, stanowisko 1	Agnieszka Pociecha	Barbara Nagengast
221.	CON			małopolskie Row Skawinski	2243	Jeziorzany, stanowisko 2	Edward Walusiak	Barbara Nagengast
222.	CON			mazowieckie Dolina Środkowej Wisły	3550	Starorzecze Wisły - Jeziorko Czerniakowskie	Andrzej Kołodziejczyk	Agnieszka Kolada
223.	CON			mazowieckie Dolina Środkowej Wisły	3656	Starorzecze Wisły - Jezioro Wilanowskie	Andrzej Kołodziejczyk	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
224.	CON			mazowieckie Dolina Środkowej Wisły	3680	Starorzecze Wisły - Jezioro Powsinkowskie	Andrzej Kołodziejczyk	Agnieszka Kolada
225.	CON			podkarpackie Dolina Dolnego Sanu	2787	Medyka	Elżbieta Wilk-Woźniak	Wojciech Pęczuła
226.	CON			podkarpackie Dolina Dolnego Sanu	3022	Starorzecze Hurko	Elżbieta Wilk-Woźniak	Wojciech Pęczuła
227.	CON			podkarpackie Pogórze Przemyskie	3020	Starorzecze Przemyśl 1	Elżbieta Wilk-Woźniak	Wojciech Pęczuła
228.	CON			podkarpackie Pogórze Przemyskie	3021	Starorzecze Przemyśl 2	Agnieszka Pocięcha	Wojciech Pęczuła
229.	CON			pomorskie Równina Sławieńska	3515	Starorzecze „Koński Staw” położone w dolinie Słupi w Słupsku	Katarzyna Glińska-Lewczuk	Katarzyna Glińska-Lewczuk
230.	CON			pomorskie Równina Sławieńska	3517	Starorzecze „Osokowy Staw” położone w dolinie Słupi w Słupsku	Katarzyna Glińska-Lewczuk	Katarzyna Glińska-Lewczuk
231.	CON			śląskie Dolina Górnej Wisły	3009	Jedlina 1	Agnieszka Pocięcha	
232.	CON			śląskie Dolina Górnej Wisły	3010	Jedlina 2	Agnieszka Pocięcha	
233.	CON			śląskie Dolina Górnej Wisły	3011	Jedlina 3	Elżbieta Wilk-Woźniak	Natalia Kuczyńska-Kippen
234.	CON			warmińsko-mazurskie Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	2551	Jezioro Mikołajskie, stanowisko 1	Andrzej Kołodziejczyk	Hanna Ciecierska
235.	CON			warmińsko-mazurskie Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	2552	Jezioro Mikołajskie, stanowisko 2	Teresa Ozimek	Hanna Ciecierska
236.	CON			warmińsko-mazurskie Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	2553	Jezioro Mikołajskie, stanowisko 3	Teresa Ozimek	Hanna Ciecierska
237.	CON			warmińsko-mazurskie Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	5832	jezioro Tyrkło		Maciej Karpowicz

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
238.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Elckie	5888	Oleckie Małe		Magdalena Grabowska
239.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2808	Jezioro Iławskie	Janusz Żbikowski	Janusz Żbikowski
240.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2809	Jezioro Jeziorak	Janusz Żbikowski	Janusz Żbikowski
241.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2812	Jezioro Kolmowo	Janusz Żbikowski	Janusz Żbikowski
242.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2813	Jezioro Tynwałdzkie	Janusz Żbikowski	Janusz Żbikowski
243.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2814	Jezioro Ząbrowo	Janusz Żbikowski	Janusz Żbikowski
244.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Iławskie	2816	Jezioro Zielone	Janusz Żbikowski	Janusz Żbikowski
245.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2536	Jezioro Inulec, stanowisko 1	Andrzej Kołodziejczyk	Hanna Ciecierska
246.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2537	Jezioro Inulec, stanowisko 2	Andrzej Kołodziejczyk	Hanna Ciecierska
247.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2549	Jezioro Kuc, stanowisko 1	Teresa Ozimek	Hanna Ciecierska
248.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	2550	Jezioro Kuc, stanowisko 2	Teresa Ozimek	Hanna Ciecierska

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
249.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Mrągowskie	5833	Jezioro Kuc, stanowisko 3		Maciej Karpowicz
250.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	3510	Starorzecze S2 położone w dolinie Łyny w Smolajnach	Katarzyna Glińska-Lewczuk	Katarzyna Glińska-Lewczuk
251.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	3511	Starorzecze S8 w dolinie Łyny	Katarzyna Glińska-Lewczuk	Paweł Burandt
252.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	5802	Jezioro Sętalskie Małe		Andrzej Skwierawski
253.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	5803	Jezioro Sętalskie Duże		Andrzej Skwierawski
254.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	5804	Starorzecze Kolonia Smolajny		Szymon Kobus
255.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	5805	Starorzecze Kazimierowo		Szymon Kobus
256.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Olsztyńskie	5806	Zbiornik Sętań I		Andrzej Skwierawski
257.	CON			warmińsko-mazurskie Pojezierze Zachodniosuwalskie	5887	Oleckie Wielkie		Magdalena Grabowska
258.	CON			wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2206	Starorzecze Noteci 1, stanowisko 1	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
259.	CON			wielkopolskie Kotlina Gorzowska	2977	Starorzecze Warty 10	Natalia Kuczyńska-Kippen	Barbara Nagengast
260.	CON			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2259	Jezioro Duże, stanowisko 2	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
261.	CON			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2260	Jezioro Duże, stanowisko 1	Natalia Kuczyńska-Kippen	Natalia Kuczyńska-Kippen
262.	CON			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2459	Jezioro Bukowieckie Duże (Bukowieckie), stanowisko 1	Maciej Gąbka	Katarzyna Bociąg
263.	CON			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2460	Jezioro Bukowieckie Małe (bez nazwy), stanowisko 1	Maciej Gąbka	Katarzyna Bociąg
264.	CON			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2470	Jezioro Grylewskie, stanowisko 1	Beata Messyasz	Katarzyna Bociąg
265.	CON			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2471	Jezioro Kobyleckie, stanowisko 1	Beata Messyasz	Katarzyna Bociąg
266.	CON			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2474	Jezioro Laskownickie (Pojezierze, Laskowieckie), stanowisko 1	Beata Messyasz	Katarzyna Bociąg
267.	CON			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2505	Jezioro Łeknieńskie (Łekno, Łeknińskie), stanowisko 1	Beata Messyasz	Katarzyna Bociąg
268.	CON			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2510	Jezioro Rgielskie, stanowisko 1	Beata Messyasz	Katarzyna Bociąg
269.	CON			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2843	Jezioro Czeszewskie	Maciej Gąbka	Katarzyna Bociąg
270.	CON			wielkopolskie Pojezierze Chodzieskie	2845	Jezioro Stępuchowskie	Beata Messyasz	Katarzyna Bociąg
271.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2501	Jezioro Kamińskie (Kamińsko), stanowisko 1	Maciej Gąbka	Maciej Gąbka

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
272.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2502	Jezioro Karpnik, stanowisko 1	Maciej Gąbka	Maciej Gąbka
273.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2506	Jezioro Łęgowskie, stanowisko 2	Beata Messyasz	Katarzyna Bociąg
274.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2507	Jezioro Łęgowskie, stanowisko 1	Beata Messyasz	Katarzyna Bociąg
275.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2509	Jezioro Łomno, stanowisko 1	Maciej Gąbka	Maciej Gąbka
276.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2514	Jezioro Księżę (Księżę, Borówie), stanowisko 1	Maciej Gąbka	Mikołaj Kokociński
277.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2515	Jezioro Gackie (Gać), stanowisko 1	Maciej Gąbka	Mikołaj Kokociński
278.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2516	Jezioro bezimienne (Dobra), stanowisko 1	Maciej Gąbka	Maciej Gąbka
279.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2520	Jezioro Borówie (Borowe, Księżę), stanowisko 1	Maciej Gąbka	Mikołaj Kokociński
280.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2844	Jezioro Rgielskie, stanowisko 2	Beata Messyasz	Katarzyna Bociąg
281.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2849	Jezioro Głębokie (Wielkopolska)	Mikołaj Kokociński	Mikołaj Kokociński
282.	CON			wielkopolskie Pojezierze Gnieźnieńskie	2853	Jezioro Strzyżewskie	Mikołaj Kokociński	Mikołaj Kokociński
283.	CON			wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	2473	Jezioro Konarzewskie, stanowisko 1	Lubomira Burchardt	Maciej Gąbka

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

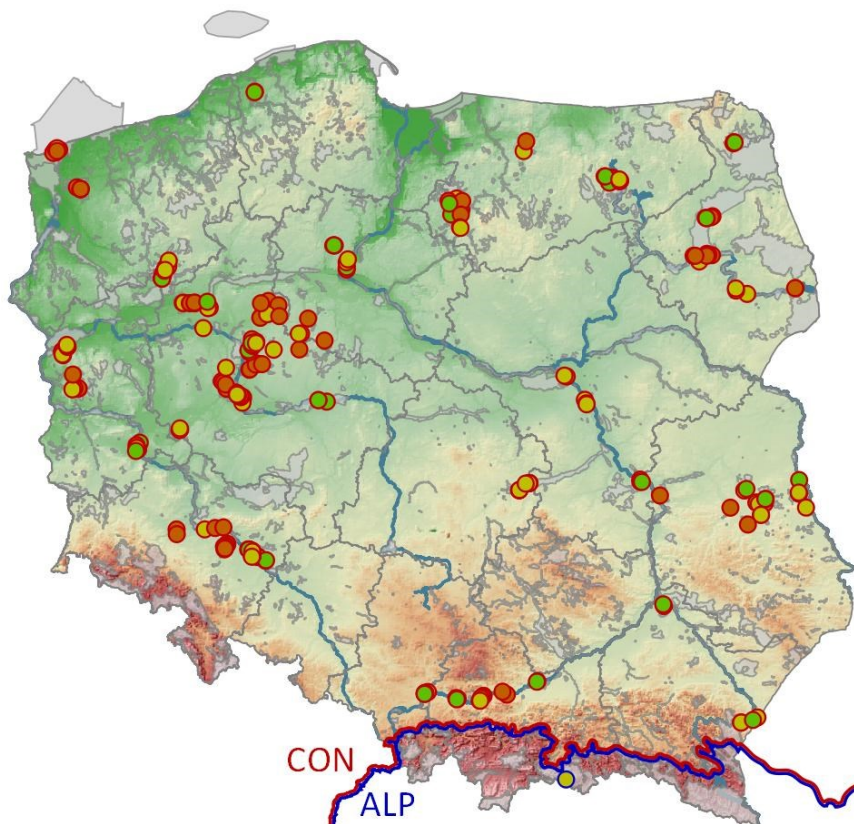
4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Region biogeograficzny	Nazwa obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	2009-2011	2016-2018
284.	CON			wielkopolskie Pojezierze Poznańskie	3141	Zbiornik Wysogotowo	Natalia Kuczyńska-Kippen	
285.	CON			wielkopolskie Pojezierze Sławskie	2710	Jezioro Górskie stanowisko 1	Barbara Nagengast	Barbara Nagengast
286.	CON			wielkopolskie Pojezierze Sławskie	2711	Jezioro Górskie stanowisko 2	Barbara Nagengast	Barbara Nagengast
287.	CON			wielkopolskie Pojezierze Sławskie	3086	Jezioro Olejnickie stanowisko 1	Barbara Nagengast	Natalia Kuczyńska-Kippen

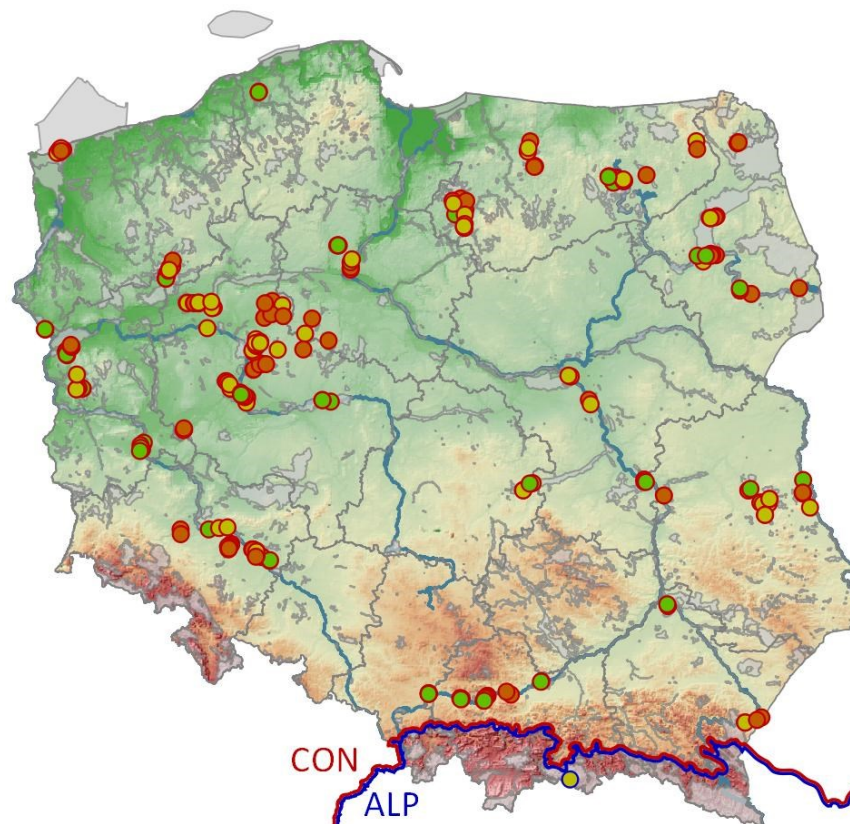
WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

IX. SYNTETYCZNE PODSUMOWANIE WYNIKÓW MONITORINGU SIEDLISKA PRZYRODNICZEGO STARORZECZA I NATURALNE EUTROFICZNE ZBIORNIKI WODNE ZE ZBIOROWISKAMI Z NYMPHEION, POTAMION 3150



Ryc. 1 Rozmieszczenie i ocena ogólna stanowisk siedliska 3150 w latach 2009-2011

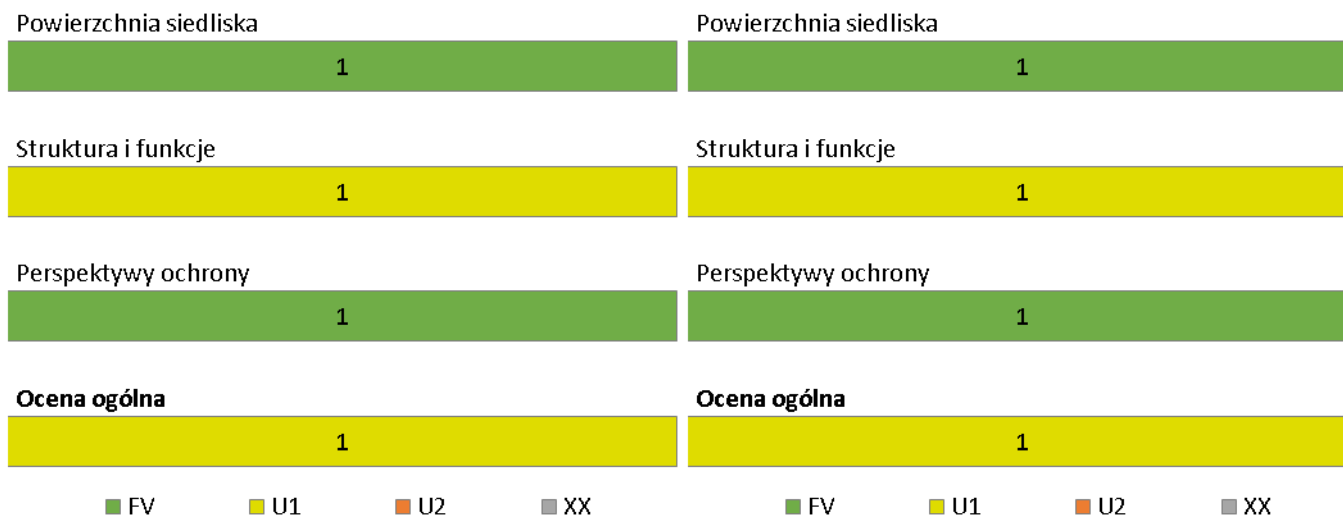


Ryc. 2 Rozmieszczenie i ocena ogólna stanowisk siedliska 3150 w latach 2016-2018

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

REGION ALPEJSKI



Ryc. 3 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 3150 w latach 2009-2011 w regionie alpejskim

Ryc. 4 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 3150 w latach 2016-2018 w regionie alpejskim

1. Powierzchnia siedliska

W obu okresach badawczych powierzchnia siedliska została oceniona jako właściwa (FV), bez oznak kurczenia się lub zanikania siedliska.

2. Specyficzna struktura i funkcje

W obu okresach badawczych parametr został oceniony jako niezadowolający (U1), przede wszystkim ze względu na uproszczoną strukturę taksonomiczną roślinności charakterystycznej siedliska w stosunku do tej zakładanej w metodyce, opracowanej dla siedliska w bioregionie kontynentalnym. Uproszczenie struktury taksonomicznej w regionie alpejskim wynika z uwarunkowań naturalnych i nie musi świadczyć o pogorszonym stanie siedliska.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

3. Perspektywy ochrony

Perspektywy ochrony siedliska na stanowisku w obu okresach badawczych zostały ocenione jako właściwe (FV).

4. Ocena ogólna

Stan ochrony siedliska 3150 na jedynym stanowisku alpejskim został oceniony w obu okresach badawczych jako niezadowalający (U1), w obu przypadkach ze względu na niezadowalającą specyficzną strukturę i funkcje (uproszczony skład taksonomiczny roślinności charakterystycznej siedliska na stanowisku). Uproszczenie struktury taksonomicznej w regionie alpejskim wynika z uwarunkowań naturalnych i nie musi świadczyć o pogorszonym stanie siedliska. Generalnie, stan zachowania siedliska w bioregionie alpejskim stabilny, bez wyraźnych tendencji do pogorszenia.

Ocena parametrów stanu siedliska 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* dla regionu biogeograficznego alpejskiego

Powierzchnia - stan właściwy (FV),

Specyficzna struktura i funkcje – stan niezadowalający (U1),

Perspektywy ochrony – stan właściwy (FV),

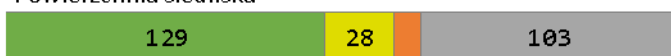
Ocena ogólna – stan niezadowalający (U1)

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

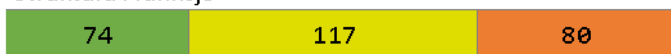
4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

REGION KONTYNENTALNY

Powierzchnia siedliska



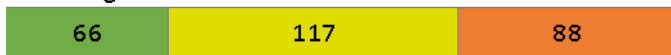
Struktura i funkcje



Perspektywy ochrony



Ocena ogólna



■ FV ■ U1 ■ U2 ■ XX

Ryc. 1 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 3150 w latach 2009-2011 w regionie kontynentalnym

Powierzchnia siedliska



Struktura i funkcje



Perspektywy ochrony



Ocena ogólna



■ FV ■ U1 ■ U2 ■ XX

Ryc. 2 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 3150 w latach 2016-2018 w regionie kontynentalnym

1. Powierzchnia siedliska

Powierzchnia siedliska 3150 została oceniona jako ogólnie w dobrej kondycji (FV), gdyż 74% stanowisk oceniono jako właściwe pod względem tego parametru. 21% stanowisk wykazywało niewłaściwy stan zachowania powierzchni (przede wszystkim zarastanie i zamulanie), a 3% (8 stanowisk) zły (zanik stanowiska na skutek kompletnego zarośnięcia lub wyschnięcia wód powierzchniowych na stanowisku). Porównanie oceny z poprzednim cyklem badań jest utrudnione ze względu na fakt, że w cyklu 2009-2011 aż dla 38% stanowisk ocena tego parametru była nieznana. Wynikało to najprawdopodobniej z faktu, że w przypadku starorzeczy powierzchnia jest parametrem bardzo niestabilnym, zmiennym w czasie na skutek naturalnych procesów (tj. zalewanie, wysychanie, zarastanie, zamulanie etc.) i trudnym do oceny (nie jest oczywiste, do czego powinna się odnosić ocena). Dopiero w drugim cyklu badań (2016-2018) parametr mógł być oceniony w relacji do badań z poprzedniego cyklu, stąd wzrost udziału dostępnych ocen do 98% stanowisk (tylko 5 stanowisk pozostało bez oceny w obecnym cyklu badań). Duże znaczenie dla powierzchni siedliska mają

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

procesy zarastania oraz zamulania, które na siedlisku zachodzą w sposób naturalny, jednak na skutek wzmożonej eutrofizacji następuje ich przyspieszenie. Jest to jeden z podstawowych problemów przy przeprowadzaniu właściwej oceny stanu zachowania siedliska – większość procesów, sprzyjających degradacji siedliska ma charakter naturalny, ale oddziaływania antropogeniczne przyspieszają te procesy. Bardzo trudno jest zatem odróżnić, jaka część zmienności siedliska wynika z naturalnie zaawansowanych procesów (zarastanie, zamulanie, naturalna eutrofizacja), a jaka jest wynikiem negatywnych oddziaływań. Problem ten dotyczy zarówno powierzchni siedliska, jak i wszystkich pozostałych parametrów.

2. Specyficzna struktura i funkcje

Pod względem parametru Specyficzna struktura i funkcje, siedlisko 3150 reprezentuje wszystkie trzy klasy w stosunkowo zbliżonych proporcjach: 30% stanowisk zostało ocenionych jako reprezentujące właściwy stan ochrony (FV), 32% jako w stanie niezadowalającym oraz 37% w stanie złym. Tak wyrównana proporcja ocen na stanowiskach wynika prawdopodobnie z dużej próby statystycznej oraz faktu, że w warunkach polskich stan zachowania siedliska 3150 ma kontekst bardzo lokalny (stanowiska stanowią odrębne obiekty i nawet te, położone blisko siebie, mogą reprezentować zupełnie inny stan zachowania w zależności od połączenia hydrologicznego, presji w bezpośrednim otoczeniu lub historii oddziaływania antropogenicznego). Ogólna ocena siedliska 3150 pod względem parametru została wskazana jako niezadowalająca (U1), chociaż stabilna, bez wyraźnych tendencji do pogarszania się.

3. Perspektywy ochrony

Perspektywy ochrony siedliska 3150 na stanowiskach są umiarkowanie optymistyczne, gdyż tylko 45% stanowisk oceniono jako właściwe pod względem tego parametru, niemal drugie tyle (40%) jako niewłaściwe, a 9% jako złe, przy 6% o perspektywach ochrony nieznanach. W porównaniu z poprzednim cyklem badań proporcje ocen były bardzo zbliżone i wynosiły odpowiednio 44% na FV, 35% na U1, aż 14% na U2 oraz 7% perspektywy ochrony nieznanach. Starorzeczka i naturalne jeziora eutroficzne są ekosystemami stosunkowo niestabilnymi pod względem jakości. Są to zbiorniki zazwyczaj małe, podatne na zewnętrzne wpływy, zarówno naturalne (warunki pogodowe, warunki hydrologiczne), jak i antropogeniczne (nawet niewielkie oddziaływania mogą mieć znaczne skutki dla ekosystemu). Ponadto ekosystemy te podlegają stosunkowo szybkim procesom sukcesji na drodze zarastania roślinnością szuwarową i lądową, zamulania, wypływania czy wysychania, a tempo tych procesów jest dodatkowo przyspieszane przez skutki oddziaływania antropogenicznego, takie jak nasilona eutrofizacja, zaburzenia gospodarki wodnej czy mechaniczne niszczenie.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3150, cała Polska - podsumowanie

Stąd też perspektywy ochrony siedliska są trudne do oceny niezależnie od występowania bądź nie presji antropogenicznej, gdyż nawet brak tej ostatniej nie gwarantuje dobrego zachowania siedliska w rozumieniu spełnienia kryteriów waloryzacyjnych metodyki. Ogólna ocena siedliska 3150 pod względem parametru została wskazana jako niezadawalająca (U1).

4. Ocena ogólna

Pod względem ogólnego stanu ochrony, siedlisko 3150 reprezentuje wszystkie trzy klasy w stosunkowo zbliżonych proporcjach: 25% stanowisk zostało ocenionych jako reprezentujące właściwy stan ochrony (FV), 37% jako niewłaściwy (U1) oraz 38% jako zły (U2). Udział stanowisk siedliska w poszczególnych klasach był bardzo podobny jak podczas poprzedniego badania, kiedy to wyniósł: 24% stanowisk ocenionych na FV, 44% na U1 i 32% na U2. W obu okresach nie było stanowisk pozostających bez oceny stanu zachowania. Biorąc pod uwagę analizę wszystkich parametrów oceny można stwierdzić, w całościowym ujęciu siedlisko 3150 wykazuje w Polsce niezadawalający (U1), ale stabilny stan zachowania bez wyraźnych tendencji do pogarszania.

Ocena parametrów stanu siedliska 3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* dla regionu biogeograficznego kontynentalnego

Powierzchnia - stan właściwy (FV),

Specyficzna struktura i funkcje – stan niezadawalający (U1),

Perspektywy ochrony – stan niezadawalający (U1),

Ocena ogólna – stan niezadawalający (U1)