

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

SPRAWOZDANIE Z MONITORINGU SIEDLISKA 3240 ZAROŚLA WIERZBY SIWEJ NA KAMIEŃCACH
I ŻWIROWISKACH GÓRSKICH POTOKÓW (*SALICI-MYRICARIETUM* CZĘŚĆ - Z PRZEWAGĄ WIERZBY)



WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby), cała Polska, wprowadzenie

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby), cała Polska, wprowadzenie

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Kod i nazwa rodzaju

3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby)

2. Informacja w jakich regionach biogeograficznych występuje dane siedlisko

Alpejski

Kontynentalny

3. Koordynatorzy główni: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Hanna Soszka

2009-2011: Joanna Perzanowska

4. Koordynatorzy krajowi: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Hanna Soszka

2009-2011: Joanna Perzanowska

5. Współpracownicy obecni i w poprzednim badaniu

2016-2018: Michał Węgrzyn

2009-2011: -

6. Eksperti lokalni obecni i w poprzednich badaniach

2016-2018: Edward Walusiak, Jarosław Sochacki, Joanna Perzanowska, Paulina Wietrzyk

2009-2011: Edward Walusiak, Jarosław Sochacki, Joanna Perzanowska, Michał Węgrzyn

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby), cała Polska, wprowadzenie

7. Lata i miesiące obecnych i poprzednich badań z informacją, czy jeżeli były istotne różnice w porze badań oraz warunkach pogodowych pomiędzy kolejnymi powtórzeniami badań, mogły one wpłynąć na różnice w wynikach badań:

Monitorowane stanowisko siedliska 3240	Termin przeprowadzenia prac monitoringowych		Region biogeograficzny	Uwagi
	Poprzednio w latach 2009-2011	Teraz 2016		
2547 Przyborów	sierpień 2010	wrzesień	ALP	
2557 Pcim	lipiec 2010	sierpień	ALP	
2558 Siwa Woda	lipiec 2010	wrzesień	ALP	
2560 Śnietnica	lipiec 2010	wrzesień	ALP	
2561 Wróblówka	lipiec 2010	sierpień	ALP	
2730 Cisiec	wrzesień 2010		ALP	Stanowisko usunięte z monitoringu
2733 Wieprz	wrzesień 2010	wrzesień	ALP	
2736 Myscowa	sierpień 2010	wrzesień	ALP	
2740 Ropa	sierpień 2010	wrzesień	ALP	
2828 Nieznajowa	sierpień 2010	wrzesień	ALP	
2888 Świątkowa Mała	sierpień 2010	wrzesień	ALP	
2895 Hańczowa	wrzesień 2010	wrzesień	ALP	
2911 Kęty	wrzesień 2010	wrzesień	CON	
3057 Białka - Trybsz	sierpień 2010	wrzesień	ALP	
3063 Białka-Frydman	wrzesień 2010	sierpień	ALP	
3067 Kamienica Gorczańska	wrzesień 2010		ALP	Stanowisko usunięte z monitoringu
3069 Ochotnica	wrzesień 2010	wrzesień	ALP	
3074 Dunajec Dębno	wrzesień 2010	wrzesień	ALP	
3277 Lepietnica	październik 2010	wrzesień	ALP	

W przypadku 14 stanowisk badania przeprowadzone były we wrześniu. Dla pięciu stanowisk terminy badań w obu okresach badawczych były podobne (wrzesień). Dla dziesięciu stanowisk badania w 2016 roku przeprowadzone były później niż w 2010, a dla dwóch stanowisk – wcześniej. Jakkolwiek według metodyki optymalnym terminem badań, ze względu na rozwój roślin zielnych jest okres od czerwca do sierpnia, to metodyka dopuszcza wykonywanie badań w późniejszym terminie. Warunki pogodowe we wrześniu 2016 roku były sprzyjające, dzięki czemu możliwa była identyfikacja gatunków roślin zielnych i poprawne wykonanie badań.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby), cała Polska, wprowadzenie

8. Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy (cykle np. 2009-2011), ile nowych, ile usuniętych oraz niemonitorowanych w danym etapie (w latach 2016-2019)

Tab. 1. Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

W latach (cykl)	Dokładnie w latach	Liczba monitorowanych stanowisk siedliska 3240 w latach			Liczba usuniętych	Liczba dodanych	Liczba niemonitorowanych (i nieusuniętych)	Uwagi
		W regionie ALP	W regionie CON	RAZEM				
2009-2011	2010	18	1	19	-	-	-	-
2016-2018	2016	16	1	17	2 (ALP)	-	-	-

Tab. 1A. Liczba obszarów przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

W latach (cykl)	Dokładnie w latach	Liczba monitorowanych obszarów z siedliskiem 3240 w latach			Liczba usuniętych	Liczba dodanych	Liczba niemonitorowanych (i nieusuniętych)	Uwagi
		W regionie ALP	W regionie CON	RAZEM				
2009-2011	2010	5	4	9	-	-	-	-
2016-2018	2016	8	1	9	3 (CON)	3 (ALP)	-	-

9. Informacja czy była zmieniana metodyka, w tym waloryzacja oraz kiedy i na czym polegała.

10. Badania w 2016 roku zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującą metodyką pt. „Monitoring Siedlisk Przyrodniczych. Przewodnik Metodyczny. Część druga” pod redakcją Wojciecha Mroza. Informacja o ewentualnym wykorzystaniu wyników z innych projektów

W monitoringu siedliska 3240 nie były wykorzystane wyniki z innych projektów.

11. Reprezentatywność wyników pod względem lokalizacji, ocena właściwego rozmieszczenia stanowisk

Ograniczona liczba stanowisk, reprezentujących region kontynentalny, uniemożliwia przeprowadzenie wiarygodnej oceny stanu zachowania siedliska na poziomie tego regionu biogeograficznego. Ponieważ jedyne stanowisko, reprezentujące region biogeograficzny kontynentalny, zostało tak przekształcone, że wskazano je do usunięcia z monitoringu, proponuje się, aby odstąpić od oceny siedliska w regionie kontynentalnym, jako niereprezentatywnym dla siedliska.

12. Informacja o liczbie działek prywatnych

W obrębie pięciu stanowisk znajdują się grunty będące własnością prywatną (Pcim, Przyborów, Siwa Woda, Śnietnica, Wróblówka).

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 2 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Nazwa parametru/ Stan ochrony	Nazwa wskaźnika/ Nazwa parametru	OCENA stanu siedliska przyrodniczego 3240 na stanowiskach								Suma monitorowanych stanowisk	
		Liczba stanowisk z daną oceną									
		FV		U1		U2		XX		poprzednio	teraz
		poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz		
w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016		
Powierzchnia		8	10	8	3	2	3			18	16
Specyficzna struktura i funkcje	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	9	8	8	6	1	2			18	16
	Obce gatunki inwazyjne	6	5	8	5	4	6			18	16
	Struktura przestrzenna zarośli	10	11	6	4	2	1			18	16
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	10	4	4	2	4	1			18	7
	Gatunki krzewów	8	12	7	3	3	1			18	16
	Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys)	10	7	6	4	2	5			18	16
	Wysokość krzewów (średnia)	18	12		1		3			18	16
	Zwarcie krzewów w płacie	12	11	4	5	2				18	16
	Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	14	15	3	1	1				18	16
	Odnowienie wierzby	9	9	7	6	2	1			18	16
	Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych 3220, 3230, 3240, 91E0	7	9	8	4	3	3			18	16
Parametr Specyficzna struktura i funkcje	7	7	6	2	5	7			18	16	
Perspektywy ochrony		7	6	6	5	5	5			18	16
STAN OCHRONY (Ocena ogólna)		7	6	2	1	9	9			18	16

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Tab. 2A1 Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Nazwa parametru/ Stan ochrony	ZMIANY OCEN siedliska 3240								Suma stanowisk
	Liczba stanowisk z daną zmianą, w tym rzeczywistą								
	poprawa			pogorszenie			inne zmiany (dotyczy tylko badań)	brak zmian	
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
Powierzchnia	2		2	1		1	2	13	18
Specyficzna struktura i funkcje	2		2	3	1	4	2	10	18
Perspektywy ochrony				3		3	2	13	18
STAN OCHRONY (Ocena ogólna)				1	1	2	2	14	18
UWAGI									

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Tab. 2A2 Podsumowanie zmian ocen wskaźników łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Nazwa parametru	Nazwa wskaźnika	ZMIANY OCEN siedliska 3240								Suma stanowisk
		Liczba stanowisk z daną zmianą, w tym rzeczywistą								
		poprawa			pogorszenie			inne zmiany (dotyczy tylko badań)	brak zmian	
		o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
Specyficzna struktura i funkcje	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	3		3	4		4	2	9	18
	<u>Obce gatunki inwazyjne</u>	1		1	3	1	4	2	11	18
	Struktura przestrzenna zarośli	3		3	2		2	2	11	18
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie				2		2	11	5	18
	<u>Gatunki krzewów</u>	6		6				2	10	18
	<u>Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys)</u>				4	1	5	2	11	18
	Wysokość krzewów (średnia)				1	3	4	2	12	18
	Zwarcie krzewów w płacie		2	2	2		2	2	12	18
	Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	1	1	2				2	14	18
	Odnowienie wierzby	4	1	5	3		3	2	8	18
	<u>Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych 3220, 3230, 3240, 91E0</u>	3		3	2		2	2	11	18
Podsumowanie	11	3	14	10	5	15	11	16	18	
UWAGI										

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

II.A.1. WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA NA STANOWISKACH

Z 18 stanowisk z alpejskiego regionu biogeograficznego 16 zostało ponownie przebadanych w 2016 roku. Porównanie w zakresie zmian stanu może więc dotyczyć wyłącznie 16 stanowisk badanych w obu okresach.

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na stanowiskach

Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych – na połowie stanowisk wskaźnik oceniono na FV, nie zaobserwowano tam gatunków ekspansywnych, lub obecne niewielkie zagęszczenia. Na stanowiskach o niższej ocenie występowały między innymi gatunki *Calamagrostis epigejos* i *Deschampsia caespitosa*. W stosunku do poprzedniego cyklu badań na 3 stanowiskach zaobserwowano poprawę wskaźnika, na 4 pogorszenie, a na 9 brak zmian.

Obce gatunki inwazyjne – stanowiska w większości (38%) oceniono negatywnie, na poziomie U2. Odnotowano tam występowanie gatunków niecierpków i rudbekii nagiej. W stosunku do poprzedniego cyklu badań na 1 stanowisku zaobserwowano poprawę wskaźnika, na 4 pogorszenie, a na 11 brak zmian.

Struktura przestrzenna zarośli – wskaźnik ten na ok. 70% stanowisk oceniono na wysokim poziomie (FV). Na stanowiskach tych nie zaobserwowano zmian w strukturze przestrzennej zarośli lub zaobserwowano zmiany pozytywne (wzrost zwarcia struktury). W stosunku do poprzedniego cyklu badań na 3 stanowiskach zaobserwowano poprawę wskaźnika, na 2 pogorszenie, a na 11 brak zmian.

Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje – wskaźnik ten zbadano na siedmiu stanowiskach, z czego na ponad połowie osiągnął wartość FV. Udział powierzchni siedlisk na transekcje na tych stanowiskach wzrósł, w stosunku do poprzednich badań.

Gatunki krzewów – 75% stanowisk oceniono na FV, a 19% na U1. Na stanowiskach ocenionych, jako niezadowolające lub złe odnotowano brak wrześni pobrażonej oraz brak lub mały udział wierzby siwej. W stosunku do poprzedniego cyklu badań na 6 stanowiskach zaobserwowano poprawę wskaźnika, a na 10 brak zmian.

Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys) – na 44% stanowisk wskaźnik ten oceniono, jako właściwy (FV), na 25% niezadowolający (U1); gatunki drzewiaste były tam nieliczne lub o stosunkowo małym udziale. Na 31% stanowisk udział gatunków drzewiastych był stosunkowo wysoki; wskaźnik oceniony został, jako zły (U2). W stosunku do poprzedniego cyklu badań na 5 stanowiskach nastąpiło pogorszenie, a na 11 brak zmian.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Wysokość krzewów (średnia) – wskaźnik ten na większości stanowisk (75%) oceniono, jako właściwy, czyli FV. W stosunku do poprzedniego cyklu badań na 4 stanowiskach nastąpiło pogorszenie, a na 12 brak zmian.

Zwarcie krzewów w płacie – podobnie jak w przypadku wysokości krzewów ich zwarcie na 69% stanowisk było ocenione jako właściwe (FV). W stosunku do poprzedniego cyklu badań na 2 stanowiskach zaobserwowano poprawę wskaźnika, na 2 pogorszenie, a na 12 brak zmian.

Stan zdrowotny krzewów wierzbowych – wskaźnik ten oceniony został, jako zadowolający (FV) na prawie wszystkich stanowiskach (z wyjątkiem jednego, gdzie wartość obniżono na U1). Na krzewach nie zaobserwowano oznak chorób, pasożytów ani uszkodzeń mechanicznych. W stosunku do poprzedniego cyklu badań na 2 stanowiskach nastąpiła poprawa, a na 14 brak zmian.

Odnowienie wierzby – stan odnowienia wierzby był oceniony na FV na 56% stanowisk, zanotowano tam odnawianie wierzby zarówno z odrostów jak i z siewek. Na 38% stanowisk stan oceniono na U1. W stosunku do poprzedniego cyklu badań na 5 stanowiskach zaobserwowano poprawę wskaźnika, na 3 pogorszenie, a na 8 brak zmian.

Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych 3220, 3230, 3240, 91E0 – Na 56% stanowisk wskaźnik ten oceniono na FV, była tam odnotowana obecność gatunku wrześni pobrażonej. Na 25% stanowisk wskaźnik oceniono na U1. W stosunku do poprzedniego cyklu badań na 3 stanowiskach zaobserwowano poprawę wskaźnika, na 2 pogorszenie, a na 11 brak zmian.

Porównanie w zakresie zmian wskaźników, podobnie jak w przypadku parametrów, może dotyczyć wyłącznie 16 stanowisk badanych w obu okresach. Wskaźniki składające się na parametr „specyficzna struktura i funkcje” w większości przypadków były stabilne, dla 50-90% stanowisk (w zależności od wskaźnika) ocena nie zmieniła się na przestrzeni lat. Do najbardziej stabilnych wskaźników można zaliczyć „stan zdrowotny krzewów wierzbowych”, „wysokość krzewów (średnia)” i „zwarcie krzewów w płacie”. Do najbardziej zmiennych wskaźników można zaliczyć „odnowienie wierzby”, „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcji” oraz „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych”.

Poszczególne wskaźniki ulegały zarówno pogorszeniu jak i poprawie. Wyłącznie zmianom na gorsze ulegały wskaźniki takie jak: „procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcji”, „udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys)”, „wysokość krzewów (średnia)”. Spowodowane to było rozrastaniem się krzewów i wzrostem udziału gatunków drzewiastych kosztem powierzchni siedliska. Z kolei wskaźniki takie jak „gatunki krzewów” i „stan zdrowotny krzewów wierzbowych” na przestrzeni lat

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

wyłącznie były stabilne lub poprawiały się. W przypadku pozostałych wskaźników zaobserwowano zmiany zarówno na lepsze, jak i na gorsze. Ogólnie liczby stanowisk na których nastąpiło pogorszenie i poprawa poszczególnych wskaźników są do siebie zbliżone.

2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska przyrodniczego na stanowiskach

Oddziaływaniem występującym na wszystkich stanowiskach, w obu okresach badawczych były powodzie. Było to oddziaływanie o różnych nasileniach, jego wpływ na poszczególne siedliska również był zróżnicowany, pozytywny, neutralny lub negatywny. Innym, często występującym na przestrzeni lat oddziaływaniem była naturalna sukcesja, jej wpływ również był oceniany, jako pozytywny, neutralny lub negatywny. Licznie odnotowywane było też występowanie nierodzimych gatunków zaborczych. To oddziaływanie zawsze oceniane było, jako negatywne, a jego nasilenie na stanowiskach było zróżnicowane. Na uwagę zasługują też występujące umiarkowanie często negatywne oddziaływania takie jak pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych oraz regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Pozostałe oddziaływania odnotowywano stosunkowo rzadko.

Na przestrzeni lat nastąpiły pozytywne i negatywne zmiany w zakresie rodzajów oddziaływań występujących na stanowiskach badawczych. Największe zmiany wystąpiły w zakresie pogorszenia oddziaływania „ewolucja biocenotyczna, sukcesja”. Nastąpiło zwiększenie liczby stanowisk podlegających temu oddziaływaniu, a także zmiana wpływu tego oddziaływania (z dominującego neutralnego na dominujące pozytywne). Również istotna zmiana nastąpiła w zakresie oddziaływania nierodzimych gatunków zaborczych. Nastąpiło zwiększenie liczby stanowisk podlegających temu negatywnemu oddziaływaniu. Największą poprawę zanotowano w zakresie dwóch typów oddziaływań: pozbywania się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych oraz wydobycia piasku i żwirów. W obydwu przypadkach nastąpiło zmniejszenie liczby stanowisk, na których występowały te oddziaływania.

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na stanowiskach.

Najczęstsze przewidywane zagrożenia na przestrzeni lat, na stanowiskach znajdujących się w alpejskim regionie biogeograficznym pokrywają się z odnotowywanymi negatywnymi oddziaływaniami. Są to przede wszystkim nierodzime gatunki zaborcze (intensywność umiarkowana i duża), pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych, oraz ewolucja biocenotyczna, sukcesja (czynnik uznawany za zagrożenie w 2016 roku). Umiarkowanie często odnotowywanym zagrożeniem, o zróżnicowanej intensywności jest też regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych.

Zmiany związane z zagrożeniami stanowiska badawczych na przestrzeni lat, w alpejskim regionie biogeograficznym pokrywają się ze zmianami związanymi z negatywnymi oddziaływaniami. Największe pogorszenie dotyczy zagrożenia ewolucją biocenotyczną, sukcesją (wzrost liczby zagrożeń) oraz nierodzimi gatunkami zaborczymi (wzrost liczby zagrożonych stanowisk i intensywności zagrożeń). Z kolei największa poprawa nastąpiła w zakresie pozbywania się odpadów z gospodarstw

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

domowych / obiektów rekreacyjnych (spadek liczby zagrożonych stanowisk) oraz wydobywania piasku i żwiru (spadek liczby zagrożonych stanowisk i intensywności zagrożeń).

II.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY NA STANOWISKACH

Z 18 stanowisk z alpejskiego regionu biogeograficznego 16 zostało ponownie przebadanych w 2016 roku. Porównanie w zakresie zmian stanu może więc dotyczyć wyłącznie 16 stanowisk badanych w obu okresach. Stanowiska, których monitoringu nie powtórzono w 2016 roku to Kamienica Gorczańska (3067) i Cisiec (2730). W 2016 roku badanych było 8 obszarów Natura 2000, przy czym na obszarze Wisłoka z dopływami (PLH180052) badane były dwa stanowiska, a na pozostałych obszarach badano po 1 stanowisku. Zbadano też 7 stanowisk nie należących do obszaru Natura 2000. Stanowiska monitorowane były zgodnie z metodyką, pod kątem czterech parametrów oceny: powierzchni, specyficznej struktury i funkcji, perspektyw ochrony oraz stanu ogólnego, będącego wypadkową poprzednich trzech parametrów. Liczby stanowisk ocenionych na poszczególnych poziomach dla badanych parametrów są zbliżone. W 2016 roku mniej stanowisk było ocenianych, jako niezadowolające (U1), a więcej było ocen skrajnych, (FV – właściwe lub U2 – złe). Oceny ogólne w przeciągu 6 lat zmieniły się tylko dla dwóch stanowisk: dla Lepietnicy (3277) z U1 na U2 i dla Śnietnicy (2560) z FV na U2.

W zakresie wszystkich rozpatrywanych parametrów 60-90% stanowisk nie zmieniło oceny na przestrzeni 6 lat. Jeśli chodzi o zmiany powierzchni siedliska, to zaobserwowano zarówno zwiększenie, jak i zmniejszenie się powierzchni siedlisk na stanowiskach badawczych, co skutkowało zmianami oceny na korzystniejszą lub na gorszą. Parametr „specyficzna struktura i funkcje” charakteryzował się największą zmiennością w ciągu badanego okresu, na 6 stanowiskach zaobserwowano zmiany tego parametru, zarówno poprawę jak i pogorszenie. Na parametr „specyficzna struktura i funkcje” składa się szereg wskaźników i przyczyny poprawy lub pogorszenia się tego parametru mogą być różnorodne. Parametr „perspektywy ochrony” był albo stabilny, albo uległ pogorszeniu o 1 stopień z uwagi na procesy naturalnej sukcesji gatunków łągowych na stanowiskach. Ocena ogólna również była dość stabilna, a jeśli ulegała zmianom to na gorsze. Warto wspomnieć, że ocena ogólna pogarsza się w każdym przypadku pogorszenia się choćby jednego parametru składowego, więc znacznie częściej można spodziewać się zmiany tego parametru na gorsze, niż poprawy.

1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na stanowiskach

Na ok. 60% stanowisk parametr ten został ocenionych na FV. Na stanowiskach tych nie zaobserwowano zmian powierzchni siedliska, bądź zaobserwowano wzrost jego powierzchni. Po 20% siedlisk miało wartości parametru U1 i U2. Oceny te spowodował zanik powierzchni siedliska.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcja siedliska na stanowiskach

Parametr ten osiągał wartości skrajne: 44% stanowisk miało ocenę FV, a 44% ocenę U2. Częstą przyczyną obniżenia oceny była obecność gatunków inwazyjnych na stanowisku.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na stanowiskach

Parametr o zróżnicowanych wartościach, ok. 1/3 stanowisk klasyfikowano do każdej z trzech możliwych ocen. Na stanowiskach ocenionych na FV antropopresja była niska, a część tych stanowisk znajdowała się na obszarze objętym ochroną prawną. Przyczynami obniżenia oceny do U1 lub U2 były wzmożona antropopresja, obecność gatunków inwazyjnych lub postępująca sukcesja gatunków łągowych.

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na stanowiskach

Parametr ten w 38% przypadków oceniono na FV, w 6% przypadków na U1. Najwięcej stanowisk oceniono ostatecznie na U2. O ocenie ogólnej decydował najgorszy z parametrów składających się na ocenę.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

II.B. POZOSTAŁE TABELI NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 3 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Oceny dla poszczególnych stanowisk dla siedliska 3240							
						Powierzchnia		Specyficzna struktura i funkcje		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						2009-2011	2016	2009-2011	2016	2009-2011	2016	2009-2011	2016
1.	PLH120016	Torfowiska Orawsko-Nowotarskie	małopolskie Kotlina Orawsko-Nowotarska	2561	Wróblówka	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV
2.	PLH120024	Dolina Białki	małopolskie Kotlina Orawsko-Nowotarska	3057	Białka - Trybsz	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV
3.	PLH120086	Górny Dunajec	małopolskie Kotlina Orawsko-Nowotarska	3277	Lepietnica	U1	U1	U1	U2	U1	U2	U1	U2
4.	PLH120088	Środkowy Dunajec z dopływami	małopolskie Beskid Wyspowy	3067	Kamienica Gorczańska	U1	-	U1	-	U2	-	U2	-
5.	PLH120088	Środkowy Dunajec z dopływami	małopolskie Gorce	3069	Ochoznica	U1	U2	U1	U2	U2	U2	U2	U2
6.	PLH120090	Biała Tarnowska	małopolskie Beskid Niski	2560	Śnietnica	FV	FV	FV	U2	FV	U1	FV	U2
7.	PLH120093	Raba z Mszanką	małopolskie Beskid Wyspowy	2557	Pcim	FV	FV	U2	U2	U2	U2	U2	U2
8.	PLH180001	Ostoja Magurska	podkarpackie Beskid Niski	2828	Nieznajowa	U1	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV
9.	PLH180052	Wisłoka z dopływami	małopolskie Beskid Niski	2740	Ropa	U2	U2	U1	U2	U1	U1	U2	U2
10.	PLH180052	Wisłoka z dopływami	podkarpackie Beskid Niski	2736	Myscowa	U1	FV	U1	U1	U2	U2	U2	U2
11.			małopolskie Beskid Niski	2895	Hańczowa	U2	U2	U2	U1	U1	U1	U2	U2

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Oceny dla poszczególnych stanowisk dla siedliska 3240							
						Powierzchnia		Specyficzna struktura i funkcje		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						2009-2011	2016	2009-2011	2016	2009-2011	2016	2009-2011	2016
12.			małopolskie Kotlina Orawsko-Nowotarska	3063	Białka-Frydman	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV
13.			małopolskie Kotlina Orawsko-Nowotarska	3074	Dunajec Dębno	U1	U1	U2	U2	U1	U2	U2	U2
14.			małopolskie Rów Podtatrzański	2558	Siwa Woda	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV
15.			podkarpackie Beskid Niski	2888	Świątkowa Mała	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV
16.			śląskie Beskid Makowski	2547	Przyborów	FV	FV	U1	FV	U1	U1	U1	U1
17.			śląskie Beskid Żywiecki	2730	Cisiec	U1	-	U2	-	U2	-	U2	-
18.			śląskie Kotlina Żywiecka	2733	Wieprz	U1	U1	U2	U2	U1	U1	U2	U2
Suma poszczególnych ocen stanowisk					FV	8	10	7	7	7	6	7	6
					U1	8	3	6	2	6	5	2	1
					U2	2	3	5	7	5	5	9	9
					XX								
RAZEM liczba ocenianych stanowisk/ ocen						18	16	18	16	18	16	18	16

UWAGI: Kolorem zielonym zaznaczono poprawę oceny parametru, kolorem pomarańczowym pogorszenie oceny parametru o jeden stopień, czerwony – pogorszenie o 2 stopnie.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Tab. 4 Aktualne oddziaływania łącznie - dane ogólne - na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółwienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem - razem poprzednio 2009-201111	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem - razem teraz 2016	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania																																
					poprzednio 2009-201111																teraz 2016																
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X				Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X				
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A
A03	koszenie / ścinanie trawy		1					1																													
A04	wypas		1									1																									
B02.01	odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)		1																																		
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew		1																																		
C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru		7	3								4	2	1																		2	1				

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółwienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem - razem poprzednio 2009-201111	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem - razem teraz 2016	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania																															
					poprzednio 2009-201111												teraz 2016																			
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony y X				Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony y X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
C01.01.02	usuwanie materiału z plaż		1	1																																
D	Transport i sieci komunikacyjne		1																																	
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe			3																											1	1	1			
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		3	1						2																										
D01.02	drogi, autostrady		2											2																						

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzybi siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzybi) w regionie alpejskim

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem - razem poprzednio 2009-201111	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem - razem teraz 2016	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania																															
					poprzednio 2009-201111																teraz 2016															
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X				Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X			
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
J02.02	Usuwanie osadów (mułu...)		1																																	
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		7	6							2	1	4															3		3						
J02.03.02	regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych			1																								1								
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		2	1								1	1																1							
J02.11.01	składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału		1	1								1																	1							

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem - razem poprzednio 2009-201111	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem - razem teraz 2016	Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania																																	
					poprzednio 2009-201111																teraz 2016																	
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X				Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ nieokreślony X					
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X		
K01.01	Erozja		1																																			
K02	Ewolucja biocenotyczna, sukcesja		7	13	1					1	5										1										4				6	2		
L08	powódź (procesy naturalne)		18	16	1	0	1			1	1	3			1		1									2	2		1	1	1				3		6	
Liczba stanowisk, na których stwierdzono oddziaływanie/liczba wszystkich monitorowanych stanowisk			18	16	1	0	1			2	6	7			1	0	9	8								2	1	2	1	5	2		9	1	0	1	0	6

Tab. 4A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem razem w roku 2016	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
A03	koszenie / ścinanie trawy				1	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem razem w roku 2016	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
A04	wypas				1	
B02.01	odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)				1	
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew				1	
C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru		3		6	3
C01.01.02	usuwanie materiału z plaż		1	1	1	
D	Transport i sieci komunikacyjne				1	
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe		3			3
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		1	1	1	1
D01.02	drogi, autostrady				2	
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		1	1	1	
E01.03	zabudowa rozproszona		1		1	1
E03	odpady, ścieki				1	
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		5	1	7	3
F02.03	Wędkarstwo			2		

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem razem w roku 2016	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
F04	pozyskiwanie / usuwanie roślin łądowych - ogólnie				1	
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		2	1	1	1
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		2			2
H05.01	odpadki i odpady stałe		1			1
I01	nierodzące gatunki zaborcze		10	3	2	6
J02.02	Usuwanie osadów (mułu...)				1	
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		6	4	2	2
J02.03.02	regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych		1			1
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		1	1	1	
J02.11.01	składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału		1		1	
K01.01	Erozja			1		

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem razem w roku 2016	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
K02	Ewolucja biocenotyczna, sukcesja		13	5	1	8
L08	powódź (procesy naturalne)		16	6	2	10
Suma stanowisk (podsumowanie zmian)			16	12	15	13

Tabela przedstawia zmiany w zakresie wszystkich oddziaływań, stwierdzonych w 2 ostatnich cyklach, również tych, które nie wystąpiły w roku 2016. Z tego powodu "Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem razem w roku 2016" nie musi być sumą trzech ostatnich kolumn zestawienia.

Kierunek zmian określano następująco:

1. Brak zmian w ocenach stwierdzano w przypadkach:

- równych wartości wpływu i intensywności oddziaływania, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio lub teraz, jeżeli oddziaływanie o określonym wpływie stwierdzono tylko w jednym cyklu badań.

2. Poprawę stwierdzano w przypadkach:

- poprawy wpływu,
- poprawy w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym wzrost intensywności, a przy wpływie negatywnym jej spadek),
- wpływu negatywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie,
- wpływu pozytywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie.

3. Pogorszenie stwierdzano w przypadkach:

- pogorszenia wpływu,
- pogorszenia w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym spadek intensywności, a przy wpływie negatywnym jej wzrost),
- wpływu pozytywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie,
- wpływu negatywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Tab. 5 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie w przyszłości	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym zagrożeniem		Liczba stanowisk z daną intensywnością zagrożenia							
			Intensywność zagrożenia									
			A		B		C		X			
			poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
			w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016
A03	koszenie / ścinanie trawy		1		1							
A04	wypas		1				1					
B02.01	odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)		1						1			
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew		1		1							
C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru		7	3	4	2	2		1	1		
C01.01.02	usuwanie materiału z plaż		1				1					
D	Transport i sieci komunikacyjne		1				1					
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe			3		1		1		1		
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		1	1					1	1		
D01.02	drogi, autostrady		2		2							
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane		2	1			1	1	1			
E01.03	zabudowa rozproszona		2	1				1	2			
E03	odpady, ścieki		1						1			
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		9	5	4	1	3	4	2			
F04	pozyskiwanie / usuwanie roślin łąkowych - ogólnie		1						1			
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		1	1					1	1		
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie			2				1		1		

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Kod	Przewidywane zagrożenie w przyszłości	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym zagrożeniem		Liczba stanowisk z daną intensywnością zagrożenia							
			Intensywność zagrożenia									
					A		B		C		X	
			poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
			w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016
H05.01	odpadki i odpady stałe			1						1		
I01	nierodzące gatunki zaborcze		5	10	2	6	3	3		1		
J02.02	Usuwanie osadów (mułu...)		1				1					
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		7	6	2	3	1		4	3		
J02.03.02	regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych			1		1						
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		2	1			1		1	1		
J02.11.01	składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału		1	1			1			1		
K02	Ewolucja biocenotyczna, sukcesja			8				6		2		
L08	powódź (procesy naturalne)		2	3	1				1	3		
Liczba stanowisk, dla których przewiduje się dane zagrożenie / liczba wszystkich monitorowanych stanowisk			17	14	10	9	9	10	8	10	0	0

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Tab. 5A Zmiany przewidywanych zagrożeń łącznie na tych samych stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
A03	koszenie / ścinanie trawy				1	
A04	wypas				1	
B02.01	odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)				1	
B02.04	usuwanie martwych i umierających drzew				1	
C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru		3		6	3
C01.01.02	usuwanie materiału z plaż				1	
D	Transport i sieci komunikacyjne				1	
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe		3			3
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe		1		1	1
D01.02	drogi, autostrady				2	
E01	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe		1	1	1	
E01.03	zabudowa rozproszona		1		1	1
E03	odpady, ścieki				1	
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		5	1	7	3
F04	pozyskiwanie / usuwanie roślin lądowych - ogólnie				1	
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku		1		1	1
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		2			2
H05.01	odpadki i odpady stałe		1			1
I01	nierodzące gatunki zaborcze		10	3	2	6

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
J02.02	Usuwanie osadów (mułu...)				1	
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		6	4	2	2
J02.03.02	regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych		1			1
J02.05	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie		1	1	1	
J02.11.01	składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału		1		1	
K02	Ewolucja biocenotyczna, sukcesja		8			8
L08	powódź (procesy naturalne)		3		2	3
Suma stanowisk (podsumowanie zmian)			14	6	15	12

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 6 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Nazwa parametru/ Stan ochrony	Nazwa wskaźnika/ Nazwa parametru	Ocena stanu siedliska przyrodniczego 3240								Suma obszarów Natura 2000	
		Liczba obszarów Natura 2000 z daną oceną									
		FV		U1		U2		XX		poprzednio	teraz
		poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz		
		w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016
Powierzchnia		3	5	2	2		1			5	8
Specyficzna struktura i funkcje	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	3	3	1	4	1	1			5	8
	<u>Obce gatunki inwazyjne</u>	2	2	2	3	1	3			5	8
	Struktura przestrzenna zarośli	3	6	2	2					5	8
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	3	4	2					4	5	8
	Gatunki krzewów	4	6	1	1		1			5	8
	<u>Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys)</u>	4	1	1	4		3			5	8
	Wysokość krzewów (średnia)	5	5		2		1			5	8
	Zwarcie krzewów w płacie	5	5		3					5	8
	Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	5	8							5	8
	Odnowienie wierzby	3	2	2	6					5	8
	<u>Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych 3220, 3230, 3240, 91E0</u>	3	4	2	3		1			5	8
	Parametr Specyficzna struktura i funkcje	3	3	1		1	5			5	8
Perspektywy ochrony		3	3	2	1		4			5	8
STAN OCHRONY (Ocena ogólna)		3	3	1		1	5			5	8

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Tab. 6A Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania, w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Nazwa parametru/ Stan ochrony	ZMIANY OCEN siedliska przyrodniczego 3240								Suma obszarów, na których powtarzano badania
	Liczba obszarów Natura 2000 z daną zmianą, w tym rzeczywistą								
	poprawa			pogorszenie			inne zmiany	brak zmian	
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
Powierzchnia	1		1					4	5
Specyficzna struktura i funkcje				1		1		4	5
Perspektywy ochrony				2		2		3	5
STAN OCHRONY (Ocena ogólna)				1		1		4	5
UWAGI									

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

III.A.1. WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W OBSZARACH NATURA 2000

W 2016 roku badania przeprowadzona na ośmiu obszarach Natura 2000, znajdujących się w alpejskim regionie biogeograficznym, znajdujących się na terenie województwa małopolskiego i podkarpackiego. Dla obszaru Wisłoka z dopływami (PLH180052) przebadano dwa stanowiska, natomiast dla pozostałych siedmiu obszarów badano po jednym stanowisku na obszar.

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska w obszarach Natura 2000

Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych – na 38% obszarów wskaźnik oceniono na FV, nie zaobserwowano tam gatunków ekspansywnych, lub obecne niewielkie zagęszczenia. Na 50% obszarów wskaźnik oceniono na U1. Na obszarach o niższej ocenie występowały między innymi gatunki *Calamagrostis epigejos* i *Deschampsia caespitosa*. W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego ocena U2 występowała na większej liczbie obszarów, a pozostałe oceny bez zmian. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

Obce gatunki inwazyjne – obszary w większości (76%) oceniono negatywnie, na poziomie U1 lub U2. Odnotowano tam występowanie gatunków niecierpków i rudbekii nagiej. W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego oceny U1 i U2 występowały na większej liczbie obszarów, a ocena FV bez zmian. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

Struktura przestrzenna zarośli – wskaźnik ten na 75% obszarów oceniono na poziomie właściwym (FV). Na obszarach tych nie zaobserwowano zmian w strukturze przestrzennej zarośli lub zaobserwowano zmiany pozytywne (wzrost zwarcia struktury). W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego ocena FV występowała na większej liczbie obszarów, a pozostałe oceny bez zmian. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje – wskaźnik ten zbadano na czterech obszarach, z czego na wszystkich badanych osiągnął wartość FV. Udział powierzchni siedlisk na transekcje na tych obszarach wzrósł, w stosunku do poprzednich badań.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Gatunki krzewów – 75% obszarów oceniono na FV, a 13% na U1. Na obszarach ocenionych, jako niezadowolające lub złe odnotowano brak wrześni pobrzeżnej oraz brak lub mały udział wierzby siwej. W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego oceny FV i U2 występowały na większej liczbie obszarów, a ocena U1 bez zmian. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys) – na 12% obszarów wskaźnik ten oceniono jako właściwy (FV), na 50% niezadowolający (U1); gatunki drzewiaste były tam nieliczne lub o stosunkowo małym udziale. Na 38% obszarów udział gatunków drzewiastych był stosunkowo wysoki; wskaźnik oceniony został, jako zły (U2). W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego ocena wskaźnika oceny U1 i U2 występowały na większej liczbie obszarów, a pozostałe ocena FV na mniejszej liczbie obszarów. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

Wysokość krzewów (średnia) – wskaźnik ten na większości obszarów (63%) oceniono, jako właściwy, czyli FV. W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego oceny U1 i U2 występowały na większej liczbie obszarów, a ocena FV bez zmian. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

Zwarcie krzewów w płacie – podobnie jak w przypadku wysokości krzewów ich zwarcie na 63% obszarów było ocenione, jako właściwe (FV). W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego ocena U1 występowała na większej liczbie obszarów, a ocena FV bez zmian. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

Stan zdrowotny krzewów wierzbowych – wskaźnik ten oceniony został, jako zadowolający (FV) na wszystkich 8 obszarach. Na krzewach nie zaobserwowano oznak chorób, pasożytów ani uszkodzeń mechanicznych. W poprzednim sezonie badawczym również wszystkie obszary oceniono na FV pod względem tego wskaźnika. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

Odnowienie wierzby – stan odnowienia wierzby był oceniony na FV na 25% obszarów. Na 75% obszarów stan oceniono na U1. W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego ocena U1 występowała na większej liczbie obszarów, a ocena FV na mniejszej liczbie obszarów. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych 3220, 3230, 3240, 91E0 – Na 50% obszarów wskaźnik ten oceniono na FV, była tam odnotowana obecność gatunku wrześni pobrzeżnej. Na 38% obszarów wskaźnik oceniono na U1. W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego oceny FV, U1 i U2 występowały na większej liczbie obszarów. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska przyrodniczego w obszarach Natura 2000

Rodzaje dominujących oddziaływań na obszarach w dużej mierze pokrywają się z dominującymi oddziaływaniami na stanowiskach badawczych. Oddziaływania o wpływie negatywnym zdecydowanie dominowały nad tymi o wpływie pozytywnym lub neutralnym. Oddziaływaniem występującym na wszystkich badanych obszarach były powodzie. Było to oddziaływanie o niskim nasileniu, a jego wpływ na poszczególne obszary również był zróżnicowany, pozytywny, neutralny lub negatywny. Często występującym oddziaływaniem była ewolucja biocenotyczna, sukcesja, jej wpływ na obszary Natura 2000 był oceniany, jako negatywny lub neutralny. Licznie odnotowywane też było występowanie nierodzimych gatunków zaborczych. To oddziaływanie zawsze oceniane było, jako negatywne, a jego nasilenie na obszarach było zróżnicowane. Na uwagę zasługuje też występujące umiarkowane często negatywne oddziaływanie, jakim jest pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych. Pozostałe oddziaływania odnotowywano stosunkowo rzadko. Powódź była oddziaływaniem o charakterze pozytywnym, neutralnym, negatywnym oraz nieokreślonym (XX). Nieokreślone oddziaływanie powodzi zanotowano na czterech obszarach.

Ze względu na niepełną dokumentację badań wykonywanych w roku 2010 na obszarach Natura 2000, w regionie biogeograficznym alpejskim, dla siedliska zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby), porównanie oddziaływań dla obszarów w dwóch okresach badawczych jest niemożliwe.

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska w obszarach Natura 2000.

Ze względu na braki dokumentacji prowadzonej w usystematyzowany sposób, dotyczącej zagrożeń dla obszarów Natura 2000, nie jest możliwe zestawienie zagrożeń w formie tabeli. Eksperti przeprowadzający badania ujęli zagrożenia dla wszystkich badanych obszarów wyłącznie w formie opisowej i na tej podstawie można wyróżnić kilka bardziej rozpowszechnionych zagrożeń. Najpowszechniejszymi zagrożeniami, jakie odnotowano są sukcesja naturalna gatunków łąkowych oraz pojawianie się gatunków inwazyjnych. Każde z tych zagrożeń występowało na 5 obszarach. Na połowie badanych obszarów odnotowano też zaśmiecanie. Pozostałe zagrożenia, takie jak regulacja rzeki, powódzie, wycinka roślinności, budowa dróg, ruch samochodowy oraz pozyskiwanie piasku i żwiru występowały pojedynczo.

Ze względu na braki dokumentacji prowadzonej w usystematyzowany sposób, dotyczącej zagrożeń dla obszarów Natura 2000 nie jest możliwe porównanie zagrożeń występujących na obszarach Natura 2000 na przestrzeni lat.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

III.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W OBSZARACH NATURA 2000**1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na stanowiskach**

Na ok. 60% obszarów parametr ten został ocenionych na FV. Na obszarach tych nie zaobserwowano zmian powierzchni siedliska, bądź zaobserwowano wzrost jego powierzchni. Pozostałe obszary miały wartości parametru U1 i U2. Oceny te spowodował zanik powierzchni siedliska. W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego oceny FV i U2 występowały na większej liczbie obszarów, a ocena U1 bez zmian. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcja siedliska na stanowiskach

Parametr ten osiągał wartości skrajne: 38% obszarów miało ocenę FV, a 62% ocenę U2. Często przyczyną obniżenia oceny była obecność gatunków inwazyjnych na obszarze. W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego ocena U2 występowała na większej liczbie obszarów, ocena U1 na mniejszej liczbie obszarów, a ocena FV bez zmian. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na stanowiskach

Na 38% obszarów parametr osiągnął wartość FV, antropopresja na tych obszarach była niska. 50% obszarów miało ocenę U2. Przyczynami obniżenia oceny do U1 lub U2 były wzmożona antropopresja, obecność gatunków inwazyjnych lub postępująca sukcesja gatunków łąkowych. W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego ocena U2 występowała na większej liczbie obszarów, ocena U1 na mniejszej liczbie obszarów, a ocena FV bez zmian. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na stanowiskach

Parametr ten w 38% przypadków oceniono na FV, w 62% przypadków na U2. Najwięcej obszarów oceniono ostatecznie na U2. O ocenie ogólnej decydował najgorszy z parametrów składających się na oceny dla stanowisk. Parametrami składowymi, najczęściej przyczyniającymi się do obniżenia oceny ogólnej były specyficzna struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony. W porównaniu do poprzedniego sezonu badawczego ocena U2 występowała na większej liczbie obszarów, ocena U1 na mniejszej liczbie obszarów, a ocena FV bez zmian. W 2016 roku ogółem badano więcej obszarów.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

III.B. POZOSTAŁE TABELLE DOTYCZY OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 7 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	OCENY dla poszczególnych obszarów Natura 2000 dla siedliska 3240							
				Powierzchnia		Specyficzna struktura i funkcje		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
				poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
				w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016
1.	PLH120016	Torfowiska Orawsko-Nowotarskie	małopolskie	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV
2.	PLH120024	Dolina Białki	małopolskie	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV
3.	PLH120086	Górny Dunajec	małopolskie	U1	U1	U1	U2	U1	U2	U1	U2
4.	PLH120093	Raba z Mszanką	małopolskie	U1	FV	U2	U2	U1	U2	U2	U2
5.	PLH180001	Ostoja Magurska	małopolskie	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV	FV
6.	PLH120090	Biała Tarnowska	małopolskie	-	FV	-	U2	-	U1	-	U2
7.	PLH180052	Wisłoka z dopływami	podkarpackie/małopolskie	-	U1	-	U2	-	U2	-	U2
8.	PLH120088	Środkowy Dunajec z dopływami	małopolskie	-	U2	-	U2	-	U2	-	U2
Suma obszarów z danymi ocenami			FV	3	5	3	3	3	3	3	3
			U1	2	2	1		2	1	1	
			U2		1	1	5		4	1	5
			XX								
RAZEM liczba ocenianych obszarów			5	8	5	8	5	8	5	8	

UWAGI: Kolorem zielonym zaznaczono poprawę oceny parametru, kolorem pomarańczowym pogorszenie oceny parametru o jeden stopień, czerwony – pogorszenie o 2 stopnie.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Tab. 8 Aktualne oddziaływania - dane ogólne - łącznie na badanych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba obszarów z danym oddziaływaniem - razem poprzednio 2009-2011	Liczba obszarów z danym oddziaływaniem - razem teraz 2016	Liczba obszarów Natura 2000 z danym wpływem i intensywnością oddziaływania na siedlisko 3240																								
					Poprzednio 2009-2011										Teraz 2016														
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ XX
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A
A10.01	usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej		1																										
C01.01	Wydobywanie piasku i żwiru		4	1									1	2	1														
C01.01.02	usuwanie materiału z plaż		1										1																
D	Transport i sieci komunikacyjne		1												1														
D01	drogi, ścieżki i drogi kolejowe			2																					1		1		
D01.01	ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe			2							1	1																	
D01.05	mosty, wiadukty			1					1																				
E03	odpady, ścieki			3											3														

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarosła wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba obszarów z danym oddziaływaniem - razem poprzednio 2009-2011	Liczba obszarów z danym oddziaływaniem - razem teraz 2016	Liczba obszarów Natura 2000 z danym wpływem i intensywnością oddziaływania na siedlisko 3240																							
					Poprzednio 2009-2011												Teraz 2016											
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -			Wpływ XX
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X
E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		1	3										1													1	2
E03.04	Inne odpady			1																								1
F02.03	Wędkarstwo		1							1																		1
G01.08	inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku			2																								2
G05.01	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie			1																								1
I	inne problematyczne zaborcze gatunki i geny			1																								1
I01	nierodzące zaborcze gatunki		3	5								1	1	1												4	1	
J01.01	wypalanie		1										1															

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba obszarów z danym oddziaływaniem - razem poprzednio 2009-2011	Liczba obszarów z danym oddziaływaniem - razem teraz 2016	Liczba obszarów Natura 2000 z danym wpływem i intensywnością oddziaływania na siedlisko 3240																								
					Poprzednio 2009-2011										Teraz 2016														
					Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ pozytywny +				Wpływ neutralny 0				Wpływ negatywny -				Wpływ XX
					A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	A	B	C	X	
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		2	1									1	1											1				
J02.03.02	regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych			1																					1				
J02.11.01	składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału			1																						1			
K02	Ewolucja biocenotyczna, sukcesja		2	5				1	1											1					4				
L08	powódź (procesy naturalne)		5	8	3			1	1							1	1			1						2		3	
Liczba obszarów, na których stwierdzono oddziaływania/liczba wszystkich monitorowanych obszarów			5	8/8	3/8			1/8	1/8	3/8			3/8	3/8	3/8	1/8	1/8		1/8	1/8				5/8	4/8	5/8		3/8	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie alpejskim

Ze względu na niepełną dokumentację badań wykonywanych w roku 2010 na obszarach Natura 2000, w regionie biogeograficznym alpejskim, dla siedliska zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby), porównanie oddziaływań dla obszarów w dwóch okresach badawczych jest niemożliwe.

Ze względu na braki dokumentacji prowadzonej w usystematyzowany sposób, dotyczącej zagrożeń dla obszarów Natura 2000, nie jest możliwe zestawienie zagrożeń w formie tabeli. Eksperti przeprowadzający badania ujęli zagrożenia dla wszystkich badanych obszarów wyłącznie w formie opisowej i na tej podstawie można wyróżnić kilka bardziej rozpowszechnionych zagrożeń. Najpowszechniejszymi zagrożeniami, jakie odnotowano są sukcesja naturalna gatunków łągowych oraz pojawianie się gatunków inwazyjnych. Każde z tych zagrożeń występowało na 5 obszarach. Na połowie badanych obszarów odnotowano też zaśmiecanie. Pozostałe zagrożenia, takie jak regulacja rzeki, powódzie, wycinka roślinności, budowa dróg, ruch samochodowy oraz pozyskiwanie piasku i żwiru występowały pojedynczo.

Ze względu na braki dokumentacji prowadzonej w usystematyzowany sposób, dotyczącej zagrożeń dla obszarów Natura 2000 nie jest możliwe porównanie zagrożeń występujących na obszarach Natura 2000 na przestrzeni lat.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie kontynentalnym

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie kontynentalnym

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISKA I OBSZARU

Sprawozdanie dla stanowiska jest również sprawozdaniem dla obszaru który reprezentuje i wszystkie punkty i tabele odpowiadające stanowisku są również opisem dla obszaru Dolna Soła

Tab. 2 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowisku i obszarze w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240 – monitoring skończony

Nazwa parametru/ Stan ochrony	Nazwa wskaźnika/ Nazwa parametru	OCENA stanu siedliska przyrodniczego 3240 na stanowiskach								Suma monitorowanych stanowisk	
		Liczba stanowisk z daną oceną									
		FV		U1		U2		XX		poprzednio	teraz
		poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz		
		w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016
Powierzchnia				1			1			1	1
Specyficzna struktura i funkcje	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych			1	1					1	1
	Obce gatunki inwazyjne					1	1			1	1
	Struktura przestrzenna zarośli	1	1							1	1
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie			1						1	
	Gatunki krzewów			1	1					1	1
	Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys)			1	1					1	1
	Wysokość krzewów (średnia)	1	1							1	1
	Zwarcie krzewów w płacie	1	1							1	1
	Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	1	1							1	1
	Odnowienie wierzby			1			1			1	1
Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych 3220, 3230, 3240, 91E0				1	1					1	1
Parametr Specyficzna struktura i funkcje					1	1				1	1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

 3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie kontynentalnym

Nazwa parametru/ Stan ochrony	Nazwa wskaźnika/ Nazwa parametru	OCENA stanu siedliska przyrodniczego 3240 na stanowiskach								Suma monitorowanych stanowisk	
		Liczba stanowisk z daną oceną									
		FV		U1		U2		XX		poprzednio	teraz
		poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz		
w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016		
Perspektywy ochrony				1			1			1	1
STAN OCHRONY (Ocena ogólna)						1	1			1	1

 Tab. 2A1 Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów łącznie na tych stanowiskach i obszarach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240 - monitoring skończony

Nazwa parametru/ Stan ochrony	ZMIANY OCEN siedliska 3240								Suma stanowisk
	Liczba stanowisk z daną zmianą, w tym rzeczywistą								
	poprawa			pogorszenie			inne zmiany (dotyczy tylko badań)	brak zmian	
	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
Parametr Powierzchnia				1		1			1
Parametr Specyficzna struktura i funkcje								1	1
Parametr Perspektywy ochrony				1		1			1
STAN OCHRONY (Ocena ogólna)								1	1
UWAGI									

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie kontynentalnym

Tab. 2A2 Podsumowanie zmian ocen wskaźników łącznie na tych stanowiskach i obszarach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240 - monitoring skończony

Nazwa parametru/ Nazwa wskaźnika		ZMIANY OCEN siedliska 3240							Suma stanowisk	
		Liczba stanowisk z daną zmianą, w tym rzeczywistą								
		poprawa			pogorszenie			inne zmiany (dotyczy tylko badań)		brak zmian
		o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM	o 1 stopień	o 2 stopnie	RAZEM			
Parametr Specyficzna struktura i funkcje	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych							1	1	
	Obce gatunki inwazyjne							1	1	
	Struktura przestrzenna zarośli							1	1	
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie						1		1	
	Gatunki krzewów							1	1	
	Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys)							1	1	
	Wysokość krzewów (średnia)							1	1	
	Zwarcie krzewów w płacie							1	1	
	Stan zdrowotny krzewów wierzbowych							1	1	
	Odnowienie wierzby				1		1		1	
	Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych 3220, 3230, 3240, 91E0	1		1					1	
Podsumowanie		1		1	1		1	1	1	
UWAGI										

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie kontynentalnym

II.A.1. WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA NA STANOWISKU I OBSZARZE

Zasięg geograficzny siedliska na obszarze Polski jest stosunkowo mały i ogranicza się do terenów górskich, położonych powyżej 350 m n.p.m. na terenie Karpat, od Beskidu Żywieckiego na zachodzie, po Jasiołkę na wschodzie. Siedlisko to rozwija się zatem przede wszystkim w warunkach klimatycznych regionu alpejskiego, jednak jego północna granica zasięgu geograficznego w Polsce nie jest dobrze rozpoznana. Z tego względu w 2016 roku odstąpiono od oceny stanu zachowania siedliska 3240 na poziomie regionu geograficznego kontynentalnego.

W roku 2016 badaniami objęto 17 stanowisk siedliska 3240, w tym 16 położonych w regionie biogeograficznym alpejskim i tylko jedno (2911 Kęty) w regionie kontynentalnym. Ograniczona liczba stanowisk, reprezentujących region kontynentalny, uniemożliwia przeprowadzenie wiarygodnej oceny stanu zachowania siedliska na poziomie tego regionu biogeograficznego.

Ponieważ jedyne stanowisko, reprezentujące region biogeograficzny kontynentalny, zostało tak przekształcone, że wskazano je do usunięcia z monitoringu, proponuje się, aby odstąpić od oceny siedliska w regionie kontynentalnym, jako niereprezentatywnym dla siedliska.

Poniżej przedstawiono jedynie ocenę stanowiska Kęty, bez przeprowadzania analiz porównawczych na poziomie regionu kontynentalnego.

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na stanowisku i obszarze

Powierzchnia –Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych – wskaźnik otrzymał ocenę U1 ze względu na występowanie trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*.

Obce gatunki inwazyjne – stanowisko zostało ocenione negatywnie (U2) z uwagi na wyraźną ekspansję rudbeki nagiej.

Struktura przestrzenna zarośli – wskaźnik otrzymał ocenę właściwą (FV), gdyż na stanowisku nie zaobserwowano zmian w strukturze przestrzennej zarośli.

Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie – wskaźnik nie został oceniony w 2016 roku.

Gatunki krzewów – stanowisko ocenione na U1, ze względu na brak poprawy, a nawet wyraźne pogorszenie stanu.

Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys) – wskaźnik otrzymał ocenę niezadowalającą (U1).

Wysokość krzewów (średnia) – stanowisko zostało ocenione na FV.

Zwarcie krzewów w płacie – ocenione zostało jako właściwe (FV).

Stan zdrowotny krzewów wierzbowych – wskaźnik otrzymał ocenę właściwą (FV), nie zaobserwowano żadnych chorób ani pasożytów.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie kontynentalnym

Odnowienie wierzby - stan odnowienia wierzby niezauważalny, wskaźnik oceniony na U2.

Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych 3220, 3230, 3240, 91E0 – stanowisko oceniono na U1, odnotowano tam wyraźną obecność łągu.

Oceny następujących wskaźników: rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, obce gatunki inwazyjne, struktura przestrzenna zarośli, gatunki krzewów, udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wys.), wysokość krzewów (średnia), zwarcie krzewów w płacie, stan zdrowotny krzewów wierzbowych nie uległy zmianie w stosunku do poprzedniego badania. Wskaźnik „odnowienie wierzby” uległy pogorszeniu, natomiast wskaźnik „obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych 3220, 3230, 3240, 91E0” poprawie w stosunku do poprzedniego badania.

2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska przyrodniczego na stanowisku i obszarze

Na stanowisku stwierdzono trzy typy oddziaływań: nierodzime gatunki zaborcze, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz powódzie. Wszystkie wymienione oddziaływania miały negatywny (o umiarkowanej intensywności) wpływ na stanowisko.

Porównując oba okresy badawcze nie stwierdzono zmian w zakresie oddziaływań występujących na stanowisku.

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności przewidywanych zagrożeń dla siedliska na stanowisku i obszarze.

Zagrożenia zaobserwowane na stanowisku były tożsame z odnotowanymi oddziaływaniami. Podobnie jak w przypadku oddziaływań nie stwierdzono zmian w przewidywanych zagrożeniach na stanowisku badawczym.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie kontynentalnym

II.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY NA STANOWISKU I OBSZARZE

Jedyne stanowisko położone w regionie biogeograficznym kontynentalnym zostało przebadane ponownie w 2016 roku.

1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na stanowisku i obszarze

Na stanowisku zaobserwowano wyraźny zanik powierzchni siedliska, z tego powodu parametr otrzymał ocenę złą.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcja siedliska na stanowisku i obszarze

Parametr otrzymał ocenę złą (U2), ze względu na obecność gatunków inwazyjnych.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na stanowisku i obszarze

Parametr oceniony na U2. Przyczynami obniżenia oceny było wyraźne przekształcenie siedliska w kierunku łągu.

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na stanowisku i obszarze

Dwa parametry oceniono na U2, z czego jeden obniżono z U1 (odnowienie wierzby). Stanowisko oceniono na U2.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie kontynentalnym

II.B. POZOSTAŁE TABELY NA POZIOMIE STANOWISKA I OBSZARU

Tab. 3 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach i obszarach w regionie biogeograficznym kontynentalnym dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Lp.	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Oceny dla poszczególnych stanowisk dla siedliska 3240							
						Powierzchnia		Specyficzna struktura i funkcje		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						2009-2011	2016	2009-2011	2016	2009-2011	2016	2009-2011	2016
1.	PLH120083	Dolna Soła	małopolskie Podgórze Wilamowickie	2911	Kęty	U1	U2	U2	U2	U1	U2	U2	U2
Suma poszczególnych ocen stanowisk					FV								
					U1	1			1				
					U2		1		1		1		1
					XX								
RAZEM liczba ocenianych stanowisk/ ocen						1	1	1	1	1	1	1	1

UWAGI: Kolorem zielonym zaznaczono poprawę oceny parametru, kolorem pomarańczowym pogorszenie oceny parametru o jeden stopień, czerwony – pogorszenie o 2 stopnie.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie kontynentalnymTab. 4A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na stanowiskach i obszarach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Kod	Aktualne oddziaływanie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem razem w roku 2016	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności
I01	nierodzące gatunki zaborcze		1	1		
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		1	1		
L08	powódź (procesy naturalne)		1	1		
Suma stanowisk (podsumowanie zmian)			1	1		

Tabela przedstawia zmiany w zakresie wszystkich oddziaływań, stwierdzonych w 2 (lub 3) ostatnich cyklach, również tych, które nie wystąpiły w roku 2016. Z tego powodu "Liczba stanowisk z danym oddziaływaniem razem w roku 2016" nie musi być sumą trzech ostatnich kolumn zestawienia.

Kierunek zmian określano następująco:

1. Brak zmian w ocenach stwierdzano w przypadkach:
 - a) równych wartości wpływu i intensywności oddziaływania, poprzednio i teraz,
 - b) wpływu neutralnego, poprzednio i teraz,
 - c) wpływu neutralnego, poprzednio lub teraz, jeżeli oddziaływanie o określonym wpływie stwierdzono tylko w jednym cyklu badań.
2. Poprawę stwierdzano w przypadkach:
 - a) poprawy wpływu,
 - b) poprawy w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym wzrost intensywności, a przy wpływie negatywnym jej spadek),
 - c) wpływu negatywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie,
 - d) wpływu pozytywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie.
3. Pogorszenie stwierdzano w przypadkach:
 - a) pogorszenia wpływu,
 - b) pogorszenia w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym spadek intensywności, a przy wpływie negatywnym jej wzrost),
 - c) wpływu pozytywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie,
 - d) wpływu negatywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania o określonym wpływie.

Należy zwrócić uwagę na punkty 1c, 2c, 2d, 3c i 3d. Obejmują one przypadki, w których oddziaływanie stwierdzono tylko w jednym z porównywanych cykli monitoringu. Informacje z podpunktów c powodować mogą zwiększenie liczebności stanowisk ze zmianami w oddziaływaniach ponad liczbę stanowisk objętych monitoringiem w roku 2016, ponieważ uwzględniają oddziaływania, które wystąpiły jedynie we wcześniejszych cyklach.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie kontynentalnym

Tab. 5 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na stanowiskach i obszarach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie w przyszłości	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk z danym zagrożeniem		Liczba stanowisk z daną intensywnością zagrożenia							
			Intensywność zagrożenia									
					A		B		C		X	
			poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
		w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	w latach 2009-2011	w roku 2016	
I01	nierodzące gatunki zaborcze		1	1			1	1				
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		1	1			1	1				
L08	powódź (procesy naturalne)		1	1			1	1				
Liczba stanowisk, dla których przewiduje się dane zagrożenie / liczba wszystkich monitorowanych stanowisk			1	1			1	1				

Tab. 5A Zmiany przewidywanych zagrożeń łącznie na tych samych stanowiskach i obszarach w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Kod	Przewidywane zagrożenie	Uszczegółowienie - wytłumaczenie na czym ono polega	Liczba stanowisk razem	Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany	Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności	Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności
I01	nierodzące gatunki zaborcze		1	1		
J02.03	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		1	1		
L08	powódź (procesy naturalne)		1	1		
Suma stanowisk (podsumowanie zmian)			1	1		

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie)

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie)

IV. PODSUMOWANIE INFORMACJI O STWIERDZONYCH GATUNKACH OBCYCH INWAZYJNYCH

Tab. 10 Lista gatunków obcych inwazyjnych stwierdzonych łącznie na stanowiskach w trakcie monitoringu siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240, monitoring skończony

Obszar Natura 2000	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Region	Obserwowane gatunki obce			
				Poprzednio lata 2009-2011		Teraz 2016	
				Nazwa polska	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Nazwa łacińska
PLH120016 Torfowiska Orawsko- Nowotarskie	2561	Wróblówka	ALP	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	nie stwierdzono	
PLH120016 Torfowiska Orawsko- Nowotarskie	2561	Wróblówka	ALP	nie stwierdzono		Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.
PLH120024 Dolina Białki	3057	Białka - Trybsz	ALP	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle
PLH120024 Dolina Białki	3057	Białka - Trybsz	ALP	nie stwierdzono		Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.
PLH120083 Dolna Soła	2911	Kęty	CON	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle
PLH120083 Dolna Soła	2911	Kęty	CON	Orzech włoski	<i>Juglans regia</i> L.	Orzech włoski	<i>Juglans regia</i> L.
PLH120083 Dolna Soła	2911	Kęty	CON	Rdestowiec japoński	<i>Reynoutria japonica</i> Houtt.	Rdestowiec japoński	<i>Reynoutria japonica</i> Houtt.
PLH120083 Dolna Soła	2911	Kęty	CON	Rudbekia naga	<i>Rudbeckia laciniata</i> L.	Rudbekia naga	<i>Rudbeckia laciniata</i> L.
PLH120086 Górny Dunajec	3277	Lepietnica	ALP	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle
PLH120086 Górny Dunajec	3277	Lepietnica	ALP	nie stwierdzono		Nawłóć późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton
PLH120088 Środkowy Dunajec z dopływami	3067	Kamienica Gorczańska	ALP	Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	stanowiska nie badano	

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

Obszar Natura 2000	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Region	Obserwowane gatunki obce			
				Poprzednio lata 2009-2011		Teraz 2016	
				Nazwa polska	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Nazwa łacińska
PLH120088 Środkowy Dunajec z dopływami	3067	Kamienica Gorczańska	ALP	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle	stanowiska nie badano	
PLH120088 Środkowy Dunajec z dopływami	3069	Ochotnica	ALP	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle
PLH120088 Środkowy Dunajec z dopływami	3069	Ochotnica	ALP	nie stwierdzono		Kolczurka klapowana	Echinocystis lobata (F. Michx.) Torr. & A. Gray
PLH120088 Środkowy Dunajec z dopływami	3069	Ochotnica	ALP	nie stwierdzono		Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.
PLH120088 Środkowy Dunajec z dopływami	3069	Ochotnica	ALP	nie stwierdzono		Przymiotno kanadyjskie	Conyza canadensis (L.) Cronquist
PLH120088 Środkowy Dunajec z dopływami	3069	Ochotnica	ALP	nie stwierdzono		Żółtlica drobnokwiatowa	Galinsoga parviflora Cav.
PLH120090 Biała Tarnowska	2560	Śnietnica	ALP	Barszcz Sosnowskiego	Heracleum sosnowskyi Manden.	nie stwierdzono	
PLH120090 Biała Tarnowska	2560	Śnietnica	ALP	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle	nie stwierdzono	
PLH120090 Biała Tarnowska	2560	Śnietnica	ALP	Rdestowiec japoński	Reynoutria japonica Houtt.	Rdestowiec japoński	Reynoutria japonica Houtt.
PLH120090 Biała Tarnowska	2560	Śnietnica	ALP	nie stwierdzono		Nawłoc późna	Solidago gigantea Aiton
PLH120090 Biała Tarnowska	2560	Śnietnica	ALP	nie stwierdzono		Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.
PLH120090 Biała Tarnowska	2560	Śnietnica	ALP	nie stwierdzono		Przymiotno białe	Erigeron annuus (L.) Pers.
PLH120090 Biała Tarnowska	2560	Śnietnica	ALP	nie stwierdzono		Przymiotno kanadyjskie	Conyza canadensis (L.) Cronquist
PLH120093 Raba z Mszanką	2557	Pcim	ALP	Kolczurka klapowana	Echinocystis lobata (F. Michx.) Torr. & A. Gray	nie stwierdzono	
PLH120093 Raba z Mszanką	2557	Pcim	ALP	Nawłoc kanadyjska	Solidago canadensis L.	Nawłoc kanadyjska	Solidago canadensis L.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

Obszar Natura 2000	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Region	Obserwowane gatunki obce			
				Poprzednio lata 2009-2011		Teraz 2016	
				Nazwa polska	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Nazwa łacińska
PLH120093 Raba z Mszanką	2557	Pcim	ALP	Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.	Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.
PLH120093 Raba z Mszanką	2557	Pcim	ALP	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle
PLH120093 Raba z Mszanką	2557	Pcim	ALP	Robinia akacjowa	Robinia pseudacacia L.	Robinia akacjowa	Robinia pseudacacia L.
PLH120093 Raba z Mszanką	2557	Pcim	ALP	Winobluszcz zaroślowy	Parthenocissus inserta (A.Kern.) Fritsch	Winobluszcz zaroślowy	Parthenocissus inserta (A.Kern.) Fritsch
PLH120093 Raba z Mszanką	2557	Pcim	ALP	nie stwierdzono		Nawłóć późna	Solidago gigantea Aiton
PLH180001 Ostoja Magurska	2828	Nieznajowa	ALP	Przymiotno kanadyjskie	Conyza canadensis (L.) Cronquist	nie stwierdzono	
PLH180001 Ostoja Magurska	2828	Nieznajowa	ALP	Życica wielokwiatowa	Lolium multiflorum Lam.	nie stwierdzono	
PLH180052 Wisłoka z dopływami	2736	Myscowa	ALP	Barszcz Sosnowskiego	Heracleum sosnowskyi Manden.	Barszcz Sosnowskiego	Heracleum sosnowskyi Manden.
PLH180052 Wisłoka z dopływami	2736	Myscowa	ALP	Przymiotno kanadyjskie	Conyza canadensis (L.) Cronquist	Przymiotno kanadyjskie	Conyza canadensis (L.) Cronquist
PLH180052 Wisłoka z dopływami	2736	Myscowa	ALP	nie stwierdzono		Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle
PLH180052 Wisłoka z dopływami	2736	Myscowa	ALP	nie stwierdzono		Słonecznik bulwiasty	Helianthus tuberosus L.
PLH180052 Wisłoka z dopływami	2740	Ropa	ALP	Nawłóć późna	Solidago gigantea Aiton	Nawłóć późna	Solidago gigantea Aiton
PLH180052 Wisłoka z dopływami	2740	Ropa	ALP	Włośnica zielona	Setaria viridis (L.) P. BEAUV.	nie stwierdzono	
PLH180052 Wisłoka z dopływami	2740	Ropa	ALP	nie stwierdzono		Przymiotno kanadyjskie	Conyza canadensis (L.) Cronquist
	2547	Przyborów	ALP	Kolczurka klapowana	Echinocystis lobata (F. Michx.) Torr. & A. Gray	nie stwierdzono	
	2547	Przyborów	ALP	Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.	Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.
	2547	Przyborów	ALP	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

Obszar Natura 2000	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Region	Obserwowane gatunki obce			
				Poprzednio lata 2009-2011		Teraz 2016	
				Nazwa polska	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Nazwa łacińska
	2547	Przyborów	ALP	Rdestowiec japoński	Reynoutria japonica Houtt.	Rdestowiec japoński	Reynoutria japonica Houtt.
	2547	Przyborów	ALP	Winobluszcz zaroślowy	Parthenocissus inserta (A.Kern.) Fritsch	Winobluszcz zaroślowy	Parthenocissus inserta (A.Kern.) Fritsch
	2730	Cisiec	ALP	Cykoria podróżnik	Cichorium intybus L.	stanowiska nie badano	
	2730	Cisiec	ALP	Nawłóć późna	Solidago gigantea Aiton	stanowiska nie badano	
	2730	Cisiec	ALP	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle	stanowiska nie badano	
	2730	Cisiec	ALP	Orzech włoski	Juglans regia L.	stanowiska nie badano	
	2730	Cisiec	ALP	Robinia akacjowa	Robinia pseudacacia L.	stanowiska nie badano	
	2730	Cisiec	ALP	Winobluszcz zaroślowy	Parthenocissus inserta (A.Kern.) Fritsch	stanowiska nie badano	
	2733	Wieprz	ALP	Nawłóć późna	Solidago gigantea Aiton	Nawłóć późna	Solidago gigantea Aiton
	2733	Wieprz	ALP	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle
	2733	Wieprz	ALP	Rdestowiec japoński	Reynoutria japonica Houtt.	Rdestowiec japoński	Reynoutria japonica Houtt.
	2733	Wieprz	ALP	Robinia akacjowa	Robinia pseudacacia L.	Robinia akacjowa	Robinia pseudacacia L.
	2733	Wieprz	ALP	Winobluszcz zaroślowy	Parthenocissus inserta (A.Kern.) Fritsch	Winobluszcz zaroślowy	Parthenocissus inserta (A.Kern.) Fritsch
	2733	Wieprz	ALP	nie stwierdzono		Przymiotno kanadyjskie	Conyza canadensis (L.) Cronquist
	2733	Wieprz	ALP	nie stwierdzono		Uczep amerykański	Bidens frondosa L.
	2888	Świątkowa Mała	ALP	Przymiotno kanadyjskie	Conyza canadensis (L.) Cronquist	nie stwierdzono	
	2895	Hańczowa	ALP	Nawłóć późna	Solidago gigantea Aiton	Nawłóć późna	Solidago gigantea Aiton

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

Obszar Natura 2000	Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Region	Obserwowane gatunki obce			
				Poprzednio lata 2009-2011		Teraz 2016	
				Nazwa polska	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Nazwa łacińska
	3063	Białka-Frydman	ALP	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle	Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle
	3063	Białka-Frydman	ALP	nie stwierdzono		Niecierpek drobnokwiatowy	Impatiens parviflora DC.
	3074	Dunajec Dębno	ALP	nie stwierdzono		Barszcz Sosnowskiego	Heracleum sosnowskyi Manden.
	3074	Dunajec Dębno	ALP	nie stwierdzono		Nawłoc późna	Solidago gigantea Aiton
	3074	Dunajec Dębno	ALP	nie stwierdzono		Niecierpek gruczołowaty	Impatiens glandulifera Royle

Ogółem na przestrzeni lat, na badanych stanowiskach zanotowano obecność 19 gatunków obcych (15 gatunków w 2010 r. i 16 gatunków w 2016 r.). Najczęściej występującym gatunkiem był niecierpek gruczołowaty (*Impatiens glandulifera* Royle), który występował na ponad 60% badanych stanowisk, w każdym roku. Stosunkowo często notowana też była obecność nawłoci późnej (*Solidago gigantea* Aiton), która występowała na 20-40% stanowisk, w zależności od roku. Często występującym gatunkiem był też niecierpek drobnokwiatowy (*Impatiens parviflora* DC.) (17-40% stanowisk). Liczba stanowisk, na których notowano obecność nawłoci późnej oraz niecierpka drobnokwiatowego w 2016 niemal podwoiła się w stosunku do 2010 r. Inne gatunki występowały mniej licznie, a różnice w ich występowaniu nie były tak duże. Liczba stwierdzonych obecności gatunków obcych w latach 2010 i 2016 była zbliżona.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

Tab. 10A Porównanie stwierdzonych gatunków obcych na stanowiskach siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240 z poprzednimi latami, monitoring skończony

LP.	Stwierdzone gatunki obce inwazyjne		Liczba stanowisk	
	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2009-2011)	2016
1.	Barszcz Sosnowskiego	<i>Heracleum sosnowskyi</i> Manden.	2	2
2.	Cykoria podróżnik	<i>Cichorium intybus</i> L.	1	
3.	Kolczurka klapowana	<i>Echinocystis lobata</i> (F. Michx.) Torr. & A. Gray	2	1
4.	Nawłoc kanadyjska	<i>Solidago canadensis</i> L.	1	1
5.	Nawłoc późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton	4	7
6.	Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	3	7
7.	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	12	10
8.	Orzech włoski	<i>Juglans regia</i> L.	2	1
9.	Przymiotno białe	<i>Erigeron annuus</i> (L.) Pers.		1
10.	Przymiotno kanadyjskie	<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronquist	3	5
11.	Rdestowiec japoński	<i>Reynoutria japonica</i> Houtt.	4	4
12.	Robinia akacyjowa	<i>Robinia pseudacacia</i> L.	3	2
13.	Rudbeckia naga	<i>Rudbeckia laciniata</i> L.	1	1
14.	Słonecznik bulwiasty	<i>Helianthus tuberosus</i> L.		1
15.	Uczep amerykański	<i>Bidens frondosa</i> L.		1
16.	Winobluszcz zaroślowy	<i>Parthenocissus inserta</i> (A.Kern.) Fritsch	4	3
17.	Włośnica zielona	<i>Setaria viridis</i> (L.) P. BEAUV.	1	
18.	Żółtlica drobnokwiatowa	<i>Galinsoga parviflora</i> Cav.		1
19.	Życica wielokwiatowa	<i>Lolium multiflorum</i> Lam.	1	

Gatunkami, które występowały w 2010 roku, a ich obecności nie stwierdzono w kolejnym cyklu badań były: cykoria podróżnik (*Cichorium intybus* L.) i włośnica zielona (*Setaria viridis* (L.) P. BEAUV.). W 2016 roku stwierdzono obecność 4 gatunków, których nie odnotowano w poprzednich badaniach. Były to przymiotno białe (*Erigeron annuus* (L.) Pers.), słonecznik bulwiasty (*Helianthus tuberosus* L.), uczep amerykański (*Bidens frondosa* L.) i żółtlica drobnokwiatowa (*Galinsoga parviflora* Cav.).

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

V. UWAGI DO METODYKI I PROPOZYCJE ZMIAN RZECZYWISTYCH I INNYCH NA PODSTAWIE PROWADZONYCH BADAŃ

Badania w 2016 roku prowadzono według metodyki, przyjętej w poprzednim cyklu badań. Poprawiona metodyka została zaproponowana poniżej, na podstawie obserwacji z 2016 roku.

Ograniczenie liczby stanowisk:

Trzy stanowiska zostały wskazane do usunięcia z listy ze względu na zniszczenie i brak możliwości odtworzenia siedliska (3277 Lepietnica) oraz silne przekształcenie siedliska wskutek sukcesji, które obecnie reprezentuje inny typ siedliska (2911 Kęty oraz 3069 Ochotnica).

Ocena metodyk badawczych:

Nie jest jednoznaczne, co należy rozumieć przez powierzchnię siedliska, gdy ekspert przystępuje do badania stanowiska. W przypadku siedliska 3240 powierzchnia siedliska na stanowisku jest bardzo zmienna i zależna od czynników naturalnych (głównie od wystąpienia i intensywności powodzi). Definicja tego parametru oraz sposób jego badania wymaga uściślenia i kalibracji z pozostałymi metodykami.

Harmonizacja wskaźników:

W wyniku harmonizacji nazw wskaźników decydujących o parametrze „Specyficzna Struktura i Funkcje”, zarówno w metodykach, jak i w bazie danych, w przypadku siedliska 3240, powinny mieć następujące brzmienie:

- Gatunki krzewów
- Obce gatunki inwazyjne
- Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0
- Odnowienie wierzby
- Rodzime gatunki ekspansywnych roślin zielnych
- Stan zdrowotny krzewów wierzbowych
- Struktura przestrzenna zarośli
- Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)
- Wysokość krzewów (średnia)

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

- Zwarcie krzewów w płatach na transekcje

VI. SKUTECZNOŚĆ PODJĘTYCH DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ PROPOZYCJE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Część badanych stanowisk znajduje się pod ochroną prawną. Jedno z badanych stanowisk (Nieznajowa) znajduje się na obszarze Magurskiego Parku Narodowego, a dwa stanowiska (Myscowa i Świątkowa Mała) położone są w jego otulinie. Stanowisko Wieprz położone jest w Żywieckim Parku Krajobrazowym. Trzy stanowiska (Ochotnica, Ropa i Śnietnica) znajdują się na Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Eksperckie propozycje specjalnych działań ochronnych ukierunkowanych na zachowanie siedliska obejmują przede wszystkim usuwanie gatunków obcych i inwazyjnych. To działanie zasugerowano na ponad połowie badanych siedlisk w 2016 roku. W kilku przypadkach sugerowano także usunięcie śmieci oraz ochronę stanowisk przed pozyskiwaniem piasku i żwiru. Podniesiono też problem nielegalnego biwakowania i plażowania na terenie Magurskiego Parku Narodowego. Zasugerowano zwiększenie kontroli przez służby Parku.

VII. INNE UWAGI

Brak.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie)

VIII. WYKONAWCY MONITORINGU

Tab. 11 Eksperti lokalni badanych stanowisk siedliska przyrodniczego Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) 3240 wg obszarów Natura 2000, monitoring skończony

Lp.	Lokalizacja stanowiska				Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Nazwisko eksperta lokalnego (wykonawcy monitoringu)	
	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Region biogeograficzny			poprzednio	teraz
							w latach 2009-2011	2016
1.	PLH120016	Torfowiska Orawsko-Nowotarskie	małopolskie, Kotlina Orawsko-Nowotarska	ALP	2561	Wróblówka	Joanna Perzanowska	Joanna Perzanowska
2.	PLH120024	Dolina Białki	małopolskie, Kotlina Orawsko-Nowotarska	ALP	3057	Białka - Trybsz	Michał Węgrzyn	Joanna Perzanowska
3.	PLH120083	Dolna Soła	śląskie, Podgórze Wilamowickie	CON	2911	Kęty	Edward Walusiak	Edward Walusiak
4.	PLH120086	Górny Dunajec	małopolskie, Kotlina Orawsko-Nowotarska	ALP	3277	Lepietnica	Joanna Perzanowska	Paulina Wietrzyk
5.	PLH120088	Środkowy Dunajec z dopływami	małopolskie, Beskid Wyspowy	ALP	3067	Kamienica Gorczańska	Michał Węgrzyn	
6.	PLH120088	Środkowy Dunajec z dopływami	małopolskie, Gorce	ALP	3069	Ochotnica	Michał Węgrzyn	Paulina Wietrzyk
7.	PLH120090	Biała Tarnowska	małopolskie, Beskid Niski	ALP	2560	Śnietnica	Joanna Perzanowska	Paulina Wietrzyk
8.	PLH120093	Raba z Mszanką	małopolskie, Beskid Wyspowy	ALP	2557	Pcim	Joanna Perzanowska	Joanna Perzanowska
9.	PLH180001	Ostoja Magurska	małopolskie, Beskid Niski	ALP	2828	Nieznajowa	Jarosław Sochacki	Jarosław Sochacki
10.	PLH180052	Wisłoka z dopływami	małopolskie, Beskid Niski	ALP	2736	Myscowa	Jarosław Sochacki	Jarosław Sochacki
11.	PLH180052	Wisłoka z dopływami	małopolskie, Beskid Niski	ALP	2740	Ropa	Jarosław Sochacki	Paulina Wietrzyk
12.			małopolskie, Beskid Niski	ALP	2895	Hańczowa	Jarosław Sochacki	Paulina Wietrzyk
13.			małopolskie, Kotlina Orawsko-Nowotarska	ALP	3063	Białka-Frydman	Michał Węgrzyn	Joanna Perzanowska

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

Lp.	Lokalizacja stanowiska				Id stanowiska	Nazwa stanowiska	Nazwisko eksperta lokalnego (wykonawcy monitoringu)	
	Kod obszaru Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo, kraina geograficzna	Region biogeograficzny			poprzednio	teraz
							w latach 2009-2011	2016
14.			małopolskie, Kotlina Orawsko-Nowotarska	ALP	3074	Dunajec Dębno	Michał Węgrzyn	Paulina Wietrzyk
15.			małopolskie, Rów Podtatrzański	ALP	2558	Siwa Woda	Joanna Perzanowska	Joanna Perzanowska
16.			podkarpackie, Beskid Niski	ALP	2888	Świątkowa Mała	Jarosław Sochacki	Jarosław Sochacki
17.			śląskie, Beskid Makowski	ALP	2547	Przyborów	Joanna Perzanowska	Edward Walusiak
18.			śląskie, Beskid Żywiecki	ALP	2730	Cisiec	Joanna Perzanowska	
19.			śląskie, Kotlina Żywiecka	ALP	2733	Wieprz	Joanna Perzanowska	Edward Walusiak

IX. SYNTETYCZNE PODSUMOWANIE WYNIKÓW MONITORINGU SIEDLISKA PRZYRODNICZEGO ZAROŚLA WIERZBY SIWEJ NA KAMIEŃCACH I ŻWIROWISKACH GÓRSKICH POTOKÓW (*SALICI-MYRICARIETUM* CZĘŚĆ - Z PRZEWAGĄ WIERZBY) 3240

Siedlisko 3240 położone jest w Polsce na terenie dwóch regionów biogeograficznych: alpejskiego i kontynentalnego. W 2016 roku monitorowano je na 17 stanowiskach, w tym 16 położonych na terenie regionu alpejskiego, a 1 na terenie regionu kontynentalnego (patrz mapka). Badanych było 9 obszarów Natura 2000. 11 stanowisk położonych jest na obszarach Natura 2000. Wszystkie stanowiska zlokalizowane są na południu Polski.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

1. REGION ALPEJSKI



Zestawienie wyników monitoringu siedliska 3240 - Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wierzby) w regionie biogeograficznym alpejskim na stanowiskach badanych w roku 2010 (lewy panel) oraz 2016 (prawy panel) dla parametru Ocena ogólna. Kolorem oznaczono stan ochrony: zielony – właściwy, żółty – niezadowalający, czerwony – zły.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

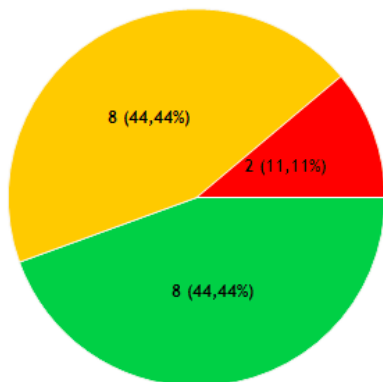
1.1 Powierzchnia siedliska na stanowiskach

Zestawienie wyników monitoringu siedliska 3240 - Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie biogeograficznym alpejskim na stanowiskach badanych w latach 2010-2010 dla parametru Powierzchnia siedliska

Kolory na wykresie i mapie oznaczają stan ochrony:

FV właściwy **U1** niezadawalający **U2** Zły **XX** nieznan

Na wykresie podano liczbę stanowisk/obszarów i udział procentowy w poszczególnych stanach ochrony.

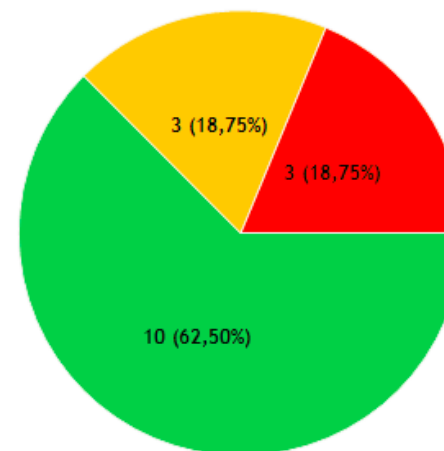


Zestawienie wyników monitoringu siedliska 3240 - Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie biogeograficznym alpejskim na stanowiskach badanych w latach 2016-2016 dla parametru Powierzchnia siedliska

Kolory na wykresie i mapie oznaczają stan ochrony:

FV właściwy **U1** niezadawalający **U2** Zły **XX** nieznan

Na wykresie podano liczbę stanowisk/obszarów i udział procentowy w poszczególnych stanach ochrony.



Powierzchnia siedlisk w ponad połowie przypadków jest zadowalająca. Na stanowiskach tych nie zaobserwowano zmian powierzchni siedliska, bądź zaobserwowano wzrost jego powierzchni. Ze względu na zmniejszenie się powierzchni siedlisk w blisko 40% przypadków ocena została obniżona na stan niezadawalający lub zły. Parametr „powierzchnia siedliska” był najlepiej ocenionym ze wszystkich rozpatrywanych parametrów.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

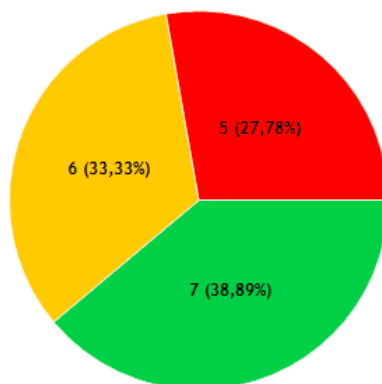
1.2. Struktura i funkcja siedliska na stanowiskach

Zestawienie wyników monitoringu siedliska 3240 - Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie biogeograficznym alpejskim na stanowiskach badanych w latach 2010-2010 dla parametru **Specyficzna struktura i funkcje**

Kolory na wykresie i mapie oznaczają stan ochrony:

FV właściwy **U1** niezadowalający **U2** Zły **XX** nieznan

Na wykresie podano liczbę stanowisk/obszarów i udział procentowy w poszczególnych stanach ochrony.

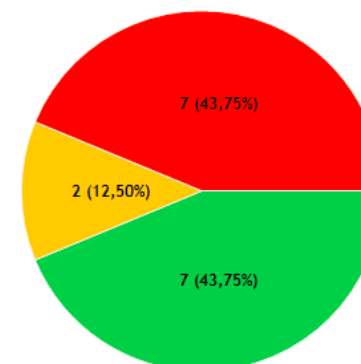


Zestawienie wyników monitoringu siedliska 3240 - Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie biogeograficznym alpejskim na stanowiskach badanych w latach 2016-2016 dla parametru **Specyficzna struktura i funkcje**

Kolory na wykresie i mapie oznaczają stan ochrony:

FV właściwy **U1** niezadowalający **U2** Zły **XX** nieznan

Na wykresie podano liczbę stanowisk/obszarów i udział procentowy w poszczególnych stanach ochrony.



Parametr ten osiągał wartości skrajne: ok. 44% stanowisk miało ocenę FV, a ok. 44% ocenę U2.. Jest to parametr z największym udziałem złych ocen. Przyczyny obniżonej oceny mogą być różne, ponieważ na parametr ten składa się wiele wskaźników.

Szczegółowa analiza składowych parametru wykazuje, że częstą przyczyną obniżenia oceny była obecność gatunków inwazyjnych na stanowisku.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

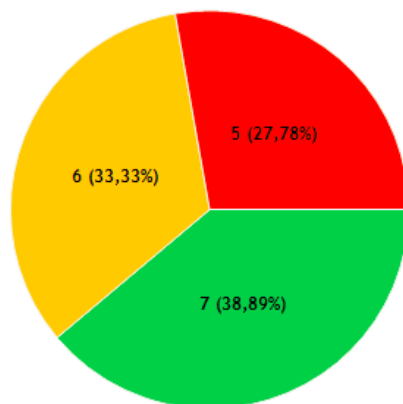
1.3 Perspektywy ochrony na stanowiskach

Zestawienie wyników monitoringu siedliska 3240 - Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie biogeograficznym alpejskim na stanowiskach badanych w latach 2010-2010 dla parametru **Perspektywy ochrony**

Kolory na wykresie i mapie oznaczają stan ochrony:

FV właściwy **U1** niezadawalający **U2** Zły **XX** nieznan

Na wykresie podano liczbę stanowisk/obszarów i udział procentowy w poszczególnych stanach ochrony.

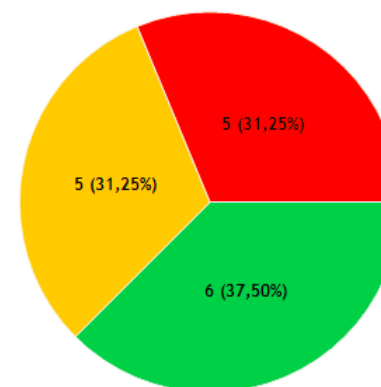


Zestawienie wyników monitoringu siedliska 3240 - Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie biogeograficznym alpejskim na stanowiskach badanych w latach 2016-2016 dla parametru **Perspektywy ochrony**

Kolory na wykresie i mapie oznaczają stan ochrony:

FV właściwy **U1** niezadawalający **U2** Zły **XX** nieznan

Na wykresie podano liczbę stanowisk/obszarów i udział procentowy w poszczególnych stanach ochrony.



Parametr ten charakteryzowały o zróżnicowane wartości. Grupy stanowisk ocenione jako FV, U1 i U2 na podstawie parametru „perspektywy ochrony” są podobnej liczebności, ok. 1/3 stanowisk klasyfikowano do każdej z trzech możliwych ocen. Ogółem na ponad 60% stanowisk parametr ten nie osiągnął stanu właściwego. Na stanowiskach ocenionych na FV antropopresja była niska, a część tych stanowisk znajdowała się na obszarze objętym ochroną prawną. Przyczynami obniżenia oceny do U1 lub U2 były wzmożona antropopresja, obecność gatunków inwazyjnych lub postępująca sukcesja gatunków łąkowych.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

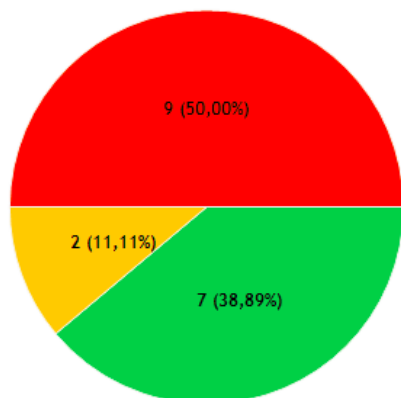
1.4 Stan ochrony (ocena ogólna) siedliska 3240 na stanowiskach

Zestawienie wyników monitoringu siedliska 3240 - Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie biogeograficznym alpejskim na stanowiskach badanych w latach 2010-2010 dla parametru Ocena ogólna

Kolory na wykresie i mapie oznaczają stan ochrony:

FV właściwy **U1** niezadowalający **U2** Zły **XX** niezany

Na wykresie podano liczbę stanowisk/obszarów i udział procentowy w poszczególnych stanach ochrony.

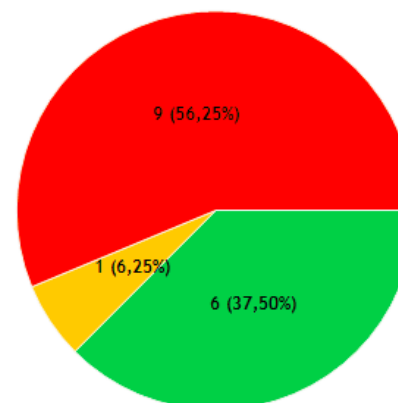


Zestawienie wyników monitoringu siedliska 3240 - Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby) w regionie biogeograficznym alpejskim na stanowiskach badanych w latach 2016-2016 dla parametru Ocena ogólna

Kolory na wykresie i mapie oznaczają stan ochrony:

FV właściwy **U1** niezadowalający **U2** Zły **XX** niezany

Na wykresie podano liczbę stanowisk/obszarów i udział procentowy w poszczególnych stanach ochrony.



„Stan ochrony” (ocena ogólna) jest parametrem, na którego wartość mają 3 pozostałe badane parametry. O ostatecznej wartości parametru decyduje najniższa wartość z parametrów składowych. Ze względu na duży udział stanowisk ocenionych jako złe na podstawie parametru „specyficzna struktura i funkcje”, duża część stanowisk (ponad połowa) również pod względem stanu ochrony oceniona została jako złe, zarówno w poprzednim, jak i obecnym cyklu badań.

1.5 Oddziaływania na stanowiskach

Oddziaływaniem występującym na wszystkich stanowiskach, w obu okresach badawczych były powodzie. Było to oddziaływanie o różnych nasileniach, jego wpływ na poszczególne siedliska również był zróżnicowany, pozytywny, neutralny lub negatywny. Innym, często występującym na przestrzeni lat oddziaływaniem była naturalna sukcesja, jej wpływ również był oceniany jako pozytywny, neutralny lub negatywny. Licznie odnotowywane było też występowanie nierodzimych gatunków zaborczych. To

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

oddziaływanie zawsze oceniane było jako negatywne, a jego nasilenie na stanowiskach było zróżnicowane. Na uwagę zasługują też występujące umiarkowanie często negatywne oddziaływania takie jak pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych oraz regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Na przestrzeni lat nastąpiły pozytywne i negatywne zmiany w zakresie rodzajów oddziaływań występujących na stanowiskach badawczych. Największe zmiany wystąpiły w zakresie pogorszenia oddziaływania „ewolucja biocenotyczna, sukcesja”. Nastąpiło zwiększenie liczby stanowisk podlegających temu oddziaływaniu, a także zmiana wpływu tego oddziaływania (z dominującego neutralnego na dominujące pozytywne). Również istotna zmiana nastąpiła w zakresie oddziaływania nierodzimych gatunków zaborczych. Nastąpiło zwiększenie liczby stanowisk podlegających temu negatywnemu oddziaływaniu. Największą poprawę zanotowano w zakresie dwóch typów oddziaływań: pozbywania się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych oraz wydobycia piasku i żwirów. W obydwu przypadkach nastąpiło zmniejszenie liczby stanowisk, na których występowały te oddziaływania.

1.6.Zagrożenia

Najczęstsze przewidywane zagrożenia na przestrzeni lat, na stanowiskach znajdujących się w alpejskim regionie biogeograficznym pokrywają się z odnotowywanymi negatywnymi oddziaływaniami. Są to przede wszystkim nierodzime gatunki zaborcze (intensywność umiarkowana i duża), pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych, oraz ewolucja biocenotyczna, sukcesja (czynnik uznawany za zagrożenie w 2016 roku). Umiarkowanie często odnotowywanym zagrożeniem, o zróżnicowanej intensywności jest też regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych.

Zmiany związane z zagrożeniami stanowiska badawczych na przestrzeni lat, w alpejskim regionie biogeograficznym pokrywają się ze zmianami związanymi z negatywnymi oddziaływaniami. Największe pogorszenie dotyczy zagrożenia ewolucją biocenotyczną, sukcesją (wzrost liczby zagrożeń) oraz nierodzimymi gatunkami zaborczymi (wzrost liczby zagrożonych stanowisk i intensywności zagrożeń). Z kolei największa poprawa nastąpiła w zakresie pozbywania się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych (spadek liczby zagrożonych stanowisk) oraz wydobywania piasku i żwiru (spadek liczby zagrożonych stanowisk i intensywności zagrożeń).

Oceny parametrów dla regionu biogeograficznego alpejskiego:

Powierzchnia siedliska – FV,

Struktura i funkcje – U2,

Perspektywy ochrony – U1,

Ocena ogólna – U2.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, cała Polska - podsumowanie

1. REGION KONTYNENTALNY

W regionie biogeograficznym kontynentalnym badane było jedno stanowisko. Z tego powodu odstąpiono od prezentowania statystyk.

Ograniczona liczba stanowisk, reprezentujących region kontynentalny, uniemożliwia przeprowadzenie wiarygodnej oceny stanu zachowania siedliska na poziomie tego regionu biogeograficznego. Ponieważ jedyne stanowisko, reprezentujące region biogeograficzny kontynentalny, zostało tak przekształcone, że wskazano je do usunięcia z monitoringu, proponuje się, aby odstąpić od oceny siedliska w regionie kontynentalnym, jako niereprezentatywnym dla siedliska.

Stanowisko to dostało ocenę ogólną złą (U2), której wszystkie parametry składowe (Powierzchnia, Specyficzna struktura i funkcje oraz Perspektywy ochrony) zostały ocenione jako złe.

Na stanowisku stwierdzono trzy typy oddziaływań: nierodzime gatunki zaborcze, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych oraz powódzie. Wszystkie wymienione oddziaływania miały negatywny (o umiarkowanej intensywności) wpływ na stanowisko. Porównując oba okresy badawcze nie stwierdzono zmian w zakresie oddziaływań występujących na stanowisku. Zagrożenia zaobserwowane na stanowisku były tożsame z odnotowanymi oddziaływaniami. Podobnie jak w przypadku oddziaływań nie stwierdzono zmian w przewidywanych zagrożeniach na stanowisku badawczym.

Oceny parametrów dla regionu biogeograficznego kontynentalnego:

Powierzchnia siedliska – U2,

Struktura i funkcje – U2,

Perspektywy ochrony – U2,

Ocena ogólna – U2.