

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

**SPRAWOZDANIE Z MONITORINGU SIEDLISKA 9140 GÓRSKIE JAWORZYNY
ZIOŁOROŚLOWE (*ACERI-FAGETUM*)**



WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum), cała Polska, wprowadzenie

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum), cała Polska, wprowadzenie

INFORMACJE OGÓLNE

1. Kod i nazwa rodzaju

9140 Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum)

2. Informacja w jakich regionach biogeograficznych występuje dane siedlisko

Alpejski

3. Koordynatorzy główni: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Radosław Gawryś

2009-2011: Wojciech Mróz

4. Koordynatorzy krajowi: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Roman Stelmach

2009-2011: Stanisław Kucharzyk

5. Współpracownicy obecni i w poprzednim badaniu

2016-2018: -

2009-2011: -

6. Eksperti lokalni obecni i w poprzednich badaniach

2016-2018: Maciej Szczygielski

2009-2011: Agata Uliszak, Katarzyna Staszyńska, Mateusz Kukawski, Stanisław Kucharzyk

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum), cała Polska, wprowadzenie

7. Lata i miesiące obecnych i poprzednich badań z informacją, czy jeżeli były istotne różnice w porze badań oraz warunkach pogodowych pomiędzy kolejnymi powtórzeniami badań, mogły one wpłynąć na różnice w wynikach badań:

| Region biogeograficzny | Stanowisko | Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach | | Uwagi |
|------------------------|-------------------------------------|--|---------------|------------------------|
| | | 2009-2011 | 2016-2018 | |
| ALP | 3485 Płasza-Dziurkowiec-Rabia Skala | 14.09.2011 | 17.08.2017 r | |
| ALP | 3487 Hrubki-Kamienna | 14.09.2011 | 17.08.2017 r | |
| ALP | 3488 Krzemieniec | 14.09.2011 | 17.08.2017 r | |
| ALP | 3581 Mała Rawka-Dział | 21.09.2011 | 18.08.2017 r | |
| ALP | 3583 Wielka Rawka | 20.09.2011 | 18.08.2017 r | |
| ALP | 3584 Semenowa | 20.09.2011 | 17.08.2017 r | |
| ALP | 3585 Połonina Wetlińska S | 21.09.2011 | 16.08.2017 r. | |
| ALP | 3586 Smerek- Połonina Wetlińska N | 21.09.2011 | 16.08.2017 r. | |
| ALP | 4154 Oszast | 17.10.2011 | 09.07.2017 r | |
| ALP | 4155 Pod Rysianką | 18.10.2011 | 02.09.2017 r. | |
| ALP | 4158 Dziobaki | 06.10.2011 | 09.07.2017 r | |
| ALP | 5837 Pański Kamień | | 09.07.2017 r | Badane po raz pierwszy |
| ALP | 5879 Krowiarki | | 01.09.2017 r | Badane po raz pierwszy |
| ALP | 5883 Zawoja Policzne | | 01.09.2017 r | Badane po raz pierwszy |
| ALP | 5944 Markowe Szczawiny | | 02.09 2017 r | Badane po raz pierwszy |

Różnice w terminach badań na większości stanowisk wynoszą około 1 miesiąca. Tylko dla najpóźniej wykonanych badań w 2011r. (w październiku) różnica ta jest większa. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że metodyka zakłada, iż optymalnym terminem badań jest I połowa lipca. W praktyce jednak siedlisko może być monitorowane od lipca do jesieni. Gatunki typowe dla tego siedliska są widoczne i łatwo identyfikowane w zasadzie przez cały okres wegetacyjny. Warunki pogodowe, zwłaszcza długi okres zalegania pokrywy śnieżnej mogą determinować możliwość badań w okresie wczesnoletnim (późny rozwój niektórych gatunków).

8. Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy (cykle np. 2009-2011), ile nowych, ile usuniętych oraz niemonitorowanych w danym etapie (w latach 2016-2019)

Tab. 1. Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Lata (cykl) | Dokładnie w latach | Liczba monitorowanych obszarów w regionach | | | Liczba usuniętych | Liczba dodanych | Liczba niemonitorowanych i nieusuniętych | Uwagi |
|-------------|--------------------|--|-----|-------|-------------------|-----------------|--|-------|
| | | ALP | CON | RAZEM | | | | |
| 2009-2011 | 2011 | 11 | | 11 | | | | |
| 2016-2018 | 2017 | 15 | | 15 | | 4 | | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 Górskie jaworzyny ziołoroślowe (*Aceri-Fagetum*), cała Polska, wprowadzenie

Tab. 1A. Liczba obszarów przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Górskie jaworzyny ziołoroślowe (*Aceri-Fagetum*) 9140, monitoring skończony

| Lata (cykl) | Dokładnie w latach | Liczba monitorowanych obszarów w regionach | | | Liczba usuniętych | Liczba dodanych | Liczba niemonitorowanych i nieusuniętych | Uwagi |
|------------------|--------------------|--|-----|----------|-------------------|-----------------|--|-------|
| | | ALP | CON | RAZEM | | | | |
| 2009-2011 | 2011 | 2 | | 2 | | 2 | | |
| 2016-2018 | 2017 | 3 | | 3 | | 1 | | |

Wszystkie stanowiska monitoringowe znajdują się w regionie alpejskim.

9. Informacja czy była zmieniana metodyka, w tym waloryzacja oraz kiedy i na czym polegała.

Zmiany w metodyce wprowadzone na etapie badań terenowych dotyczą:

- Wskaźników kardynalnych. W pierwotnej metodyce nie wskazano żadnych wskaźników kardynalnych. Aktualnie za takowe uznano: gatunki charakterystyczne, gatunki ekspansywne i inwazyjne, gatunki obce w drzewostanie.
- Listy gatunków charakterystycznych (typowych dla siedliska) do której dodano *Athyrium filix-femina* poza Bieszczadami

10. Informacja o ewentualnym wykorzystaniu wyników z innych projektów

Do zlokalizowania płatów siedliska w obszarze Natura 2000 Ostoja Babiogórska wykorzystano dokumentację projektowanego planu ochrony Babiogórskiego Parku Narodowego.

11. Reprezentatywność wyników pod względem lokalizacji, ocena właściwego rozmieszczenia stanowisk

Aktualna wiedza o rozmieszczeniu siedliska w Polsce pozwala na stwierdzenie, że zarówno liczba jak i lokalizacja stanowisk monitoringowych jest wystarczająca do prawidłowej oceny siedliska w regionie alpejskim. Dane pochodzące z regionu kontynentalnego (Sudety) są na tyle niejednoznaczne, że uniemożliwiają w praktyce zaklasyfikowanie do siedliska 9140. Z otrzymanych informacji wynika, że ewentualne płaty siedliska występujące w regionie kontynentalnym, są mocno kontrowersyjne pod względem przynależności fitosocjologicznej i na tyle odmienne od charakterystyki siedliska, a ponadto występują na bardzo małych powierzchniach, uniemożliwiając w praktyce założenie transektów badawczych.

12. Informacja o liczbie działek prywatnych

Wszystkie monitorowane stanowiska położone są na gruntach Skarbu Państwa (parki narodowe lub Lasy Państwowe)

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 2 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Nazwa wskaźnika | Lata | Suma monitorowanych stanowisk | | | | Razem |
|--|-----------------|------------------|-------------------------------|----------|----------|----|-----------|
| | | | FV | U1 | U2 | XX | |
| Powierzchnia siedliska | | 2009-2011 | 11 | | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 12 | 3 | | | 15 |
| <u>Gatunki charakterystyczne</u> | | 2009-2011 | 9 | 2 | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 12 | 3 | | | 15 |
| <u>Gatunki ekspansywne i inwazyjne</u> | | 2009-2011 | 11 | | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 15 | | | | 15 |
| <u>Gatunki ekspansywne roślin zielnych</u> | | 2009-2011 | 10 | 1 | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 13 | 2 | | | 15 |
| <u>Gatunki obce w drzewostanie</u> | | 2009-2011 | 11 | | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 12 | 2 | 1 | | 15 |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | | 2009-2011 | 9 | 2 | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 13 | 2 | | | 15 |
| Struktura drzewostanu | | 2009-2011 | 11 | | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 13 | 2 | | | 15 |
| Pozyskanie drewna i inne przekształcenia związane z użytkowaniem | | 2009-2011 | 11 | | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 13 | 2 | | | 15 |
| Pozioma struktura roślinności | | 2009-2011 | 10 | 1 | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 12 | 2 | 1 | | 15 |
| Specyficzna struktura i funkcje | | 2009-2011 | 8 | 3 | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 10 | 4 | 1 | | 15 |
| Perspektywy ochrony | | 2009-2011 | 11 | | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 13 | 2 | | | 15 |
| Ocena ogólna | | 2009-2011 | 8 | 3 | | | 11 |
| | | 2016-2018 | 10 | 4 | 1 | | 15 |

Podkreślenie oznacza wskaźnik kardynalny

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

Tab. 2A1 Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Liczba stanowisk ze zmianą | | | | | | inne zmiany (dotyczy tylko badań) | brak zmian | Suma stanowisk |
|---------------------------------|----------------------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------|--------------------------------------|------------|----------------|
| | poprawa | | | pogorszenie | | | | | |
| | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | | | |
| Powierzchnia siedliska | | | | | | | 11 | 11 | |
| Specyficzna struktura i funkcje | 1 | | 1 | | | | 10 | 11 | |
| Perspektywy ochrony | | | | | | | 11 | 11 | |
| Ocena ogólna | 1 | | 1 | | | | 10 | 11 | |

Tab. 2A2 Podsumowanie zmian ocen wskaźników łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Nazwa wskaźnika | Liczba stanowisk ze zmianą | | | | | | inne zmiany (dotyczy tylko badań) | brak zmian | Suma stanowisk |
|--|----------------------------|-------------|--------|-------------|-------------|--------|--------------------------------------|------------|----------------|
| | poprawa | | | pogorszenie | | | | | |
| | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZE M | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZE M | | | |
| <u>Gatunki charakterystyczne</u> | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 9 | 11 | |
| <u>Gatunki ekspansywne i inwazyjne</u> | | | | | | | 11 | 11 | |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | | | | | | | 11 | 11 | |
| <u>Gatunki obce w drzewostanie</u> | | | | | | | 11 | 11 | |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | 2 | | 2 | | | | 9 | 11 | |
| Struktura drzewostanu | | | | | | | 11 | 11 | |
| Pozyskanie drewna i inne przekształcenia związane z użytkowaniem | | | | | | | 11 | 11 | |
| Pozioma struktura roślinności | 1 | | 1 | 2 | | 2 | 8 | 11 | |
| Podsumowanie | 3 | | 3 | 2 | | 2 | 11 | 11 | |

Podkreślenie oznacza wskaźnik kardynalny

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK

II.A.1 WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM NA STANOWISKACH

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na stanowiskach

Gatunki charakterystyczne

Z 15 monitorowanych stanowisk, zdecydowana większość, bo aż 12 stanowisk uzyskało ocenę FV, a tylko trzy stanowiska – ocenę U1. Świadczy to o właściwym wykształceniu się runa na większości stanowisk i braku jego zniekształceń. Oczywiście w ramach wewnętrznego zróżnicowania siedliska, występuje także zróżnicowanie zarówno składu gatunkowego jak i frekwencji występowania poszczególnych gatunków, jednak na większości stanowisk jest ono typowe. Na trzech stanowiskach ocena wskaźnika została obniżona na U1 (Smerek-Połonina Wetlińska N, Połonina Wetlińska S, Pański Kamień) wynikało to nie z samej liczby gatunków charakterystycznych a z niskiego ich pokrycia na transekcie. Przy czym w obu przypadkach stanowisk, na których pomiary powtarzano (Smerek-Połonina Wetlińska N, Połonina Wetlińska S) ocena w zasadzie nie uległa zmianie i poprzednio również wynosiła U1. W zasadzie, gdyż na stanowisku Połonina Wetlińska S w roku 2011 ocena wynosiła FV, z tym że prawdopodobnie był to błąd oceny (opis w karcie stanowiska). Najczęściej gatunki charakterystyczne występujące w płatach siedliska to: wietlica alpejska *Athyrium distentifolium* i wietlica samicza *A. filix femina*, starzec Fuchsa *Senecio Fuchsii*, modrzyk górski *Cicerbita alpina*, miłosna górską *Adenostyles alliariae*, lepiężnik biały *Petasites albus*, prosownica rozpięzchła *Milium effusum*, szczaw górski *Rumex alpestris* i szczaw alpejski *Rumex alpinus*. Przy czym można w ramach siedliska wyróżnić dwie postaci, uzależnione od wilgotności. Silnie wilgotne postaci 9140, położone najczęściej w lokalnie mocno uwilgotnionych wypłaszczeniach, lub na stromych stokach w obrębie źródeł, to postać z dominacją gatunków ziołoroślowych, zazwyczaj z widoczną, facjalną dominacją *Adenostyles alliariae*, *Petasites albus*, *Senecio Fuchsii*, *Athyrium ssp.* *Rumex alpinus* i *Rumex alpestris*. Z kolei postaci znajdujące się na silnie stromych stokach, lub w strefie przygrzbietowej (Bieszczady) często charakteryzują się mniejszą wilgotnością, dużą liczbą gatunków typowych dla siedliska, jednak ze znacznie mniejszym pokryciem ogólnym tej grupy roślin.

Gatunki ekspansywne i inwazyjne

Wskaźnik oceniony na wszystkich badanych stanowiskach na FV. Nie stwierdzono występowania gatunków obcych geograficznie, siedlisko jest dość odporne na ich wnikanie do płatów, głównie z powodu położenia. Są to często tereny trudno dostępne, nie użytkowane gospodarczo, jedyne potencjalne miejsce wnikania takich gatunków to otoczenie szlaków turystycznych. W stosunku do poprzednich badań w 2011 r, nie stwierdzono na żadnym stanowisku zmian w ocenie wskaźnika.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

Gatunki ekspansywne roślin zielnych

Siedlisko jest również w niewielkim stopniu narażone na wnikanie i rozprzestrzenianie się gatunków ekspansywnych. Na 15 stanowisk, tylko na dwóch (Smerek-Połonina Wetlińska N, Krowiarki) odnotowano zwiększony udział gatunków ekspansywnych, co spowodowało obniżenie oceny na U1. Na pierwszym stanowisku gatunkiem tym była turzyca drżączkowata *Carex brizoides*. Na drugim – gatunki z rodzaju *Rubus*. W porównaniu do roku 2011 ocenę U1 utrzymano na stanowisku Smerek-Połonina Wetlińska N.

Gatunki obce w drzewostanie

Nie odnotowano występowania gatunków obcych geograficznie w drzewostanie, natomiast na trzech stanowiskach (wszystkie na Babiej Górze) odnotowano dość duży udział świerka, który uznano za obcy ekologicznie. Z tego powodu na tych trzech stanowiskach (Krowiarki, Zawoja Policzne i Markowe Szczawiny) ocena została obniżona na U1 lub U2 (Krowiarki). Teoretycznie metodyka zakłada, że świerk powinien być traktowany jako gatunek obcy wyłącznie w Bieszczadach, ale również na Babiej Górze stwierdzono, że jego duży udział należy odnotować jako zniekształcenie stanu siedliska tym bardziej, że potencjalnie są to siedliska żyzne, w kompleksie buczyny karpackiej (a w miejscach wilgotniejszych, na północnym, stromym stoku oraz w rynnach źródłiskowych – również buczyny ziołoroślowej). W 2011 r. wszystkie badane stanowiska otrzymały ocenę FV, ale nie było wtedy badanych stanowisk na Babiej Górze.

Naturalne odnowienie drzewostanu

Naturalne odnowienie drzewostanu jest ważnym elementem świadczącym o potencjale siedliska, jego zdolności do naturalnej regeneracji. Aktualnie na 15 stanowisk na 13 wskaźnik otrzymał ocenę FV. Występujące odnowienie naturalne ma różną postać i skład. Najczęściej i najliczniej odnawia się buk, przy czym bardzo częste są odnowienia odroślowe, rzadziej generatywne (siewki i podrosty). Zdecydowanie rzadziej w odnowieniu pojawia się jawor, którego najczęściej notowano w postaci siewek, rzadziej w postaci osobników przechodzących do podrostu. Miejscami na fragmentach transektów podrosty bukowe są bardzo bujnie rozwinięte, co powoduje ustępowanie z runa niektórych gatunków ziołoroślowych. W porównaniu do 2011 r. na dwóch stanowiskach ocena uległa poprawie z U1 na FV (Oszast, Pod Rysianką). Z kolei na nowo zakładanych stanowiskach ocenę U1 otrzymały: Zawoja Policzne i Pański Kamień. Ocena była obniżana z powodu niskiego pokrycia odnowieniem lub zwiększonym udziale w odnowieniu gatunków takich jak świerk. Generalnie jednak należy uznać, że pod względem odnowienia siedlisko jest prawidłowo wykształcone.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskimStruktura drzewostanu

Wszystkie stanowiska na których badania były powtarzane (11) zarówno w 2011 r jak i w 2017 r., otrzymały ocenę FV. Z czterech nowo zakładanych stanowiskach dwa otrzymały ocenę FV a dwa – U1 (Pański Kamień, Zawoja Policzne).

Struktura pionowa drzewostanu jest w ramach siedliska silnie zróżnicowana i jest to uzależnione od położenia siedliska w konkretnym obszarze. Płaty siedliska znajdujące się w Bieszczadach, charakteryzują się obecnością niskiego, krzywulcowego drzewostanu bukowego, zróżnicowanego w niewielkim stopniu pod względem grubości (wpływ wysokości). Z kolei w Karpatach Zachodnich drzewostan tworzą raczej wysokie, nie krzywulcowe buki z udziałem lub czasem dominacją jaworów. Na większości stanowisk drzew grubych (powyżej 30 cm pierśnicy) jest dużo, powyżej 10 szt./transekt. Na stanowiskach gdzie obniżono ocenę, powodem było ujednoczenie grubościowej struktury drzewostanu oraz niewielka liczba drzew grubych (poniżej 10 szt.).

Pozyskanie drewna i inne przekształcenia związane z użytkowaniem

Stanowiska położone w zdecydowanej większości na terenach parków narodowych lub rezerwatów przyrody, zatem śladów zniekształceń związanych z pozyskaniem raczej nie obserwowano. Wszystkie ponownie badane stanowiska (11), otrzymały w 2011 r. oraz aktualnie ocenę FV. Z nowo zakładanych stanowisk dwa otrzymały ocenę FV, a dwa - U1. Jedno z nich (Pański Kamień) położone jest w lasach gospodarczych i widoczne w nim były ślady pozyskania drewna. Drugie (Markowe Szczawiny) znajduje się co prawda na terenie Babiogórskiego Parku Narodowego, ale również na nim zaobserwowano intensywne ślady użytkowania (w związku ze zniszczeniami prawdopodobnie żerami kornika i wiatrolomami).

Pozioma struktura roślinności

Stanowiska charakteryzują się bardzo zróżnicowaną strukturą poziomą przejawiającą się przede wszystkim różnicami w zwarciu drzewostanu. Obserwowano stanowiska zarówno z bardzo niskim zwarcim jak i bardzo dużym. Generalnie jednak stanowiska w Bieszczadach, położone w strefie przygrzbietowej są nierównomiernie zwarte – są partie drzewostanu o zwarcu miejscami pełnym/umiarkowanym i są partie drzewostanu z licznymi lukami i przerzedzeniami. Z kolei w Karpatach Zachodnich drzewostan jest zazwyczaj bardziej zwarty tam, gdzie dominuje buk. Tam gdzie jest większa wilgotność lub stromy teren (północne stoki, źródłiska itp.) często dominuje jawor i drzewostan jest znacznie mniej zwarty. Występują również liczne luki i przerzedzenia.

Z 11 stanowisk na których powtarzano pomiary, na trzech nastąpiły zmiany oceny: Na stanowisku Połonina Wetlińska S nastąpiło pogorszenie oceny z FV na U1 ze względu na duże zwarcie drzewostanu. Pogorszenie zanotowano również na stanowisku Dziobaki (z FV na U1) gdzie biorąc pod uwagę piętrowość drzewostanu należało obniżyć ocenę ze względu na znaczne zwarcie wszystkich warstw drzewostanu. Z kolei na stanowisku Pod Rysianką nastąpiła poprawa oceny z U1 na FV. Pozostałe

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

ponownie oceniane stanowiska miały oceny FV w 2011 r. i aktualnie. Z czterech nowo zakładanych stanowisk, trzy otrzymały ocenę FV a jedno – Pański Kamień – U2 ze względu na znaczne (pełne) zwarcie.

2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska na stanowiskach

W 2011 r. na pięciu stanowiskach zanotowano jedno oddziaływanie D01.01 (ścieżki, szlaki piesze i rowerowe). Na pozostałych sześciu nie odnotowano oddziaływań. W 2017 r. na 10 stanowiskach określono sześć różnych rodzajów oddziaływań:

- D01.01 (ścieżki, szlaki piesze i rowerowe) – na 9 stanowiskach – oddziaływanie związane jest z położeniem płatów w pobliżu szlaków turystycznych dróg lub pasa granicznego,
- D05 (usprawniony dostęp do obszaru) – 1 stanowisko – położenie w bliskiej odległości pasa granicznego.
- K02.01 (zmiana składu gatunkowego – sukcesja) – 3 stanowiska – na niektórych odnotowane jako oddziaływanie pozytywne (zamieranie świerka i regeneracja siedliska) na innych jako negatywne (wkraczanie *Carex brizoides*).
- B02.01.01 odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) – 1 stanowisko – podsadzanie sztuczne jodły.
- B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew – 2 stanowiska – usuwanie drzew w wyniku działań gospodarczych lub ochronnych
- L10 – inne naturalne katastrofy – 1 stanowisko – wiatrołomy i wiatrowały.

W 2011 r. na 6 stanowiskach, a w 2017 r. na 5 stanowiskach nie odnotowano oddziaływań.

| Stanowisko | Rodzaj oddziaływania | 2011 | 2017 |
|--------------------------------|---|------|------|
| Dziobaki | X Brak zagrożeń i nacisków | TAK | TAK |
| Hrubki-Kamienna | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | D05 Usprawniony dostęp do obszaru | | TAK |
| Krowiarki | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | TAK |
| | K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | TAK |
| Krzemieniec | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| Mała Rawka-Dział | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| Markowe Szczawiny | B02.01.01 odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) | | TAK |
| | B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew | | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | TAK |
| Oszast | X Brak zagrożeń i nacisków | TAK | TAK |
| Pański Kamień | B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew | | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | TAK |
| Płasza-Dziurkowiec-Rabia Skala | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

| Stanowisko | Rodzaj oddziaływania | 2011 | 2017 |
|------------------------------|--|------|------|
| Pod Rysianką | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | TAK |
| | X Brak zagrożeń i nacisków | TAK | |
| Połonina Wetlińska S | X Brak zagrożeń i nacisków | TAK | TAK |
| Semenowa | X Brak zagrożeń i nacisków | TAK | TAK |
| Smerek- Połonina Wetlińska N | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | TAK |
| Wielka Rawka | X Brak zagrożeń i nacisków | TAK | TAK |
| Zawoja Policzne | K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | TAK |
| | L10 inne naturalne katastrofy | | TAK |

Zwiększona liczba oddziaływań opisana na stanowiskach w 2017 r. (w stosunku do 2011 r.) nie wynika ze zmian w stanie siedlisk, ale z dodania czterech nowych stanowisk do monitoringu a także z precyzyjniejszego opisywania zaobserwowanych oddziaływań. Generalnie jednak najpowszechniejszym oddziaływaniem mającym negatywny wpływ na siedlisko jest sąsiedztwo szlaków turystycznych, dróg i pasa granicznego (D01.01). Oddziaływanie to może polegać z jednej strony na zaśmiecaniu, zanieczyszczeniu terenu przez turystów, a z drugiej na potrzebie zapewnienia bezpieczeństwa (wycinka zagrażających drzew) lub widoczności (przecinka pasa granicznego). W mniejszym stopniu znaczenie mają inne oddziaływania, odnotowane na pojedynczych stanowiskach.

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na stanowiskach

W 2011 r. na pięciu stanowiskach na których odnotowano zagrożenie D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, intensywność oceniono na „C”. W 2017 r. zagrożenie to odnotowano na dziewięciu stanowiskach, przy czym na siedmiu intensywność określono na „C” natomiast na dwóch – „B”. W porównaniu do 2011 roku tylko na jednym stanowisku dodano to zagrożenie (Pod Rysianką). Pozostałe trzy stanowiska, na których określono zagrożenie D01.01, to nowo założone stanowiska.

Pozostałe zagrożenia określono tylko w 2017 r., W przypadku zagrożenia K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) na dwóch stanowiskach określono intensywność na „B”, na jednym na „C”. Dwa z tych stanowisk to stanowiska nowo założone. Na jednym (Smerek – Połonina Wetlińska N) poprzednio nie odnotowano zagrożeń, choć już wówczas odnotowano występowanie *Carex brizoides*. Na pozostałych stanowiskach, poza jednym (Pański Kamień - gdzie intensywność zagrożenia B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew określono na B), oddziaływania otrzymały intensywność C.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

II.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM - NA STANOWISKACH**1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na stanowiskach**

W 2011 r. na wszystkich 11 stanowiskach parametr otrzymał ocenę FV. W 2017 r. na tych stanowiskach parametr oceniono również na FV, natomiast z czterech nowo założonych stanowisk, na trzech powierzchnię siedliska oceniono na U1, na jednym – FV. Z jednej strony świadczy to o względnej stabilności siedliska i brak zagrożeń fragmentacją. Szczególnie duże powierzchnie siedliska odnotowano w Bieszczadach. W Karpatach Zachodnich płaty są dużo mniejsze i bardziej uwarunkowane położeniem, a w związku z tym bardziej narażone na fragmentację. Z trzech stanowisk ocenionych na U1 jedno znajduje się w Beskidzie Żywieckim (Pański Kamień) a obniżenie oceny wiąże się z faktem, że znaczna część potencjalnego arealu siedliska zajęta jest przez świerczyny. Pozostałe dwa (Krowiarki, Zawoja Policzne) znajdują się na Babiej Górze, która charakteryzuje się najmniejszymi płatami siedliska (choć to jest uwarunkowane siedliskowo i topograficznie) i w dodatku pofragmentowanymi.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcje siedliska na stanowiskach

Z 11 stanowisk ocenianych w 2011 r. 3 otrzymały ocenę U1, reszta FV. Stanowiska z oceną U1 to Dziobaki oraz Smerek-Połonina Wetlińska N, Połonina Wetlińska S. W przypadku dwóch pierwszych stanowisk obniżenie oceny nastąpiło wskutek obniżenia oceny wskaźnika „gatunki charakterystyczne”. Co ciekawe, w przypadku trzeciego ze stanowisk, oceniono parametr na U1 mimo oceny wszystkich wskaźników cząstkowych na FV.

W 2017 r. ocenę U1 parametru utrzymano na stanowiskach Smerek-Połonina Wetlińska N, Połonina Wetlińska S, natomiast na stanowisku Dziobaki ocena uległa poprawie na FV w związku z poprawą oceny wskaźnika kardynalnego „gatunki charakterystyczne”.

Z kolei na nowo badanych stanowiskach tylko jedno (Markowe Szczawiny) otrzymało ocenę FV. Dwa stanowiska: Pański Kamień i Zawoja Policzne otrzymały ocenę U1 (ocenę obniżono ze względu na pogorszone oceny większości wskaźników), a jedno – Krowiarki – U2 (ocena obniżona głównie ze względu na ocenę U2 wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie”).

W 2011 r. na obniżenie oceny parametru miało wpływ obniżenie ocen wskaźników: gatunki charakterystyczne, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, naturalne odnowienie drzewostanu, pozioma struktura roślinności (łącznie ocenę obniżoną na U1 otrzymało sześć wskaźników na czterech stanowiskach). W 2017 r. ocenę obniżoną odnotowano dla wskaźników: gatunki charakterystyczne (trzy stanowiska), gatunki obce w drzewostanie (trzy stanowiska), naturalne odnowienie drzewostanu (dwa stanowiska), struktura drzewostanu (dwa stanowiska), pozioma struktura roślinności (trzy stanowiska) pozyskanie drewna i inne zniekształcenia związane z użytkowaniem (dwa stanowiska), rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych (dwa stanowiska) - łącznie 17 wskaźników na siedmiu stanowiskach.

Dodanie nowych stanowisk do monitoringu spowodowało obniżenie ogólnej oceny parametru struktura i funkcja na stanowiskach.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na stanowiskach

W 2011 r. na wszystkich 11 monitorowanych stanowiskach perspektywy ochrony oceniono na właściwe (FV). W 2017 r. na tych stanowiskach ocena pozostała bez zmian, dodatkowo na dwóch nowo zakładanych stanowiskach również parametr oceniono na FV, natomiast na dwóch pozostałych (Zawoja Policzne, Krowiarki) oceniono na U1 – głównie ze względu na rozpad drzewostanu świerkowego. Świerk jest co prawda gatunkiem obcym ekologicznie dla siedliska 9140 ale rozpad drzewostanów w których świerk stanowi znaczny udział skutkuje poważnymi zmianami w strukturze a nawet czasowym pozbawieniem powierzchni charakteru leśnego. Generalnie jednak szanse zachowania siedliska, głównie ze względu na położenie zdecydowanej większości stanowisk na terenach objętych ochroną w postaci parku narodowego bądź rezerwatu, oceniono bardzo dobrze. Nawet stanowisko położone w lasach gospodarczych, mimo aktualnie zniekształconych ocen poszczególnych wskaźników cząstkowych parametru struktura i funkcja, uzyskało ocenę FV.

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na stanowiskach

W 2011 r. na 11 stanowisk, większość otrzymała ocenę ogólną FV, a tylko 3 stanowiska otrzymały ocenę U1 (Dziobaki, Połonina Wetlińska S, Smerek-Połonina Wetlińska N). Obniżona ocena ogólna wynikała z obniżonej oceny parametru „struktura i funkcja” na tych stanowiskach. W 2017 r. poprawa stanu ochrony nastąpiła na stanowisku Dziobaki (z U1 na FV) a ocena ogólna pozostałych stanowisk nie uległa zmianie. Z kolei ocena nowo założonych czterech stanowisk jest bardziej zróżnicowana. Tylko jedno stanowisko (Markowe Szczawiny) oceniono na FV, dwa stanowiska (Pański Kamień, Zawoja Policzne) otrzymały ocenę U1, natomiast jedno stanowisko (Krowiarki) – U2. O ocenie ogólnej w 2017 roku również decydowała ocena parametru specyficzna struktura i funkcje.

Jak już wspomniano, dodanie nowych stanowisk do monitoringu spowodowało obniżenie ogólnej oceny siedliska na stanowiskach. Świadczy to o tym, że pierwotnie do monitoringu brane były głównie dobrze wykształcone, typowe „wzorcowe” płyty siedliska objęte w całości ochroną obszarową. Dodanie do monitoringu nowych stanowisk położonych w lasach gospodarczych (Beskid Żywiecki) lub chronionych ale stosunkowo niedawno uznanych z miejsce występowania siedliska 9140 (Babia Góra) spowodowało zróżnicowanie oceny siedliska na terenie regionu alpejskiego.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

II.B. POZOSTAŁE TABELY NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 3 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim dla siedliska Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 |
|-----|-------------------------|---------------------------|--------------------------------------|---------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1. | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3485 | Płasza-Dziurkowiec-Rabia Skała | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 2. | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3487 | Hrubki-Kamienna | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 3. | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3488 | Krzemieniec | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 4. | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3581 | Mała Rawka-Dział | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 5. | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3583 | Wielka Rawka | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 6. | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3584 | Semenowa | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 7. | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3585 | Płonina Wetlińska S | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 |
| 8. | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3586 | Smerek- Płonina Wetlińska N | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 |
| 9. | PLH120001 | Ostoja Babiogórska | małopolskie Beskid Żywiecki | 5879 | Krowiarki | 2016-2018 | U1 | U2 | U1 | U2 |
| 10. | PLH120001 | Ostoja Babiogórska | małopolskie Beskid Żywiecki | 5883 | Zawoja Policzne | 2016-2018 | U1 | U1 | U1 | U1 |
| 11. | PLH120001 | Ostoja Babiogórska | małopolskie Beskid Żywiecki | 5944 | Markowe Szczawiny | 2016-2018 | FV | FV | FV | FV |
| 12. | PLH240006 | Beskid Żywiecki | śląskie Beskid Żywiecki | 4154 | Oszast | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 |
|--------------------------|-------------------------|---------------------------|------------------------------------|---------------|------------------|-------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 13. | PLH240006 | Beskid Żywiecki | śląskie Beskid Żywiecki | 4155 | Pod Rysianką | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 14. | PLH240006 | Beskid Żywiecki | śląskie Beskid Żywiecki | 4158 | Dziobaki | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 FV | FV FV | U1 FV |
| 15. | PLH240006 | Beskid Żywiecki | śląskie Beskid Żywiecki | 5837 | Pański Kamień | 2016-2018 | U1 | U1 | FV | U1 |
| | | | | | FV | 2009-2011 2016-2018 | 11 12 | 8 10 | 11 13 | 8 10 |
| Liczba stanowisk z oceną | | | | | U1 | 2009-2011 2016-2018 | 3 3 | 3 4 | 2 2 | 3 4 |
| | | | | | U2 | 2016-2018 | | 1 | | 1 |
| Razem | | | | | | 2009-2011 2016-2018 | 11 15 | 11 15 | 11 15 | 11 15 |

Zmiany oceny parametrów nastąpiły na jednym stanowisku – Dziobaki, gdzie ocena parametru struktura i funkcja, oraz ocena ogólna uległy poprawie z U1 na FV (kolorem zielonym oznaczono poprawę oceny parametru). Na pozostałych monitorowanych stanowiskach zmian w ocenie parametrów nie odnotowano.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

Tab. 4 Aktualne oddziaływania łącznie - dane ogólne - na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny zióloroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba stanowisk | Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|------------------|-----------|------------------|---|---|---|---|----------------------|---|---|---|----------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|
| | | | | | Wpływ pozytywny + | | | | Wpływ neutralny 0 | | | | Wpływ negatywny - | | | | Wpływ nieokreślony X | | | |
| | | | | | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X |
| B02.01.01 | odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 2016-2018 | 2 | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 2009-2011 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 |
| | | | 2016-2018 | 9 | | | | | | | | | | | | | | 2 | 7 | |
| D05 | Usprawniony dostęp do obszaru | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 2016-2018 | 3 | | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| X | Brak zagrożeń i nacisków | | 2016-2018 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 |
| Razem | | | 2009-2011 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 |
| | | | 2016-2018 | 15 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | 5 | |

Tab. 4A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny zióloroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2017 | Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności | Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności |
|--------|---|------------------|--|---|---|---|
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 6 | 5 | | 1 |
| D05 | Usprawniony dostęp do obszaru | | 1 | | | 1 |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 1 | | | 1 |
| X | Brak zagrożeń i nacisków | | 5 | 5 | | 0 |
| Razem | | | 13 | 10 | | 3 |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

UWAGI:

Brak zmian w ocenach stwierdzano w przypadkach:

- równych wartości wpływu i intensywności oddziaływania, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio lub teraz, jeżeli oddziaływanie stwierdzono tylko w jednym cyklu badań.

Poprawę stwierdzano w przypadkach:

- poprawy wpływu,
- poprawy w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym wzrost intensywności, a przy wpływie negatywnym jej spadek),
- wpływu negatywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania,
- wpływu pozytywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania.

Pogorszenie stwierdzano w przypadkach:

- pogorszenia wpływu,
- pogorszenia w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym spadek intensywności, a przy wpływie negatywnym jej wzrost),
- wpływu negatywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania.
- wpływu pozytywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania.

Tab. 5 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Kod | Zagrożenie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba stanowisk | Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia | | | |
|--------|---|------------------|-----------|------------------|--|---|---|---|
| | | | | | A | B | C | X |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 2016-2018 | 1 | | 1 | | |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 2009-2011 | 5 | | | 5 | |
| | | | 2016-2018 | 9 | | 2 | 7 | |
| D05 | usprawniony dostęp do obszaru | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 2016-2018 | 2 | | 1 | 1 | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| Razem | | | 2009-2011 | 5 | | | 5 | |
| | | | 2016-2018 | 12 | | 4 | 8 | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

Tab. 5A Zmiany przewidywanych zagrożeń łącznie na tych samych stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Kod | Przewidywane zagrożenie | Uszczegółowienie | Liczba stanowisk razem | Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności | Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności |
|--------|---|------------------|------------------------|---|--|--|
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 6 | 5 | | 1 |
| D05 | usprawniony dostęp do obszaru | | 1 | | | 1 |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 1 | | | 1 |
| Razem | | | 8 | 5 | | 3 |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 6 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Nazwa wskaźnika | Lata | Liczba obszarów Natura 2000 z oceną | | | | Liczba obszarów Natura 2000 |
|--|-----------------|------------------|-------------------------------------|----------|----|----|-----------------------------|
| | | | FV | U1 | U2 | XX | |
| Powierzchnia siedliska | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | 1 | | | 3 |
| <u>Gatunki charakterystyczne</u> | | 2009-2011 | 1 | 1 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 3 | | | | 3 |
| <u>Gatunki ekspansywne i inwazyjne</u> | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 3 | | | | 3 |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 3 | | | | 3 |
| <u>Gatunki obce w drzewostanie</u> | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | 1 | | | 3 |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | | 2009-2011 | 1 | 1 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 3 | | | | 3 |
| Struktura drzewostanu | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 3 | | | | 3 |
| Pozyskanie drewna i inne przekształcenia związane z użytkowaniem | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 3 | | | | 3 |
| Pozioma struktura roślinności | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | 1 | | | 3 |
| Specyficzna struktura i funkcje | | 2009-2011 | 1 | 1 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | 1 | | | 3 |
| Perspektywy ochrony | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | 1 | | | 3 |
| Ocena ogólna | | 2009-2011 | 1 | 1 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | 1 | | | 3 |

Podkreślenie oznacza wskaźnik kardynalny

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

Tab. 6A Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania, w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślone (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Liczba obszarów ze zmianą | | | | | | inne zmiany (dotyczy tylko badań) | brak zmian | Suma obszarów |
|---------------------------------|---------------------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------|--------------------------------------|------------|---------------|
| | poprawa | | | pogorszenie | | | | | |
| | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | | | |
| Powierzchnia siedliska | | | | | | | 2 | 2 | |
| Specyficzna struktura i funkcje | 1 | | 1 | | | | 1 | 2 | |
| Perspektywy ochrony | | | | | | | 2 | 2 | |
| Ocena ogólna | 1 | | 1 | | | | 1 | 2 | |

PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW

III.A.1. WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM NA OBSZARACH NATURA 2000

W 2011 r. siedlisko było monitorowane na terenie dwóch obszarów Natura 2000: PLC180001 Bieszczady (8 stanowisk) oraz PLH240006 Beskid Żywiecki (3 stanowiska). W 2017 r. dołączono do monitoringu obszar Natura 2000 PLH120001 Ostoja Babiogórska (3 stanowiska) oraz założone dodatkowo jedno stanowisko w obszarze Beskid Żywiecki.

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na obszarach Natura 2000

Gatunki charakterystyczne

W 2011 r. wskaźnik oceniono na FV w obszarze Bieszczady, oraz na U1 w obszarze Beskid Żywiecki. Obniżona ocena w obszarze Beskid Żywiecki wynikała z oceny U1 na stanowisku Dziobaki (jedno na trzy stanowiska miało ocenę U1). Aktualnie we wszystkich monitorowanych obszarach wskaźnik oceniono na FV, czyli w obszarze Beskid Żywiecki nastąpiło podwyższenie oceny.

Jednakże skład gatunkowy runa a także pokrycie gatunkami charakterystycznymi jest zróżnicowane między poszczególnymi obszarami. Bieszczady, gdzie charakter siedliska wiąże się w dużym stopniu z przygrzbietowymi partiami niskich, krzywulcowych drzewostanów, runo charakteryzuje się dużą liczbą gatunków ziołoroślowych, jednak najczęściej z dość niskim pokryciem. Tylko na niektórych stanowiskach dominują one w runi – i jest to najczęściej wietlica alpejska *Athyrium distentifolium* z różnym udziałem pozostałych gatunków typowych (lepiężnik biały *Petasites albus*, miłosna górską *Adenostyles alliariae*, modrzyk górski *Cicerbita alpina*, starzec Fuchsa *Senecio Fuchsii*, prosownica rozpięzchła *Milium effusum*, kokoryczka okółkowa *Polygonatum verticillatum*, szczaw górski *Rumex alpestris* i szczaw alpejski *R. alpinus*, trzcinnik

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

leśny *Calamagrostis arundinacea*, dziurawiec czteroboczny *Hypericum maculatum*). W obszarze Beskid Żywiecki i Babia Góra, siedlisko występuje w mozaice wśród zbiorowiska żyznej buczyny karpackiej, od której wyróżnia się najczęściej dużo większym uwilgotnieniem (lokalne źródła i rynny potoków, wypłaszczenia poniżej stromych zboczy o wystawie północnej itp). Miejscami gatunki ziołoroślowe, a szczególnie *Adenostyles aliariae*, *Petasites albus* facjalnie dominują, powodując że siedlisko nawiązuje nawet do zbiorowiska *Caltho-Alnetum* z tym że różni się od niego znacznym często udziałem jaworu zamiast olszy.

Generalnie jednak siedlisko we wszystkich obszarach charakteryzuje się dobrym, typowym wykształceniem runa. Najczęściej w poszczególnych płatach występuje ponad 5 gatunków roślin typowych, a często jest to 8 i więcej gatunków, choć ich pokrycie bywa różne.

Gatunki ekspansywne i inwazyjne

We wszystkich obszarach, zarówno w 2011 r. jak i w 2017 r. wskaźnik otrzymał ocenę FV. Nie stwierdzano występowania gatunków ekspansywnych i inwazyjnych (obcych). Jest to wynikiem położenia siedliska głównie na terenach chronionych, choć w przypadku kilku stanowisk ryzyko wkraczania gatunków obcych istnieje w związku z sąsiedztwem szlaków turystycznych.

Gatunki ekspansywne roślin zielnych

Wszystkie obszary, zarówno w 2011 r. jak i w 2017 r., otrzymały ocenę FV, mimo iż na poszczególnych stanowiskach odnotowano przypadki ekspansji: *Carex brizoides* w Bieszczadach, oraz gatunków z rodzaju *Rubus* w Ostoju Babiogórskiej. Tym niemniej dotyczy to pojedynczych stanowisk i nie ma wpływu na ocenę w skali obszaru.

Gatunki obce w drzewostanie

Obszary monitorowane w 2011 r. i ponownie w 2017 r. (Bieszczady i Beskid Żywiecki) otrzymały ocenę FV. Nie stwierdzono tam występowania gatunków obcych w drzewostanach. Natomiast w obszarze Ostoja Babiogórska, zaznacza się dość wyraźnie duży udział świerka w niektórych płatach (leżących w zasięgu regła dolnego), co skutkuje obniżeniem oceny na U1.

Naturalne odnowienie drzewostanu

W obszarze Bieszczady, ocena wskaźnika nie uległa zmianie i wynosi FV. W obszarze Beskid Żywiecki, ocena uległa poprawie (z U1 na FV), natomiast w obszarze Ostoja Babiogórska ocena wynosi FV.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

Odnowienie w zasadzie występuje w każdym z obszarów. Najczęściej jest to wegetatywne odnowienia buka, czasem z dość dużym udziałem odnowienia generatywnego w formie podrostu. W 2017 r. nie odnotowano znaczących ilości nalotów bukowych. Jawor jeśli występuje w odnowieniach to zazwyczaj w postaci siewek lub pojedynczych podrostów. Sporadycznie, zwłaszcza w Ostoji Babiogórskiej dość duży udział w odnowieniu ma świerk i jodła.

Struktura drzewostanu

We wszystkich obszarach, zarówno w 2011 r. jak i w 2017 r., wskaźnik otrzymał ocenę FV. Trzeba jednak stwierdzić, że struktura pionowa drzewostanu jest w ramach siedliska silnie zróżnicowana i jest to uzależnione od położenia siedliska w konkretnym obszarze. Płaty siedliska znajdujące się w Bieszczadach, charakteryzują się obecnością niskiego, krzywulcowego drzewostanu bukowego, zróżnicowanego w niewielkim stopniu pod względem grubości (wpływ wysokości). Z kolei w Karpatach Zachodnich drzewostan tworzą raczej wysokie, nie krzywulcowe buki z udziałem lub czasem dominacją jaworów. Na większości stanowisk drzew grubych (powyżej 30 cm pierśnicy) jest dużo, powyżej 10 szt./transekt. Na stanowiskach gdzie obniżono ocenę, powodem było ujednoczenie grubościowej struktury drzewostanu oraz niewielka liczba drzew grubych (poniżej 10 szt.).

Pozyskanie drewna i inne przekształcenia związane z użytkowaniem

We wszystkich obszarach, zarówno w 2011 r. jak i w 2017 r., wskaźnik otrzymał ocenę FV. Pojedyncze ślady użytkowania odnotowano w obszarach Beskid Żywiecki i Ostoja Babiogórka. Przyczyną dobrej oceny wskaźnika jest przede wszystkim położenie monitorowanych stanowisk, które w większości zlokalizowane są na obszarach chronionych.

Pozioma struktura roślinności

Zmiana oceny wskaźnika nastąpiła w obszarze Beskid Żywiecki, gdzie uległa pogorszeniu z FV na U1. Przyczyną tego były zmiany ocen wskaźnika na poszczególnych stanowiskach w tym obszarze. W 2011 r. Na trzy monitorowane stanowiska w obszarze jedno otrzymało ocenę U1, a dwa – FV. Z kolei w 2017 r. na cztery monitorowane stanowiska, dwa otrzymały ocenę FV, jedno U1 a jedno – U2. Z pewnością do obniżenia oceny przyczyniło się włączenie do monitoringu dodatkowego stanowiska położonego w lasach gospodarczych (w przeciwieństwie do trzech założonych wcześniej, które znajdują się w rezerwach). W Beskidzie Żywieckim, jako że stanowiska położone są w granicach regła dolnego, drzewostany są zazwyczaj zwarte i mało lukowate. W Ostoji Babiogórskiej, stanowiska mają podobne uwarunkowania siedliskowe jak w Beskidzie Żywieckim, ale większy udział wypadającego z drzewostanu świerka oraz wyższy wiek drzewostanów powodują, że zróżnicowanie przestrzenne

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

drzewostanu jest większe i stąd ocena FV. W Bieszczadach z kolei położenie siedliska w strefie przygrzbietowej, oraz przy górnej granicy lasu powoduje, że niskie, krzywulcowe drzewostany są dość luźne i lukowate czyli ocenione na FV zarówno w 2011 r. jak i w 2017 r.

2. Stan i zmiany w czasie w zakresie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska na obszarach Natura 2000

Siedlisko monitorowane w obszarach Natura 2000 jest stosunkowo w niewielkim stopniu poddane oddziaływaniom antropogenicznym. Wynika to z objęcia ochroną w postaci parku narodowego lub rezerwatu większości monitorowanych w tych obszarach płatów. W 2011 r. w ostoi Bieszczady odnotowano jedno oddziaływanie – D01.01 - ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, co zostało także potwierdzone podczas ponownych badań w 2017 r. W Beskidzie Żywieckim w 2011 r nie wskazano żadnych oddziaływań, ale w 2017 r wskazano już dwa istniejące oddziaływania (B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew oraz D01.01 - ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe). Z kolei we włączonym do monitoringu obszarze Ostoja Babiogórska zidentyfikowano najwięcej, bo aż pięć oddziaływań z czego trzy o charakterze antropogenicznym (B02.01.01 odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime), B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew, D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe) oraz dwa o charakterze naturalnym (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja), L10 inne naturalne katastrofy).

| Obszar Natura 2000 | Kod i opis oddziaływania | 2011 | 2017 |
|--------------------|---|------|------|
| Beskid Żywiecki | B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew | | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | TAK |
| | X brak oddziaływań | TAK | |
| Bieszczady | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| Ostoja Babiogórska | B02.01.01 odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) | | TAK |
| | B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew | | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | TAK |
| | K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | TAK |
| | L10 inne naturalne katastrofy | | TAK |

- D01.01 (ścieżki, szlaki piesze i rowerowe)– oddziaływanie związane jest z położeniem płatów w pobliżu szlaków turystycznych dróg lub pasa granicznego i polega na zaśmiecaniu, zanieczyszczaniu terenu, wycince drzew z powodów bezpieczeństwa itp

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

- K02.01 (zmiana składu gatunkowego – sukcesja) – odnotowane jako oddziaływanie pozytywne (zamieranie świerka i regeneracja siedliska) lub jako negatywne (wkraczanie *Carex brizoides*).
- B02.01.01 odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) – podsadzanie sztuczne jodły w Ostoi Babiogórskiej
- B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew – usuwanie drzew w wyniku działań gospodarczych lub ochronnych
- L10 – inne naturalne katastrofy – wiatrolomy i wiatrowały.

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na obszarach Natura 2000

W Obszarze Bieszczady w 2011 r oraz w 2017 r. stwierdzono jedno zagrożenie istotne dla siedliska w obszarze - D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe – w obu cyklach badań jego intensywność oceniono jako nieznaczną (C). Zagrożenie to dotyczy miejsc, gdzie szlaki turystyczne, bądź granica Państwa przebiegają w bliskiej odległości od płatów siedliska. Wówczas może nastąpić zanieczyszczenie siedliska, eutrofizacja, a także konieczność wycinki pojedynczych drzew w związku z koniecznością zagwarantowania bezpieczeństwa na szlaku lub widoczności granicy. W obszarze Beskid Żywiecki w 2011 r. nie dokonano opisu oddziaływań i zagrożeń, natomiast w 2017 – jako takie opisano: D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (opis analogiczny jak w przypadku Bieszczadów) oraz B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew – w lasach gospodarczych leśnej. Lista zagrożeń najdłuższa jest w Ostoi Babiogórskiej; poza opisanymi powyżej stwierdzono ponadto zagrożenie L10 inne naturalne katastrofy – z tym, że tu czynnikiem niszczącym drzewostan jest wiatr. Intensywność większości zagrożeń oceniono jako nieznaczną (C).

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

III.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM NA OBSZARACH NATURA 2000

1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na obszarach Natura 2000

W obu monitorowanych ponownie obszarach Natura 2000 (Beskid Żywiecki, Bieszczady), ocena parametru się nie zmieniła i wynosi FV. W obu tych obszarach, powierzchnia siedliska jest duża, stabilna i nie zagrożona fragmentacją.

W nowo monitorowanym obszarze Ostoja Babiogórska parametr otrzymał ocenę U1, w związku z małą powierzchnią poszczególnych płatów siedliska i ogólnie ich niewielką liczbą.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcje siedliska na obszarach Natura 2000

W ostoi Beskid Żywiecki nastąpiła poprawa oceny parametru z U1 na FV. Wiąże się to z lepszą oceną jednego ze stanowisk (Dziobaki). Co prawda dodano stanowisko, na którym ocena parametru wyniosła U1, ale zwiększyła się sumaryczna liczba stanowisk, co pozwoliło na ustalenie lepszej oceny dla całego obszaru. Głównymi elementami, które lepiej oceniono w aktualnym cyklu to występowanie odnowienia naturalnego, struktura pozioma roślinności a także skład gatunków typowych runa.

W ostoi Bieszczady ocena parametru nie uległa zmianie. Struktura i funkcja siedliska jest właściwa (FV), większość wskaźników osiągała maksymalną ocenę na poszczególnych stanowiskach, jak również dla całego obszaru.

Ostoja Babiogórska otrzymała ocenę U1. Z trzech monitorowanych stanowisk każde otrzymało inną ocenę co świadczy o dużym zróżnicowaniu w jakości poszczególnych stanowisk w obszarze.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na obszarach Natura 2000

Ocena parametru w ostoi Beskid Żywiecki oraz Bieszczady nie uległa zmianie i wynosi FV. Siedlisko jest tam stabilne, większość typowych płatów podlega ochronie obszarowej, znaczących zagrożeń nie stwierdzono. W Ostoi Babiogórskiej perspektywy ochrony oceniono na U1, głównie ze względu na małą powierzchnię płatów a w związku z tym ich narażenie na wiele czynników losowych w tym np. procesy rozpadu drzewostanów, w których znaczną rolę odgrywa świerk. Z jednej strony wypadanie świerka z drzewostanów jest korzystne z punktu widzenia stanu ochrony siedliska, a z drugiej strony powoduje nadmierne przeredzenie drzewostanów, zmianę warunków świetlnych, możliwość wkraczania gatunków ekspansywnych (np. jeżyny). Perspektywy ochrony zależą tu także od następującego odnowienia a w szczególności jego składu – na części stanowisk zaobserwowano odnawianie się świerka oraz sztuczne wprowadzanie jodły.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na obszarach Natura 2000

Poprawa oceny ogólnej nastąpiła w ostoi Beskid Żywiecki – z U1 na FV i związane jest to z poprawą oceny parametru struktura i funkcja. Generalnie w ostoi siedlisko jest dobrze wykształcone, powierzchnie poszczególnych płatów są duże, aczkolwiek część z nich może być aktualnie zajęta przez sztuczne drzewostany świerkowe.

Zasadniczych, istotnych zagrożeń i znaczących oddziaływań nie stwierdzono.

W Ostoi Babiogórskiej ocena ogólna wynosi U1. Wszystkie parametry w tej ostoi otrzymały ocenę U1. Powody obniżonych ocen zostały przedstawione wcześniej, tym niemniej głównym powodem obniżonych ocen były przede wszystkim mała powierzchnia płatów siedliska oraz miejscami znaczący udział świerka w drzewostanach (aktualnie zamierającego).

Ocena siedliska w obszarze Bieszczady nie uległa zmianie. Jest ona właściwa (FV) i wynika z praktycznie braku znaczących zagrożeń i negatywnych oddziaływań, bardzo dużej, stabilnej powierzchni poszczególnych płatów siedliska oraz objęcia wszystkich płatów ochroną w postaci parku narodowego.

III.B. POZOSTAŁE TABELLE DOTYCZY OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 7 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim dla siedliska Górskie jaworzyny ziołoroślone (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 |
|-------------------------|-------------------------|---------------------------|--------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1. | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 2. | PLH120001 | Ostoja Babiogórska | małopolskie | 2016-2018 | U1 | U1 | U1 | U1 |
| 3. | PLH240006 | Beskid Żywiecki | śląskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 FV | FV FV | U1 FV |
| Liczba obszarów z oceną | | | FV | 2009-2011 2016-2018 | 2 2 | 1 2 | 2 2 | 1 2 |
| | | | U1 | 2009-2011 2016-2018 | 1 1 | 1 1 | 1 1 | 1 1 |
| Razem | | | | 2009-2011 2016-2018 | 2 3 | 2 3 | 2 3 | 2 3 |

Kolorem zielonym oznaczono poprawę oceny parametru

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

Tab. 8 Aktualne oddziaływania - dane ogólne - łącznie na badanych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba obszarów | Liczba obszarów z danym wpływem i intensywnością oddziaływania | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|------------------|-----------|-----------------|--|---|---|---|-------------------|---|---|---|-------------------|---|---|---|----------------------|---|---|---|
| | | | | | Wpływ pozytywny + | | | | Wpływ neutralny 0 | | | | Wpływ negatywny - | | | | Wpływ nieokreślony X | | | |
| | | | | | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X |
| B02.01.01 | odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 2016-2018 | 2 | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | | | |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| | | | 2016-2018 | 3 | | | | | | | | | | | | | 3 | | | |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| Razem | | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| | | | 2016-2018 | 3 | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | 3 | | | |

W 2011 r dla obszaru Beskid Żywiecki nie opisano żadnych zagrożeń i oddziaływań (domniemane: X – brak zagrożeń i nacisków)

Tab. 8A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Liczba obszarów z oddziaływaniem w latach 2016-2017 | Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności | Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności |
|--------|---|------------------|---|--|--|--|
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 1 | | | 1 |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 2 | 1 | | 1 |
| Razem | | | 2 | 1 | | 1 |

UWAGI:

W 2011 r. dla obszaru Beskid Żywiecki nie opisano żadnych zagrożeń i oddziaływań (domniemane: X – brak zagrożeń i nacisków)

Brak zmian w ocenach, ich poprawę lub pogorszenie stwierdzano tak jak w przypadku analizy zmian ocen oddziaływań dla stanowisk (tab. 4A)

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140 w regionie alpejskim

Tab. 9 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Kod | Zagrożenie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba obszarów | Liczba obszarów z intensywnością zagrożenia | | | |
|--------|---|------------------|------------------|-----------------|---|----------|----------|---|
| | | | | | A | B | C | X |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 2016-2018 | 1 | | 1 | | |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| | | | 2016-2018 | 3 | | | 3 | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| Razem | | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| | | | 2016-2018 | 3 | | 1 | 3 | |

W 2011 r. dla obszaru Beskid Żywiecki nie opisano żadnych zagrożeń i oddziaływań (domniemane: X – brak zagrożeń i nacisków)

Tab. 9A Zmiany zagrożeń łącznie na tych samych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140, monitoring skończony

| Kod | Przewidywane zagrożenie | Uszczegółowienie | Liczba obszarów razem | Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa w intensywności | Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności |
|--------|---|------------------|-----------------------|--|---|---|
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 1 | 1 | | |
| Razem | | | 1 | 1 | | |

W 2011 r. dla obszaru Beskid Żywiecki nie opisano żadnych zagrożeń i oddziaływań (domniemane: X – brak zagrożeń i nacisków)

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140, cała Polska - podsumowanie

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140, cała Polska - podsumowanie

IV. PODSUMOWANIE INFORMACJI O STWIERDZONYCH GATUNKACH OBCYCH INWAZYJNYCH

Na monitorowanych stanowiskach nie stwierdzono występowania gatunków obcych

V. UWAGI DO METODYKI I PROPOZYCJE ZMIAN RZECZYWISTYCH I INNYCH NA PODSTAWIE PROWADZONYCH BADAŃ

Termin i częstotliwość badań:

Proponuję dodać zdanie: „Badania terenowe możliwe są do wykonania w terminie od połowy czerwca do końca września, przy czym optymalny termin to pierwsza połowa lipca”.

Wskaźnik gatunki charakterystyczne:

Proponuję dopisać do listy gatunków wskaźnikowych również witlicę samiczą *Athyrium filix-femina* (poza Bieszczadami)

Naturalne odnowienie drzewostanu

Proponuję dodać: „Jako odnowienie traktować należy zarówno siewki jak i podrosty buka i jaworu”

Gatunki obce w drzewostanie:

Proponuję dodać świerka do listy gatunków obcych (zwłaszcza w płatach siedlisk znajdujących się w strefie regła dolnego) z następującym kryterium: do 20% - ocena FV, 20-40% - U1, powyżej 40% - U2.

Gatunki ekspansywne roślin zielnych:

Proponuję zmodyfikować zapis o traktowaniu gatunków z rodzaju *Rubus* jako nieekspansywne. Jeżeli pokrycie runa tymi gatunkami jest znaczne i wynika np. z nagłego prześwietlenia dna lasu czy to w efekcie wycinania drzew czy wiatrołomów lub zamierania drzewostanu, to proponuję aby wówczas traktować te gatunki jak ekspansywne.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140, cała Polska - podsumowanie

Propozycja zmian zapisów w tab. 2 metodyki

| Wskaźnik | | Ocena | | |
|-----------------------------|------------|---|---|---|
| | | FV | U1 | U2 |
| Ogólnie struktura i funkcja | jest | Wszystkie wskaźniki cząstkowe oceniono na FV | Jeden lub więcej wskaźników kardynalnych oceniono na U1, brak ocen U2 | Jeden lub więcej wskaźników kardynalnych oceniono na U2 |
| | propozycja | Wszystkie wskaźniki kardynalne oceniono na FV | Bez zmian | Bez zmian |

Uznanie za wskaźniki kardynalne:

- *Gatunki charakterystyczne
- *Gatunki ekspansywne i inwazyjne
- *Gatunki obce w drzewostanie

VI. SKUTECZNOŚĆ PODJĘTYCH DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ PROPOZYCJE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Większość stanowisk monitoringowych znajduje się w rezerwach przyrody bądź na terenie parków narodowych. Nie prowadzono do tej pory działań ochronnych poza ochroną bierną. Tylko jedno stanowisko znajduje się na terenie lasów gospodarczych i dla niego proponuje się zaliczenie do gospodarstwa specjalnego oraz odstąpienie od użytkowania rębne rębniami I-III. Na pozostałych stanowiskach zalecono kontynuację ochrony biernej (ścistej), ewentualnie na obszarze Ostoi Babiogórskiej przy wprowadzaniu gatunków do odnowienia na powierzchniach pokłeskowych – wprowadzanie buka i jaworu zamiast jodły i świerka.

VII. INNE UWAGI

Brak uwag

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140, cała Polska - podsumowanie

VIII. WYKONAWCY MONITORINGU

Tab. 11 Eksperti lokalni badanych stanowisk siedliska przyrodniczego Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9140 wg obszarów Natura 2000, monitoring skończony

| Lp | Region biogeograficzny | Nazwa obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo, kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | 2009-2011 | 2016-2017 |
|-----|------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------|---------------|--------------------------------|----------------------|----------------------------|
| 1. | ALP | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3485 | Płasza-Dziurkowiec-Rabia Skąła | Stanisław Kucharzyk | Maciej Szczygielski |
| 2. | ALP | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3487 | Hrubki-Kamienna | Stanisław Kucharzyk | Maciej Szczygielski |
| 3. | ALP | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3488 | Krzemieniec | Stanisław Kucharzyk | Maciej Szczygielski |
| 4. | ALP | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3581 | Mała Rawka-Dział | Stanisław Kucharzyk | Maciej Szczygielski |
| 5. | ALP | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3583 | Wielka Rawka | Stanisław Kucharzyk | Maciej Szczygielski |
| 6. | ALP | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3584 | Semenowa | Stanisław Kucharzyk | Maciej Szczygielski |
| 7. | ALP | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3585 | Płonina Wetlińska S | Stanisław Kucharzyk | Maciej Szczygielski |
| 8. | ALP | PLC180001 | Bieszczady | podkarpackie Bieszczady Zachodnie | 3586 | Smerek- Płonina Wetlińska N | Stanisław Kucharzyk | Maciej Szczygielski |
| 9. | ALP | PLH120001 | Ostoja Babiogórska | małopolskie Beskid Żywiecki | 5879 | Krowiarki | | Maciej Szczygielski |
| 10. | ALP | PLH120001 | Ostoja Babiogórska | małopolskie Beskid Żywiecki | 5883 | Zawoja Policzne | | Maciej Szczygielski |
| 11. | ALP | PLH120001 | Ostoja Babiogórska | małopolskie Beskid Żywiecki | 5944 | Markowe Szczawiny | | Maciej Szczygielski |
| 12. | ALP | PLH240006 | Beskid Żywiecki | śląskie Beskid Żywiecki | 4154 | Oszast | Katarzyna Staszyńska | Maciej Szczygielski |
| 13. | ALP | PLH240006 | Beskid Żywiecki | śląskie Beskid Żywiecki | 4155 | Pod Rysianką | Agata Uliżak | Maciej Szczygielski |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140, cała Polska - podsumowanie

| Lp | Region biogeograficzny | Nazwa obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo, kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | 2009-2011 | 2016-2017 |
|----|------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------------|---------------|------------------|------------------|----------------------------|
| 14 | ALP | PLH240006 | Beskid Żywiecki | śląskie Beskid Żywiecki | 4158 | Dziobaki | Mateusz Kukawski | Maciej Szczygielski |
| 15 | ALP | PLH240006 | Beskid Żywiecki | śląskie Beskid Żywiecki | 5837 | Pański Kamień | | Maciej Szczygielski |

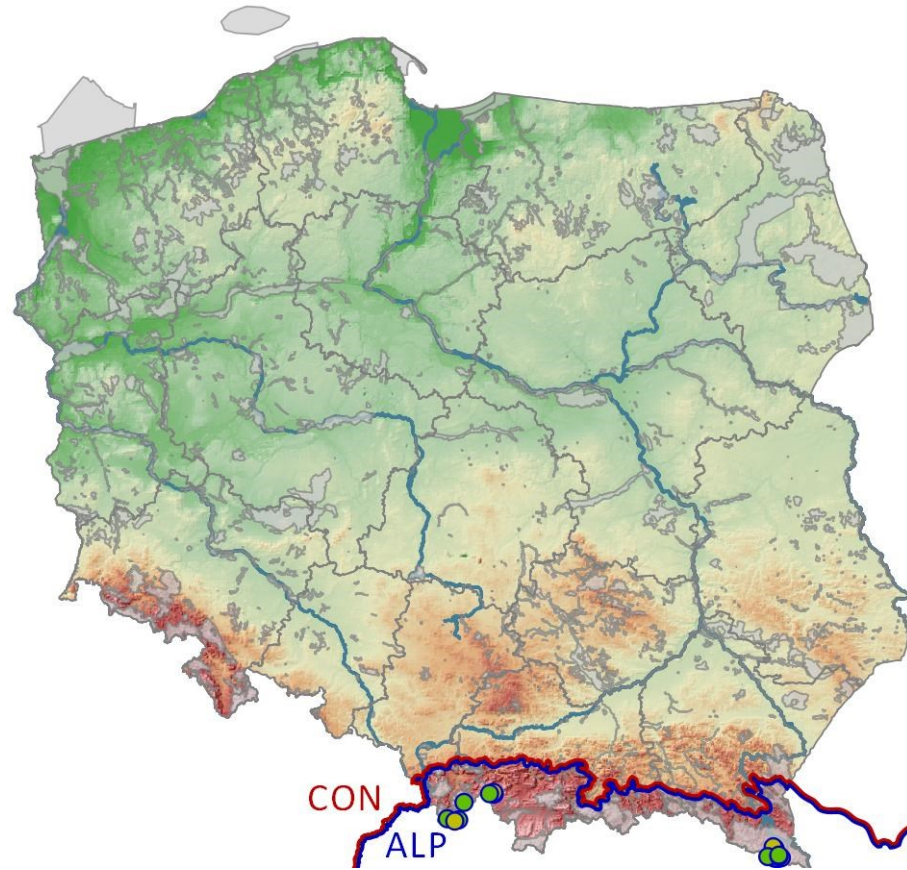
WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140, cała Polska - podsumowanie

IX. SYNTETYCZNE PODSUMOWANIE WYNIKÓW MONITORINGU SIEDLISKA PRZYRODNICZEGO GÓRSKIE JAWORZYNY ZIÓLOROŚLOWE (ACERI-FAGETUM)
9140



Ryc. 1 Rozmieszczenie i ocena ogólna stanowisk siedliska 9140 w latach 2009-2011



Ryc. 2 Rozmieszczenie i ocena ogólna stanowisk siedliska 9140 w latach 2016-2017

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140, cała Polska - podsumowanie

Powierzchnia siedliska



Powierzchnia siedliska



Struktura i funkcje



Struktura i funkcje



Perspektywy ochrony



Perspektywy ochrony



Ocena ogólna



Ocena ogólna



■ FV ■ U1 ■ U2 ■ XX

Ryc. 3 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 9140 w latach 2009-2011 w regionie alpejskim

■ FV ■ U1 ■ U2 ■ XX

Ryc. 4 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 9140 w latach 2016-2017 w regionie alpejskim

REGION ALPEJSKI

1. Powierzchnia siedliska

Powierzchnia siedliska w skali regionu alpejskiego jest trudna do oceny, ze względu na trudności w prawidłowej identyfikacji części płatów siedliska w terenie, jego silne powiązanie (zwłaszcza w Karpatach Zachodnich) z żyznymi buczynami i jaworzynami. Tym niemniej dwa obszary występowania (Bieszczady i Beskid Żywiecki) charakteryzują się dużym arealem siedliska. W Beskidzie Żywieckim ponadto prawdopodobnie część potencjalnych siedlisk może być zajęta przez sztuczne nasadzenia

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140, cała Polska - podsumowanie

świerkowe. Poza tymi dwoma obszarami, siedlisko jeśli występuje, to zazwyczaj małopowierzchniowo i w postaciach silnie wkomponowanych w otaczające zbiorowiska buczyn. W wyniku monitoringu liczba stanowisk z oceną FV parametru powierzchnia zwiększyła się o 1, ale pojawiły się także stanowiska z oceną U1 (3).

2. Specyficzna struktura i funkcje

Jest to najbardziej zróżnicowany parametr, ze wszystkich trzech parametrów oceny siedliska 9140. Zróżnicowanie ocen wynika z zastosowania zestawu wskaźników determinujących stan siedliska. W 2011 r. ocena parametru była mniej zróżnicowana: z 11 ocenianych stanowisk osiem otrzymało ocenę FV a trzy – U1. Ale już w 2017 r. z 15 stanowisk 10 miało ocenę FV, cztery – U1 a jedno – U2.

W 2011 r. obniżenie oceny parametru wynikało głównie z niewłaściwej jakości i ilości młodego pokolenia i zniekształcenia runa (po dwie oceny U1), zniekształconej struktury przestrzennej drzewostanu i występowania gatunków ekspansywnych (po jednej ocenie U1). W 2017 r. zróżnicowanie ocen poszczególnych wskaźników mających wpływ na ocenę parametru były większe. Ocenę obniżano ze względu na zniekształcenie składu gatunkowego runa, struktury pionowej i poziomej drzewostanów, brak odnowienia naturalnego lub nadmierne występowanie odnowień buka, obecność obcych ekologicznie gatunków drzew oraz wpływ pozyskania drewna. Na stanowiskach, gdzie monitoring był powtarzany, oceny tego parametru były z reguły co najmniej takie jak w 2011 r. lub lepsze. Natomiast zróżnicowanie ocen w tym głównie pojawianie się większej liczby ocen U1 oraz ocen U2 (dla wskaźników), było efektem dodania do monitoringu 4 stanowisk.

3. Perspektywy ochrony

W 2011 r. wszystkie stanowiska otrzymały ocenę FV, natomiast w 2017 – dwa stanowiska otrzymały ocenę U1 (oba w Ostoi Babiogórskiej). Generalnie jednak objęcie ochroną większości monitorowanych płatów siedliska (Bieszczady i Babia Góra – wszystkie płaty są chronione, Beskid Żywiecki – znaczna część znanych płatów znajduje się w rezerwach) oraz tak naprawdę niewiele stwierdzonych potencjalnych znaczących zagrożeń i istniejących oddziaływań powoduje, że perspektywy ochrony na terenie regionu alpejskiego są bardzo dobre.

4. Ocena ogólna

Podsumowując wyniki monitoringu należy stwierdzić, że generalnie w całym znanym swoim zasięgu występowania w Polsce siedlisko jest dość dobrze wykształcone, przy czym najbardziej charakterystyczne płaty (i najbardziej zbliżone do klasycznej definicji siedliska) występują w Bieszczadach. Tu są one objęte ochroną w parku narodowym, mają najbardziej typowe cechy, a oceny wskaźników i parametrów są najwyższe i nie ulegają zmianom. Na pozostałym terenie, gdzie siedlisko było monitorowane, podstawowym problemem jest właściwa identyfikacja płatów siedliska, które w Karpatach Zachodnich są zdecydowanie inaczej wykształcone niż płaty w Bieszczadach. Oceny poszczególnych wskaźników i parametrów, generalnie kalibrowane na typowej postaci siedliska z Bieszczadów, są gorsze w Karpatach Zachodnich, gdyż samo siedlisko jest tu mniej jednoznaczne. Często zarówno fizjonomicznie jak i florystycznie i siedliskowo zbliżone jest czy to do buczyn, czy jaworzyn.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9140, cała Polska - podsumowanie

Powszechnie w literaturze podaje się Beskid Żywiecki jako drugie miejsce występowania typowych siedlisk *Aceri-Fagetum*. Tymczasem siedlisko to ma tam zdecydowanie odmienny i w zasadzie nieporównywalny charakter z siedliskiem z Bieszczadów. Poszerzenie monitoringu o kolejne stanowiska zlokalizowane w większości na Babiej Górze spowodowało, że oceny siedliska w skali regionu uległy obniżeniu. Poszerzenie monitoringu o dalsze stanowiska w nowych obszarach mija się z celem, ponieważ musiało by one objąć stanowiska wątpliwe pod względem diagnozy fitosocjologicznej lub wykształcone z przyczyn naturalnych nietypowo, a uzyskana informacja dotyczyła by nie stanu siedliska, a raczej jego zmienności.

Jeszcze innym problemem jest ewentualne występowanie siedliska w regionie kontynentalnym, podawane przez niektórych badaczy. Problemem może być tu jednoznaczne przypisanie identyfikacji siedliska 9140 na podstawie występowania zespołu *Aceri-Fagetum*. Być może siedlisko to, wg definicji zawartej w Manualu, obejmuje zespół *Aceri-Fagetum* ale w wąskim jego ujęciu. Tym niemniej, informacje uzyskane z regionu kontynentalnego (Sudety) po pierwsze nie potwierdzają jednoznacznie, że jest to siedlisko 9140 w typowym jego ujęciu, a ponadto są tak małe, że założenie stanowisk monitoringowych wg przyjętej metodyki jest tam w zasadzie niemożliwe.

Ocena parametrów dla regionu alpejskiego:

- Parametr „Specyficzna struktura i funkcje” – ocena FV
- Parametr „Powierzchnia siedliska” – ocena FV
- Parametr „Perspektywy ochrony” – ocena FV
- Ocena ogólna - FV