

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

**SPRAWOZDANIE Z MONITORINGU SIEDLISKA 9150 CIEPŁOLUBNE BUCZYNY
STORCZYKOWE (*CEPHALANTHERO-FAGENION*)**



WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion), cała Polska, wprowadzenie

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion), cała Polska, wprowadzenie

INFORMACJE OGÓLNE

Kod i nazwa rodzaju

9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion)

Informacja w jakich regionach biogeograficznych występuje dane siedlisko

Alpejski

Kontynentalny

Koordynatorzy główni: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Radosław Gawryś

2009-2011: Kamil Kulpiński

Koordynatorzy krajowi: obecny i w poprzednich badaniach

2016-2018: Roman Stelmach

2009-2011: Kamil Kulpiński

Współpracownicy obecni i w poprzednim badaniu

2016-2018: Mariusz Lewczuk, Ryszard Markowski, Wojciech Bajerowski, Stelmach Roman, Wójtowicz Arkadiusz

2009-2011: Anna Tyc, Kamil Kulpiński, Piotr Kuczborski

Eksperti lokalni obecni i w poprzednich badaniach

2016-2018: Daniel Kutera, Mariusz Lewczuk, Radosław Parkoła, Wojciech Bajerowski

2009-2011: Agnieszka Możanowicz, Anna Tyc, Bogusław Binkiewicz, Donata Suder, Grzegorz Vončina, Kamil Kulpiński, Krzysztof Stawowczyk, Sławomir Wróbel, Waldemar Heise

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion), cała Polska, wprowadzenie

Lata i miesiące obecnych i poprzednich badań z informacją, czy jeżeli były istotne różnice w porze badań oraz warunkach pogodowych pomiędzy kolejnymi powtórzeniami badań, mogły one wpłynąć na różnice w wynikach badań:

| Region biogeograficzny | Stanowisko | Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach | | Uwagi |
|------------------------|---|--|-------------|-------|
| | | 2009-2011 | 2016-2018 | |
| ALP | 3658 Ubszar | 11.06.2011 | 11.07.2017 | |
| ALP | 3659 Siwiańskie Turnie | 04.06.2011. | 12.07.2017 | |
| ALP | 3688 Facimiech | 21.06.2011 | 11.07.2017 | |
| ALP | 3693 Dolina Pienińskiego Potoku I | 22.06.2011, 25.06.2011 | 10.07.2017 | |
| ALP | 3698 Dolina Pienińskiego Potoku II | 22.06.2011 | 10.07.2017 | |
| ALP | 3730 Macelowa Góra | 23.06.2011 | 11.07.2017 | |
| ALP | 3733 Trzy Korony | 13.07.2011 | 11.07.2017 | |
| ALP | 3735 Flaki | 14.07.2011 | 11.07.2017 | |
| CON | 3544 Bukowa Góra k/Ujejsca | 21.05.2011 | 06.07.2017 | |
| CON | 3546 Segiet | 08.07.2011 | 10.07.2017 | |
| CON | 3547 Góry Sokole | 22.06.2011 | 30.06.2017 | |
| CON | 3548 Góra Chełm | 26.06.2011 | 05.07.2017 | |
| CON | 3549 Złoty Potok 1 | 23.06.2011 | 08.07.2017 | |
| CON | 3551 Bukowiec | 24.06.2011 | 04.07.2017 | |
| CON | 3552 Dolina Będkowska 1 | 25.08.2011 | 11.07.2017 | |
| CON | 3553 Złoty Potok 2 | 23.06.2011 | 03.07.2017 | |
| CON | 3555 Zielona Góra k/Częstochowy | 04.08.2011 | 30.06.2017 | |
| CON | 3556 Grodzisko k/Wygiełzowa | 30.07.2011 | 07.07.2017 | |
| CON | 3557 Buczyny w Szypowicach 1 | 25.06.2011 | 03.07.2017 | |
| CON | 3558 Jaroszwiec 1 | 18.06.2011 | 06.07.2017 | |
| CON | 3559 Pazurek | 18.07.2011 | 05.07.2017 | |
| CON | 3560 Dolina Sanki | 12.08.2011 | 13-07-2017 | |
| CON | 3561 Dolina Raclawki 2 | 23.07.2011 | 13-07-2017 | |
| CON | 3566 Wyspa Wolin 1 | 27.06.2011. | 2017.09.04. | |
| CON | 3570 Wyspa Wolin 2 | 27.06.2011. | 2017.09.04. | |
| CON | 3576 Wyspa Wolin 4 | 28.06.2011. | 2017.09.04. | |
| CON | 3577 Wyspa Wolin 3 | 28.06.2011. | 2017.09.04. | |
| CON | 3679 Debrzyca | 18.07.2011 | 2017-07-19 | |
| CON | 3682 Półwysep nad Jeziorem Ostrzyckim | 17.07.2011 | 2017-07-24 | |
| CON | 3684 Las Ostrzycki I | 17.07.2011 | 2017-07-24 | |
| CON | 3685 Las Ostrzycki II | 17.07.2011 | 2017-07-24 | |
| CON | 3686 Las Ostrzycki III | 17.07.2011 | 2017-07-24 | |
| CON | 3725 Góra Miłek | 17.07.2011 | 17.07.2017 | |
| CON | 3742 Buczyna storczykowa na Białych Skalach | 15.07 | 17.07.2017 | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion), cała Polska, wprowadzenie

| Region biogeograficzny | Stanowisko | Termin przeprowadzenia prac monitoringowych w latach | | Uwagi |
|------------------------|---|--|------------|-------|
| | | 2009-2011 | 2016-2018 | |
| CON | 3745 Góra Słupiec | 19.07.2011 | 18.07.2017 | |
| CON | 3753 Popielowa Góra | 24.06.2011 | 08.07.2017 | |
| CON | 3754 Buczyny w Szypowicach 2 | 25.06.2011 | 03.07.2017 | |
| CON | 3760 Tunel | 3.06.2011 | 29.06.2017 | |
| CON | 3762 Klonów | 7.06.2011 | 29.06.2017 | |
| CON | 3763 Góra Patrol | 9.06.2011 | 30.06.2017 | |
| CON | 3764 Góra Zielona | 9.06.2011 | 20-07-2017 | |
| CON | 3765 Bukowa Góra koło Rączek | 10.06.2011 | 30.07.2017 | |
| CON | 3790 Góra Trzciniec | 17.07.2011 | 18.07.2017 | |
| CON | 3806 Dolina Będkowska 2 | 25.08.2011 | 13-07-2017 | |
| CON | 3808 Dolina Sąspowska 1 | 17.07.2011 | 12-07-2017 | |
| CON | 3809 Dolina Sąspowska 2 | 17.07.2011 | 12-07-2017 | |
| CON | 3810 Czerna | 23.07.2011 | 03.07.2017 | |
| CON | 3811 Jaroszewiec 2 | 31.08.2011 | 06.07.2017 | |
| CON | 3812 Michałowiec | 18.07.2011 | 03.07.2017 | |
| CON | 3813 Dolina Raclawki 1 | 23.07.2011 | 12-07-2017 | |
| CON | 3814 Lipowiec | 30.07.2011 | 07.07.2017 | |
| CON | 3815 Bukowica | 30.07.2011 | 06.07.2017 | |
| CON | 3826 Góra Mrówczyniec | 23.07.2011 | 17.07.2017 | |
| CON | 3831 Góra Grodzisko, Poznachowice Górne | 24.05.2011, 23.07.2011, 16.08.2011 | 14.07.2017 | |
| CON | 3837 Góra Żeleźniak | 23.07.2011 | 19.07.2017 | |
| CON | 3847 Góra Wapniarka | 19.07.2011 | 18.07.2017 | |

W obecnym cyklu wszystkie kontrole stanowisk zostały wykonane w terminie wskazanym w metodyce jako optymalny. Niewielkie różnice sięgające 2 miesięcy pomiędzy datą przeprowadzenia pierwszej i drugiej kontroli nie mają większego wpływu na wyniki ponieważ optymalny okres prowadzenia badań przypada na pełnię sezonu wegetacyjnego.

Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy (cykle np. 2009-2011), ile nowych, ile usuniętych oraz niemonitorowanych w danym etapie (w latach 2016-2019)

Tab. 1. Liczba stanowisk przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Lata (cykl) | Dokładnie w latach | Liczba monitorowanych obszarów w regionach | | | Liczba usuniętych | Liczba dodanych | Liczba niemonitorowanych i nieusuniętych | Uwagi |
|------------------|--------------------|--|-----------|-----------|-------------------|-----------------|--|-------|
| | | ALP | CON | RAZEM | | | | |
| 2009-2011 | 2011 | 8 | 48 | 56 | | 56 | | |
| 2016-2018 | 2017 | 8 | 48 | 56 | | | | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion), cała Polska, wprowadzenie

W 2017 roku podobnie jak w poprzednim cyklu z 2011 roku przeprowadzono badanie na 56 stanowiskach – 8 w regionie alpejskim i 48 w regionie kontynentalnym. Do usunięcia z dalszego monitoringu zaproponowano jedno stanowisko z regionu kontynentalnego.

Tab. 1A. Liczba obszarów przypadająca na poszczególne etapy badań dla siedliska Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Lata (cykl) | Dokładnie w latach | Liczba monitorowanych obszarów w regionach | | | Liczba usuniętych | Liczba dodanych | Liczba niemonitorowanych i nieusuniętych | Uwagi |
|------------------|--------------------|--|-----------|-----------|-------------------|-----------------|--|-------|
| | | ALP | CON | RAZEM | | | | |
| 2009-2011 | 2011 | 2 | 18 | 20 | | 20 | | |
| 2016-2018 | 2017 | 2 | 18 | 20 | | | | |

Liczba badanych obszarów Natura 2000 również nie uległa zmianom od ostatniego cyklu i było to 18 obszarów w regionie kontynentalnym i 2 obszary w regionie alpejskim (razem 20 obszarów).

Informacja czy była zmieniana metodyka, w tym waloryzacja oraz kiedy i na czym polegała.

Od ostatniego cyklu monitoringowego nie nastąpiły zmiany w metodyce prowadzonych badań.

Informacja o ewentualnym wykorzystaniu wyników z innych projektów

Nie korzystano z danych pochodzących z innych projektów.

Reprezentatywność wyników pod względem lokalizacji, ocena właściwego rozmieszczenia stanowisk

Siedlisko 9150 było monitorowane na 56 stanowiskach. Spośród nich tylko 8 stanowisk położonych w Tatrach i Pieninach znajduje się w regionie alpejskim. Należą one do wariantu opisywanego w literaturze jako Pienińska buczyna storczykowa. Pozostałe stanowiska zlokalizowane w regionie kontynentalnym są podzielone na następujące warianty:

Małopolska buczyna storczykowa – najsilniej zróżnicowany i najliczniej reprezentowany wariant, występujący w pasie Wyżyny Małopolskiej.

Sudecka buczyna storczykowa – często pochodzenia antropogenicznego, występuje w Górach Kaczawskich i na Pogórzu Kaczawskim oraz w Paśmie Krowiarki.

Kaszubska buczyna storczykowa – występuje nielicznie we wschodniej części Pojezierza Pomorskiego.

Nadbałtycka buczyna storczykowa – najbardziej odrębny wariant, występuje jedynie na wyspie Wolin.

Lokalizacja stanowisk dobrze reprezentuje rozmieszczenie siedliska na terenie Polski i regionów biogeograficznych. Największa liczba stanowisk została wyznaczona na terenie Wyżyny Krakowsko – Częstochowskiej, gdyż tam to siedlisko występuje najczęściej. Pozostałe stanowiska są rozmieszczone na wszystkich terenach

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

1. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion), cała Polska, wprowadzenie

występowania poszczególnych odmian regionalnych siedliska ciepłolubnych buczyn. Brak jest dostępnych informacji o występowaniu siedliska na obszarach nie objętych monitoringiem. Na obecnym etapie prac nie ma konieczności zwiększania liczby stanowisk w obrębie siedliska.

Stan ochrony reprezentuje pełen gradient, od stanu właściwego - FV, poprzez stan niezadawalający - U1, po stan zły - U2.

Informacja o liczbie działek prywatnych

Na gruntach prywatnych zlokalizowane są stanowiska Góra Grodzisko w Poznachowicach Górnych, Dolina Będkowska 1 oraz Flaki położone na terenie Pienińskiego Parku Narodowego. Właścicielem terenu na których położone jest stanowisko Siwiańskie Turnie jest Wspólnota Leśna Uprawnionych 8 Wsi w Witowie – teren znajduje się w granicach Tatrzańskiego Parku Narodowego. Dokładna liczba działek jest trudna do ustalenia ze względu na ich rozdrobnienie i nie zawsze klarowne stosunki własnościowe na części stanowisk.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 2 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Nazwa wskaźnika | Lata | Suma monitorowanych stanowisk | | | | Razem |
|---|-----------------|------------------|-------------------------------|----------|----------|----|----------|
| | | | FV | U1 | U2 | XX | |
| Powierzchnia siedliska | | 2009-2011 | 8 | | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 8 | | | | 8 |
| <u>Gatunki charakterystyczne</u> | | 2009-2011 | 7 | 1 | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 7 | 1 | | | 8 |
| Gatunki ciepłolubne | | 2009-2011 | 3 | 5 | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 4 | 4 | | | 8 |
| Gatunki nawapienne | | 2009-2011 | 7 | 1 | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 7 | 1 | | | 8 |
| Naturalne odnowienie | | 2009-2011 | 6 | 2 | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 6 | 2 | | | 8 |
| Obce gatunki inwazyjne | | 2009-2011 | 7 | 1 | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 7 | 1 | | | 8 |
| Pokrycie przez gatunki traw | | 2009-2011 | 7 | 1 | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 7 | 1 | | | 8 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | | 2009-2011 | 8 | | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 8 | | | | 8 |
| <u>Gatunki dominujące</u> | | 2009-2011 | 4 | 4 | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 5 | 3 | | | 8 |
| Cenne składniki flory | | 2009-2011 | 5 | 3 | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 4 | 4 | | | 8 |
| <u>Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie</u> | | 2009-2011 | 4 | 2 | 2 | | 8 |
| | | 2016-2018 | 4 | 2 | 2 | | 8 |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | | 2009-2011 | 5 | 3 | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 3 | 4 | 1 | | 8 |
| Specyficzna struktura i funkcje | | 2009-2011 | 4 | 4 | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| Perspektywy ochrony | | 2009-2011 | 8 | | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 8 | | | | 8 |
| Ocena ogólna | | 2009-2011 | 4 | 4 | | | 8 |
| | | 2016-2018 | 3 | 3 | 2 | | 8 |

Podkreślenie oznacza wskaźnik kardynalny

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

Tab. 2A1 Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Liczba stanowisk ze zmianą | | | | | | inne zmiany (dotyczy tylko badań) | brak zmian | Suma stanowisk |
|---------------------------------|----------------------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------|--------------------------------------|------------|----------------|
| | poprawa | | | pogorszenie | | | | | |
| | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | | | |
| Powierzchnia siedliska | | | | | | | | 8 | 8 |
| Specyficzna struktura i funkcje | | | | 3 | | 3 | | 5 | 8 |
| Perspektywy ochrony | | | | | | | | 8 | 8 |
| Ocena ogólna | | | | 3 | | 3 | | 5 | 8 |

Tab. 2A2 Podsumowanie zmian ocen wskaźników łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Nazwa wskaźnika | Liczba stanowisk ze zmianą | | | | | | inne zmiany (dotyczy tylko badań) | brak zmian | Suma stanowisk |
|---|----------------------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------|--------------------------------------|------------|----------------|
| | poprawa | | | pogorszenie | | | | | |
| | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | | | |
| <u>Gatunki charakterystyczne</u> | | | | | | | | 8 | 8 |
| Gatunki ciepłolubne | | 1 | 1 | | | | | 7 | 8 |
| Gatunki nawapienne | | | | | | | | 8 | 8 |
| Naturalne odnowienie | | | | | | | | 8 | 8 |
| Obce gatunki inwazyjne | | | | | | | | 8 | 8 |
| Pokrycie przez gatunki traw | | | | | | | | 8 | 8 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | | | | | | | | 8 | 8 |
| <u>Gatunki dominujące</u> | 1 | | 1 | | | | | 7 | 8 |
| Cenne składniki flory | | | | | 1 | 1 | | 7 | 8 |
| <u>Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie</u> | | | | | | | | 8 | 8 |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | | | | | 3 | 3 | | 5 | 8 |
| Podsumowanie | 1 | | 1 | | 3 | 3 | | 8 | 8 |

Podkreślenie oznacza wskaźnik kardynalny

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK**II.A.1 WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM NA STANOWISKACH****1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na stanowiskach****Wskaźnik: Gatunki charakterystyczne**

Nie odnotowano zmian w ocenie wartości tego wskaźnika. Na siedmiu stanowiskach utrzymano ocenę FV, a na jednym (stanowisko Ubszar) ocenę U1. Płaty siedliska są bogate w gatunki charakterystyczne i nic nie wskazuje na negatywne zmiany w tym wskaźniku.

Wskaźnik: Gatunki ciepłolubne

Na czterech stanowiskach odnotowano ocenę FV – na trzech została ona utrzymana w stosunku do pomiarów z poprzedniego cyklu, a na jednym (Macelowa Góra) uległa poprawie z oceny U1. Ocenę U1 utrzymano na pozostałych czterech stanowiskach. Świadczy to o stałości występowania ciepłolubnych gatunków powiązanych z siedliskiem 9150.

Wskaźnik: Gatunki nawapienne

Nie odnotowano zmian w ocenie wartości tego wskaźnika. Na siedmiu stanowiskach utrzymano ocenę FV, a na jednym (Facimiech) ocenę U1. Bogactwo gatunków nawapiennych związane jest z właściwościami podłoża wynikającymi z budowy geologicznej obszarów na których występuje siedlisko – skały bogate w węglan wapnia.

Wskaźnik: Naturalne odnowienie

Nie odnotowano zmian w ocenie wartości tego wskaźnika. Na sześciu stanowiskach utrzymano ocenę FV, a na dwóch (Facimiech i Ubszar) ocenę U1. Odnowienie naturalne jest procesem ściśle powiązaniem z fazą rozwoju drzewostanu i wynikające z przyjętej metodyki obniżenie oceny tego wskaźnika może mieć w niektórych przypadkach charakter przejściowy.

Wskaźnik: Obce gatunki inwazyjne

Nie odnotowano zmian w ocenie wartości tego wskaźnika. Na siedmiu stanowiskach utrzymano ocenę FV, a na jednym (Dolina Pienińskiego Potoku I) ocenę U1. W związku z tym można domniemywać, że ekspansja gatunków obcych nie stanowi dużego zagrożenia dla występowania i stanu siedliska w alpejskim regionie biogeograficznym.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim**Wskaźnik: Pokrycie przez gatunki traw**

Nie odnotowano zmian w ocenie wartości tego wskaźnika. Na siedmiu stanowiskach utrzymano ocenę FV, a na jednym (Siwiańskie Turnie) ocenę U1. Siedlisko nie jest zagrożone nadmiernym rozwojem pokrywy traw.

Wskaźnik: Struktura przestrzenna płatów siedliska

Nie odnotowano zmian w ocenie wartości tego składnika. Na wszystkich ośmiu stanowiskach utrzymano ocenę właściwą. Siedliska występują na ogół w postaci zwartych płatów, nie pofragmentowanych antropogenicznie.

Wskaźnik: Gatunki dominujące

Na pięciu stanowiskach odnotowano ocenę FV – na czterech została ona utrzymana w stosunku do pomiarów z poprzedniego cyklu, a na jednym (Macelowa Góra) uległa poprawie z oceny U1. Ocenę U1 utrzymano na pozostałych trzech stanowiskach. Brak większych zmian w ocenie wskaźnika może być spowodowany położeniem stanowisk na obszarach parków narodowych gdzie nie są prowadzone intensywne zabiegi mogące mieć wpływ na zmiany w fitocenozie.

Wskaźnik: Cenne składniki flory

Na jednym ze stanowisk (Facimiech) nastąpiło obniżenie oceny z FV na U1. W pozostałych przypadkach utrzymano ocenę z poprzedniego cyklu – w czterech przypadkach FV, a w trzech U1. Brak większych zmian składu florystycznego związany jest z położeniem stanowisk na terenach Pienińskiego Parku Narodowego i Tatrzańskiego Parku Narodowego.

Wskaźnik: Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie

Ocena tego wskaźnika została utrzymana we wszystkich przypadkach. W czterech z nich wynosi FV, dwóch U1, a pozostałych dwóch U2. Świadczy to o braku zmian w drzewostanach objętych różnymi formami ochrony w ramach parków narodowych. Część drzewostanów ma pochodzenie sztuczne i składa się z gatunków nieodpowiednich dla siedliska 9150 (sosna zwyczajna, świerk pospolity, modrzew europejski), stąd obniżenie ocen w części przypadków.

Wskaźnik: Struktura drzewostanu na stanowisku

Ocena wskaźnika uległa obniżeniu z FV na U1 w dwóch przypadkach, a z U1 na U2 w jednym przypadku. W obecnym cyklu wskaźnik ten na trzech stanowiskach oceniono na FV, czterech na U1, a jednym (Ubszar) na U2. Obniżenie oceny spowodowane jest raczej bardziej rygorystycznym podejściem do metodyki niż faktycznymi

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

zmianami w strukturze drzewostanów. Drzewostany jednopiętrowe, o uproszczonej strukturze otrzymały ocenę U1, a drzewostany złożone w większości z młodego pokolenia ocenę U2.

2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska na stanowiskach

Podczas obecnego cyklu monitoringu stwierdzono 8 rodzajów oddziaływań na wszystkich 8 stanowiskach wobec 7 rodzajów oddziaływań na 3 stanowiskach w poprzednim cyklu. Większość z nich jest związana z gospodarką leśną i uprawianiem turystyki. W obecnym cyklu po raz pierwszy pojawiło się negatywne oddziaływanie spowodowane przez pojawienie się gatunku obcego. Poprawa wpływu i intensywności oddziaływań została stwierdzona łącznie na 3 stanowiskach, pogorszenie również na 3, a na 4 nie nastąpiły zmiany. Ogólnie można przyjąć, że w oddziaływaniach na siedlisko nie odnotowano znacznych zmian.

| Stanowisko | Kod i opis oddziaływania | 2011 | 2017 |
|-------------------------------|--|------|------|
| Dolina Pienińskiego Potoku I | X brak oddziaływań | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | | TAK |
| Dolina Pienińskiego Potoku II | X brak oddziaływań | TAK | |
| | G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | TAK |
| Facimiech | X brak oddziaływań | TAK | |
| | B leśnictwo | | TAK |
| Flaki | B02.02 wycinka lasu | TAK | TAK |
| | B02.03 usuwanie podszytu | TAK | |
| | B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew | TAK | TAK |
| Macelowa Góra | X brak oddziaływań | TAK | |
| | B Leśnictwo | | TAK |
| Siwiańskie Turnie | B Leśnictwo | TAK | |
| | G01.04 turystyka górską, wspinaczka, speleologia | TAK | TAK |
| Trzy Korony | X brak oddziaływań | TAK | |
| | G01.04.01 turystyka górską i wspinaczka | | TAK |
| Ubszar | B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | TAK | TAK |
| | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew | TAK | |
| | B02.03 usuwanie podszytu | TAK | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim**3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na stanowiskach**

Przewidywane zagrożenia dla siedliska ciepłolubnych buczyn w regionie alpejskim związane są z prowadzeniem gospodarki leśnej, uprawianiem turystyki górskiej i pojawianiem się nierodzimych gatunków zaborczych. W obecnym cyklu monitoringu zagrożenia stwierdzono podobnie jak w poprzednim cyklu na 3 stanowiskach, jednak ich intensywność określono jako niewielką. W zagrożeniach, podobnie jak w oddziaływaniach nie odnotowano znacznych zmian w stosunku do poprzedniego cyklu monitoringowego.

II.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM - NA STANOWISKACH**1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na stanowiskach**

Na wszystkich ośmiu stanowiskach parametr uzyskał ocenę FV analogicznie jak podczas poprzedniego cyklu monitoringu co świadczy o braku negatywnych trendów i we właściwym stanie ochrony pod względem zajmowanej powierzchni. Ochrona stanowisk w ramach parków narodowych sprzyja zachowaniu bądź powiększaniu powierzchni siedliska na stanowiskach.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcje siedliska na stanowiskach

Na trzech stanowiskach parametr uzyskał ocenę FV, na trzech U1, a na dwóch U2. W porównaniu do poprzedniego cyklu badań w dwóch przypadkach nastąpiło obniżenie oceny z U1 na U2, a w jednym obniżenie z FV na U1. Decydujący wpływ na negatywną ocenę miały wskaźniki dotyczące gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie i struktury drzewostanu na stanowisku. Jednakże pogorszenie oceny parametru wynika głównie ze ściślejszego zastosowania wskazań metodycznych, a nie z faktycznego pogorszenia stanu siedliska w terenie.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na stanowiskach

Na wszystkich stanowiskach parametr ten został oceniony na FV podobnie jak podczas poprzedniego cyklu monitoringu. Dobre perspektywy ochrony związane są z położeniem stanowisk na terenie Pienińskiego Parku Narodowego i Tatrzańskiego Parku Narodowego.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na stanowiskach

Na trzech stanowiskach stan ochrony siedliska oceniono na FV, na trzech na U1, a na dwóch na U2. W porównaniu do poprzedniego cyklu badań w dwóch przypadkach nastąpiło obniżenie oceny z U1 na U2, a w jednym obniżenie z FV na U1. O obniżeniu oceny w każdym przypadku decydował parametr specyficzna struktura i funkcje. Obserwacje terenowe nie wskazują jednak na znaczące pogorszenie stanu ochrony siedliska w stosunku do poprzednich badań, a obniżenie parametru wynika ze ścisłego trzymania się metodyki badań siedliska.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

II.B. POZOSTAŁE TABELI NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 3 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim dla siedliska Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 | |
|--------------------------|-------------------------|---------------------------|------------------------------------|---------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------|----------|----------|----------|---|
| 1. | PLC120001 | Tatry | małopolskie Tatry Zachodnie | 3659 | Siwiańskie Turnie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 | |
| 2. | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3658 | Ubszar | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U2 | FV FV | U1 U2 | |
| 3. | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3688 | Facimiech | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV | |
| 4. | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3693 | Dolina Pienińskiego Potoku I | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV | |
| 5. | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3698 | Dolina Pienińskiego Potoku II | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 | |
| 6. | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3730 | Macelowa Góra | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U2 | FV FV | U1 U2 | |
| 7. | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3733 | Trzy Korony | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV | |
| 8. | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3735 | Flaki | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV U1 | FV FV | FV U1 | |
| Liczba stanowisk z oceną | | | | | | FV | 2009-2011 | 8 | 4 | 8 | 4 |
| | | | | | | 2016-2018 | 8 | 3 | 8 | 3 | |
| | | | | | | U1 | 2009-2011 | | 4 | | 4 |
| Razem | | | | | | 2016-2018 | | 3 | | 3 | |
| | | | | | | U2 | 2016-2018 | | 2 | | 2 |
| Razem | | | | | | 2009-2011 | 8 | 8 | 8 | 8 | |
| | | | | | | 2016-2018 | 8 | 8 | 8 | 8 | |

Kolorem pomarańczowym oznaczono pogorszenie oceny o 1 stopień

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

Tab. 4 Aktualne oddziaływania łącznie - dane ogólne - na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba stanowisk | Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|------------------|-------------------------------|------------------|---|---|---|---|----------------------|---------------|---------------|---|----------------------|---|---------------|---------------|-------------------------|---|---|---|---------------|--|
| | | | | | Wpływ pozytywny + | | | | Wpływ neutralny 0 | | | | Wpływ negatywny - | | | | Wpływ nieokreślony X | | | | | |
| | | | | | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | | |
| B | leśnictwo | | 2009-2011 2016-2018 | 1 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 2 | |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | 2009-2011 2016-2018 | 1 1 | | | | | 1 1 | | | | | | | | | | | | | |
| B02.02 | wycinka lasu | | 2009-2011 2016-2018 | 2 1 | | | | | | | 2 1 | | | | | | | | | | | |
| B02.03 | usuwanie podszytu | | 2009-2011 | 2 | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 2009-2011 2016-2018 | 2 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | |
| G01.02 | turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 2009-2011 2016-2018 | 1 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | |
| G01.04.01 | turystyka górską i wspinaczka | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| I01 | nierodzące gatunki zaborcze | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | |
| Razem | | | 2009-2011 2016-2018 | 3 8 | | | | | 1 1 | 2 4 | | | | | 1 3 | 2 3 | | | | | | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

Tab. 4A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2017 | Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności | Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności |
|-----------|---|------------------|--|---|---|---|
| B | leśnictwo | | 2 | | 1 | 2 |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | 1 | 1 | | |
| B02.02 | wycinka lasu | | 1 | 2 | | |
| B02.03 | usuwanie podszytu | | | 2 | | |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 1 | | 2 | |
| G01.02 | turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | 1 | 1 | | |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 1 | | 1 | |
| G01.04.01 | turystyka górską i wspinaczka | | 1 | 1 | | |
| I01 | nierodzące gatunki zaborcze | | 1 | | | 1 |
| Razem | | | 8 | 4 | 3 | 3 |

UWAGI:

Brak zmian w ocenach stwierdzano w przypadkach:

- równych wartości wpływu i intensywności oddziaływania, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio lub teraz, jeżeli oddziaływanie stwierdzono tylko w jednym cyklu badań.

Poprawę stwierdzano w przypadkach:

- poprawy wpływu,
- poprawy w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym wzrost intensywności, a przy wpływie negatywnym jej spadek),
- wpływu negatywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania,
- wpływu pozytywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania.

Pogorszenie stwierdzano w przypadkach:

- pogorszenia wpływu,
- pogorszenia w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym spadek intensywności, a przy wpływie negatywnym jej wzrost),
- wpływu negatywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania.
- wpływu pozytywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

Tab. 5 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Zagrożenie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba stanowisk | Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia | | | |
|--------|---|------------------|-------------------------------|------------------|--|---|---------------|---|
| | | | | | A | B | C | X |
| B | leśnictwo | | 2009-2011 2016-2018 | 1 2 | | | 1 2 | |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 2009-2011 | 2 | | 1 | 1 | |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| I01 | nierodzące gatunki zaborcze | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| Razem | | | 2009-2011 2016-2018 | 3 3 | | 1 | 2 3 | |

Tab. 5A Zmiany przewidywanych zagrożeń łącznie na tych samych stanowiskach w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Przewidywane zagrożenie | Uszczegółowienie | Liczba stanowisk razem | Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności | Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności |
|--------|---|------------------|------------------------|---|--|--|
| B | leśnictwo | | 3 | | 1 | 2 |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 2 | | 2 | |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 1 | | 1 | |
| I01 | nierodzące gatunki zaborcze | | 1 | | | 1 |
| Razem | | | 6 | | 3 | 3 |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 6 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Nazwa wskaźnika | Lata | Liczba obszarów Natura 2000 z oceną | | | | Liczba obszarów Natura 2000 |
|---|-----------------|------------------|-------------------------------------|----------|----|----|-----------------------------|
| | | | FV | U1 | U2 | XX | |
| Powierzchnia siedliska | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | | | | 2 |
| <u>Gatunki charakterystyczne</u> | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | | | | 2 |
| Gatunki ciepłolubne | | 2009-2011 | 1 | 1 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 1 | 1 | | | 2 |
| Gatunki nawapienne | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | | | | 2 |
| Naturalne odnowienie | | 2009-2011 | 1 | 1 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 1 | 1 | | | 2 |
| Obce gatunki inwazyjne | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | | | | 2 |
| Pokrycie przez gatunki traw | | 2009-2011 | 1 | 1 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 1 | 1 | | | 2 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | | | | 2 |
| <u>Gatunki dominujące</u> | | 2009-2011 | 1 | 1 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 1 | 1 | | | 2 |
| Cenne składniki flory | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | | | | 2 |
| <u>Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie</u> | | 2009-2011 | | 2 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | | 2 | | | 2 |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | | 2009-2011 | 1 | 1 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 1 | 1 | | | 2 |
| Specyficzna struktura i funkcje | | 2009-2011 | | 2 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | | 2 | | | 2 |
| Perspektywy ochrony | | 2009-2011 | 2 | | | | 2 |
| | | 2016-2018 | 2 | | | | 2 |
| Ocena ogólna | | 2009-2011 | | 2 | | | 2 |
| | | 2016-2018 | | 2 | | | 2 |

Podkreślenie oznacza wskaźnik kardynalny

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

Tab. 6A Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania, w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Liczba obszarów ze zmianą | | | | | | inne zmiany (dotyczy tylko badań) | brak zmian | Suma obszarów |
|---------------------------------|---------------------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------|--------------------------------------|------------|---------------|
| | poprawa | | | pogorszenie | | | | | |
| | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | | | |
| Powierzchnia siedliska | | | | | | | 2 | 2 | |
| Specyficzna struktura i funkcje | | | | | | | 2 | 2 | |
| Perspektywy ochrony | | | | | | | 2 | 2 | |
| Ocena ogólna | | | | | | | 2 | 2 | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW**III.A.1. WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM NA OBSZARACH NATURA 2000****1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na obszarach Natura 2000****Wskaźnik: Gatunki charakterystyczne**

Wartość wskaźnika na obydwu obszarach wynosi FV i nie odnotowano zmian jego wartości. Siedlisko jest bogate w gatunki charakterystyczne i stan ten można uznać za trwały.

Wskaźnik: Gatunki ciepłolubne

Wartość wskaźnika nie uległa zmianom od ostatniego cyklu monitoringowego. Na obszarze Pieniny wskaźnik oceniono na FV, a na obszarze Tatry na U1. Obniżenie wskaźnika na obszarze Tatry spowodowane jest znaczną wysokością na której leży stanowisko (ok. 1000m n.p.m.) i niekorzystnymi warunkami termicznymi z tym związanymi.

Wskaźnik: Gatunki nawapienne

Wartość wskaźnika na obydwu obszarach wynosi FV i nie odnotowano zmian jego wartości. Zarówno Pieniny jak i część Tatr na których położone jest siedlisko 9150 zbudowane są ze skał bogatych w węglan wapnia, stąd bogactwo gatunków nawapiennych.

Wskaźnik: Naturalne odnowienie

Nie odnotowano zmian w ocenie wartości tego składnika. Na obszarze PLC 120001 Tatry wynosi ona FV, a na obszarze PLC 120002 Pieniny – U1. Na części stanowisk położonych w Pieninach odnowienie naturalne nie jest zbyt liczne, w dodatku często złożone jest z gatunków nieodpowiednich dla siedliska (świerk pospolity).

Wskaźnik: Obce gatunki inwazyjne

Wartość wskaźnika na obydwu obszarach wynosi FV i nie odnotowano zmian jego wartości. Gatunki obce nie występują (Tatry) bądź występują nielicznie (Pieniny).

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

Wskaźnik: Pokrycie przez gatunki traw

Nie odnotowano zmian w ocenie wartości tego składnika. Na obszarze Siwiańskich Turni w Tatrach ocena wskaźnika wynosi U1. Zbiorowisko to nosi pewne cechy łąk wysokogórskich, duże pokrycie traw jest prawdopodobnie naturalne i właściwe dla tej jego odmiany, jednakże według metodyki tak wysokie pokrycie traw powoduje obniżenie oceny wskaźnika. Na obszarze Pienin wskaźnik oceniono na FV.

Wskaźnik: Struktura przestrzenna płatów siedliska

Wartość wskaźnika na obydwu obszarach wynosi FV i nie odnotowano zmian jego wartości. Siedlisko występuje w postaci zwartych płatów.

Wskaźnik: Gatunki dominujące

Na obszarze PLC 120002 Pieniny wartość wskaźnika oceniono na FV, a na obszarze PLC 120001 Tatry m.in. w związku z dużym pokryciem traw wartość wskaźnika oceniono na U1. Od ostatniego cyklu monitoringowego nie zaszły żadne zmiany w przypadku oceny tego wskaźnika.

Wskaźnik: Cenne składniki flory

Wartość wskaźnika na obydwu obszarach wynosi FV i nie odnotowano zmian jego wartości. Siedlisko jest bogate w cenne gatunki.

Wskaźnik: Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie

Ocena tego wskaźnika w obydwu przypadkach wynosi U1 i została utrzymana. W przypadku Tatr zaznacza się spory udział świerka pospolitego, a w przypadku Pienin prócz świerka również modrzewia europejskiego i sosny zwyczajnej.

Wskaźnik: Struktura drzewostanu na stanowisku

W przypadku Tatr ocena wynosi U1 i jest spowodowana znacznym udziałem jednopiętrowego drzewostanu świerkowego sztucznego pochodzenia. W przypadku Pienin ocena wynosi FV. Oceny tego wskaźnika nie uległy zmianie od ostatniego cyklu monitoringowego.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

2. Stan i zmiany w czasie w zakresie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska na obszarach Natura 2000

Siedlisko na ocenianych obszarach Natura 2000 nie jest silnie narażone na oddziaływania. Na obszarze PLC 120001 Tatry stwierdzono jedno oddziaływanie związane z możliwą eksploatacją turystyczną terenu, a na obszarze PLC 120002 Pieniny dwa oddziaływania związane z prowadzoną przebudową drzewostanów. Ich wpływ oceniono jako neutralny. Podczas poprzedniego cyklu monitoringowego na obszarze Tatr stwierdzono dwa oddziaływania o ujemnym wpływie, a na obszarze Pienin trzy o wpływie neutralnym i jedno o wpływie ujemnym. W związku z tym można wnioskować, że pod względem oddziaływań nastąpiła poprawa w stosunku do ostatniego badania.

| Obszar Natura 2000 | Kod i opis oddziaływania | 2011 | 2017 |
|--------------------|--|------|------------|
| Pieniny | B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | TAK | TAK |
| | B02.02 wycinka lasu | TAK | TAK |
| | B02.03 usuwanie podszytu | TAK | |
| | B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew | TAK | |
| Tatry | G01.04 turystyka górską, wspinaczka, speleologia | TAK | TAK |
| | B leśnictwo | TAK | |

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na obszarach Natura 2000

Podczas bieżących badań monitoringowych nie zdecydowano się na wyróżnianie jakichkolwiek zagrożeń w odniesieniu do obszarów Natura 2000. Podczas poprzedniego cyklu wyróżniono trzy rodzaje zagrożeń o słabej intensywności, stąd można wnioskować, że i w tym aspekcie monitoringu w ciągu ostatnich lat nastąpiła poprawa stanu siedliska.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

III.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM ALPEJSKIM NA OBSZARACH NATURA 2000

2. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na obszarach Natura 2000

Parametr ten w obu przypadkach został oceniony na FV i nie uległ zmianie od ostatniego cyklu monitoringowego. Siedlisko nie wykazuje tendencji do zmniejszania areалу i nie jest antropogenicznie pofragmentowane.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcje siedliska na obszarach Natura 2000

Parametr ten w przypadku obu obszarów wynosi U1 i nie uległ zmianie od ostatniego cyklu monitoringowego. Jego obniżenie w przypadku PLC 120001 Tatry jest związane z wysokim udziałem świerka pospolitego w drzewostanie i dużym pokryciem warstwy traw, a w przypadku PLC 120002 Pieniny głównie udziałem gatunków obcych ekologicznie w drzewostanach (oprócz świerka również modrzewia europejskiego i sosny zwyczajnej) oraz słabym odnowieniem naturalnym.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na obszarach Natura 2000

Siedliska są położone na terenach parków narodowych stąd mają bardzo dobre perspektywy ochrony ocenione na FV zarówno podczas bieżącego, jak i poprzedniego cyklu monitoringowego.

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na obszarach Natura 2000

W obu przypadkach parametr oceniono na U1 co jest wynikiem przyjętej metodyki – obniżenie parametru specyficzna struktura i funkcje decyduje o ocenie stanu ochrony siedliska. Oceny te nie uległy zmianie.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

III.B. POZOSTAŁE TABELY DOTYCZY OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 7 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim dla siedliska Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 |
|-------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1. | PLC120001 | Tatry | małopolskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 |
| 2. | PLC120002 | Pieniny | małopolskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 |
| Liczba obszarów z oceną | | | | FV | 2009-2011 2016-2018 | 2 2 | 2 2 | |
| | | | | U1 | 2009-2011 2016-2018 | 2 2 | | 2 2 |
| Razem | | | | 2009-2011 2016-2018 | 2 2 | 2 2 | 2 2 | 2 2 |

Tab. 8 Aktualne oddziaływania - dane ogólne - łącznie na badanych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba obszarów | Liczba obszarów z danym wpływem i intensywnością oddziaływania | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---|------------------|-------------------------------|-------------------------------|--|---|---|---|-------------------|---|---|---|-------------------|---|---|---|----------------------|---|---|---|--|
| | | | | | Wpływ pozytywny + | | | | Wpływ neutralny 0 | | | | Wpływ negatywny - | | | | Wpływ nieokreślony X | | | | |
| | | | | | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | leśnictwo | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B02.01.0 | odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B02.02 | wycinka lasu | | 2009-2011 2016-2018 | 1 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B02.03 | usuwanie podszytu | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 2009-2011 2016-2018 | 1 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | | | | 2009-2011 2016-2018 | 2 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

Tab. 8A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Liczba obszarów z oddziaływaniem w latach 2016-2017 | Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności | Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności |
|-----------|---|------------------|---|--|--|--|
| B | leśnictwo | | | | 1 | |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | | 1 | | |
| B02.01.01 | odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) | | 1 | 1 | | |
| B02.02 | wycinka lasu | | 1 | 1 | | |
| B02.03 | usuwanie podszytu | | | 1 | | |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | | | 1 | |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 1 | | 1 | |
| Razem | | | 2 | 1 | 2 | |

UWAGI:

Brak zmian w ocenach, ich poprawę lub pogorszenie stwierdzano tak jak w przypadku analizy zmian ocen oddziaływań dla stanowisk (tab. 4A)

Tab. 9 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Zagrożenie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba obszarów | Liczba obszarów z intensywnością zagrożenia | | | |
|--------|---|------------------|-----------|-----------------|---|---|---|---|
| | | | | | A | B | C | X |
| B | leśnictwo | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| Razem | | | 2009-2011 | 2 | | | 2 | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

2. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie alpejskim

Tab. 9A Zmiany zagrożeń łącznie na tych samych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Przewidywane zagrożenie | Uszczegółowienie | Liczba obszarów razem | Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa w intensywności | Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności |
|--------|---|------------------|-----------------------|--|---|---|
| B | leśnictwo | | 1 | | 1 | |
| B02.04 | usuwanie martwych i umierających drzew | | 1 | | 1 | |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 1 | | 1 | |
| Razem | | | 2 | | 2 | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 2 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Nazwa wskaźnika | Lata | Suma monitorowanych stanowisk | | | | Razem |
|---|-----------------|------------------|-------------------------------|-----------|----------|----|-----------|
| | | | FV | U1 | U2 | XX | |
| Powierzchnia siedliska | | 2009-2011 | 36 | 9 | 3 | | 48 |
| | | 2016-2018 | 39 | 7 | 2 | | 48 |
| <u>Gatunki charakterystyczne</u> | | 2009-2011 | 37 | 11 | | | 48 |
| | | 2016-2018 | 36 | 11 | 1 | | 48 |
| Gatunki ciepłolubne | | 2009-2011 | 29 | 16 | 3 | | 48 |
| | | 2016-2018 | 29 | 15 | 4 | | 48 |
| Gatunki nawapienne | | 2009-2011 | 30 | 16 | 2 | | 48 |
| | | 2016-2018 | 27 | 18 | 3 | | 48 |
| Naturalne odnowienie | | 2009-2011 | 24 | 24 | | | 48 |
| | | 2016-2018 | 23 | 24 | 1 | | 48 |
| Obce gatunki inwazyjne | | 2009-2011 | 24 | 20 | 4 | | 48 |
| | | 2016-2018 | 22 | 17 | 9 | | 48 |
| Pokrycie przez gatunki traw | | 2009-2011 | 45 | 3 | | | 48 |
| | | 2016-2018 | 46 | 2 | | | 48 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | | 2009-2011 | 38 | 7 | 3 | | 48 |
| | | 2016-2018 | 40 | 3 | 5 | | 48 |
| <u>Gatunki dominujące</u> | | 2009-2011 | 33 | 15 | | | 48 |
| | | 2016-2018 | 35 | 9 | 4 | | 48 |
| Cenne składniki flory | | 2009-2011 | 39 | 8 | 1 | | 48 |
| | | 2016-2018 | 35 | 9 | 4 | | 48 |
| <u>Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie</u> | | 2009-2011 | 38 | 9 | 1 | | 48 |
| | | 2016-2018 | 39 | 8 | 1 | | 48 |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | | 2009-2011 | 20 | 24 | 4 | | 48 |
| | | 2016-2018 | 28 | 18 | 2 | | 48 |
| Specyficzna struktura i funkcje | | 2009-2011 | 16 | 27 | 5 | | 48 |
| | | 2016-2018 | 19 | 24 | 5 | | 48 |
| Perspektywy ochrony | | 2009-2011 | 25 | 23 | | | 48 |
| | | 2016-2018 | 27 | 18 | 3 | | 48 |
| Ocena ogólna | | 2009-2011 | 20 | 22 | 6 | | 48 |
| | | 2016-2018 | 14 | 28 | 6 | | 48 |

Podkreślenie oznacza wskaźnik kardynalny

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Tab. 2A1 Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Liczba stanowisk ze zmianą | | | | | | inne zmiany (dotyczy tylko badań) | brak zmian | Suma stanowisk |
|---------------------------------|----------------------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------|--------------------------------------|------------|----------------|
| | poprawa | | | pogorszenie | | | | | |
| | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | | | |
| Powierzchnia siedliska | 7 | | 7 | 3 | | 3 | | 38 | 48 |
| Specyficzna struktura i funkcje | 8 | 1 | 9 | 7 | | 7 | | 32 | 48 |
| Perspektywy ochrony | 6 | | 6 | 5 | 1 | 6 | | 36 | 48 |
| Ocena ogólna | 5 | | 5 | 11 | | 11 | | 32 | 48 |

Tab. 2A2 Podsumowanie zmian ocen wskaźników łącznie na tych stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla typu siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Nazwa wskaźnika | Liczba stanowisk ze zmianą | | | | | | inne zmiany (dotyczy tylko badań) | brak zmian | Suma stanowisk |
|---|----------------------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------|--------------------------------------|------------|----------------|
| | poprawa | | | pogorszenie | | | | | |
| | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | | | |
| <u>Gatunki charakterystyczne</u> | 2 | | 2 | 2 | 1 | 3 | | 43 | 48 |
| Gatunki ciepłolubne | 3 | | 3 | 2 | 1 | 3 | | 42 | 48 |
| Gatunki nawapienne | 3 | | 3 | 5 | 1 | 6 | | 39 | 48 |
| Naturalne odnowienie | 7 | | 7 | 9 | | 9 | | 32 | 48 |
| Obce gatunki inwazyjne | 8 | | 8 | 9 | 3 | 12 | | 28 | 48 |
| Pokrycie przez gatunki traw | 1 | | 1 | | | | | 47 | 48 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | 4 | | 4 | | 2 | 2 | | 42 | 48 |
| <u>Gatunki dominujące</u> | 4 | | 4 | 4 | 1 | 5 | | 39 | 48 |
| Cenne składniki flory | 1 | | 1 | 6 | 1 | 7 | | 40 | 48 |
| <u>Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie</u> | 2 | | 2 | 1 | | 1 | | 45 | 48 |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | 12 | | 12 | 2 | | 2 | | 34 | 48 |
| Podsumowanie | 28 | | 28 | 23 | 4 | 23 | | 48 | 48 |

Podkreślenie oznacza wskaźnik kardynalny

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK**II.A.1. WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNETALNYM NA STANOWISKACH****1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na stanowiskach****Wskaźnik: Gatunki charakterystyczne**

Z 48 monitorowanych stanowisk 36 otrzymało ocenę FV, 11 ocenę U1, a jedno (Góra Wapniarka) - U2. Przyczyną wystawienia niewłaściwych ocen U1 i U2 była niedostateczna liczba gatunków charakterystycznych w płacie – w przypadku oceny U1 5 – 10 gatunków charakterystycznych, a w przypadku oceny U2 poniżej 5 gatunków charakterystycznych. W porównaniu do badań z poprzedniego cyklu na 2 stanowiskach (Las Ostrzycki II, Czerna) ocena została podniesiona z U1 na FV, na 2 stanowiskach (Góra Żelaźniak, Buczyna Storczykowa na Białych Skałach) ocena została obniżona z FV na U1, a na stanowisku Góra Wapniarka zostało obniżone z FV na U2. Przyczyną obniżenia wskaźnika jest spadek liczby gatunków charakterystycznych, który niekiedy może mieć charakter przejściowy i wynika z fazy rozwojowej drzewostanu. W niektórych przypadkach obniżenie oceny może wynikać z trudności z lokalizacją miejsca wykonania zdjęć fitosocjologicznych podczas poprzedniego cyklu – podano błędne współrzędne GPS. Można ocenić, że stan tego wskaźnika nie uległ większym zmianom.

Wskaźnik: Gatunki ciepłolubne

Aktualnie na 29 stanowiskach wskaźnik oceniono na FV, na 15 ocenę U1, a na 4 stanowiskach wskaźnik oceniono na U2. Przyczyną wystawienia niewłaściwych ocen U1 i U2 była niedostateczna liczba gatunków ciepłolubnych w płacie – w przypadku oceny U1 4 – 9 gatunków ciepłolubnych, a w przypadku oceny U2 poniżej 4 gatunków ciepłolubnych. Poprawa z oceny U1 na FV w stosunku do poprzedniego cyklu nastąpiła na dwóch stanowiskach (Czerna, Góra Mrówczyniec), poprawa z oceny U2 na U1 nastąpiła na stanowisku Lipowiec, obniżenie wartości wskaźnika z FV na U1 nastąpiło na stanowisku Debrzyca, obniżenie z U1 na U2 na stanowisku Góra Żelaźniak, a obniżenie oceny z FV na U2 na stanowisku Buczyna Storczykowa na Białych Skałach. Przyczyną obniżenia wskaźnika jest spadek liczby gatunków ciepłolubnych, który niekiedy może mieć charakter przejściowy i wynika z fazy rozwojowej drzewostanu. Mimo niewielkich wahań stan wskaźnika można ocenić jako względnie stały.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Wskaźnik: Gatunki nawapienne

Z 48 monitorowanych w 2017 roku stanowisk 27 oceniono na ocenę FV, 18 stanowisk na ocenę U1, a 3 na U2. W roku 2011 było to odpowiednio 30, 16 i 2 stanowiska. Przyczyną wystawienia niewłaściwych ocen U1 i U2 była niedostateczna liczba gatunków nawapiennych w płacie – w przypadku oceny U1 4 – 9 gatunków nawapiennych, a w przypadku oceny U2 poniżej 4 gatunków nawapiennych. W przypadku tego wskaźnika poprawa o jeden stopień nastąpiła w 3 przypadkach, pogorszenie o jeden stopień w pięciu przypadkach, a pogorszenie o dwa stopnie w jednym na stanowisku Góra Żelaźniak. Przyczyną obniżenia wskaźnika jest spadek liczby gatunków nawapiennych, który niekiedy może mieć charakter przejściowy i wynika z fazy rozwojowej drzewostanu. Ogólnie można ocenić, że stan tego wskaźnika uległ nieznacznemu pogorszeniu.

Wskaźnik: Naturalne odnowienie

W 2017 roku ocenę FV tego wskaźnika uzyskało 23 stanowiska, ocenę U1 24 stanowiska, a U2 jedno stanowisko wobec 24 ocen FV, 24 U1 i braku ocen U2 w roku 2011. Przyczyną wystawienia oceny U1 może być występowanie nielicznych odnowień bądź masowych odnowień dominujących runo, a przyczyną wystawienia oceny U2 całkowity brak odnowień. Mimo że ogólny stan wskaźnika jest dosyć stały to na poszczególnych stanowiskach zachodziły zmiany: w 7 przypadkach poprawa o jeden stopień, a w 9 pogorszenie o jeden stopień. Wynika to z faktu, że stopień pokrycia odnowienia naturalnego jest ściśle powiązany z fazą rozwoju drzewostanu, przez co jest zmienny w czasie. Stąd wskaźnik powinien być traktowany raczej jako informacja w jakiej fazie rozwojowej znajduje się drzewostan, niż wskazywać na negatywne czy pozytywne procesy w nim zachodzące. Każdy drzewostan, również ten na siedlisku ciepłolubnych buczyn musi ulec procesowi odnowienia.

Wskaźnik: Obce gatunki inwazyjne

Z 48 monitorowanych w 2017 roku stanowisk 22 oceniono na ocenę FV, 17 stanowisk na ocenę U1, a 9 na U2. Podczas poprzedniego cyklu było to odpowiednio 24, 20 i 4 stanowiska. Przyczyną wystawienia oceny U1 jest występowanie jednego gatunku obcego lub pokrycia do 5%, a oceny U2 kilku gatunków obcych lub pokrycia powyżej 5%. W 8 przypadkach nastąpiła poprawa wskaźnika o jeden stopień, w 9 pogorszenie o jeden stopień, a w 3 pogorszenie o 2 stopnie (Segiet, Buczyzna Storczykowa na Białych Skalach, Góra Żelaźniak). Przyczyną pogorszenia oceny jest wzrost liczby gatunków obcych lub wzrost procentowego pokrycia przez nie. Świadczy to o pogłębiającym się problemie ekspansji obcych gatunków inwazyjnych spośród których prym wiedzie Niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*. W niektórych przypadkach stanowi on realne zagrożenie dla dalszego bytu siedliska, gdyż jego dominacja powoduje zanikanie w warstwie runa gatunków z kręgu siedliska. Niepokojące jest również pojawianie się w obecnym cyklu gatunków nie stwierdzonych podczas poprzednich badań np. obcych gatunków nawłoci *Solidago sp.*

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym**Wskaźnik: Pokrycie przez gatunki traw**

Na 46 stanowiskach wskaźnik ten został oceniony na FV, a na 2 na U1. Przyczyną oceny wskaźnika na U1 jest występowanie pokrycia traw powyżej 30%. Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV nastąpiła na jednym stanowisku (Jaroszewiec 2), na pozostałych ocena nie uległa zmianie od poprzedniego badania. Pokrycie traw nie jest problemem decydującym dla zachowania siedliska ciepłolubnych buczyn.

Wskaźnik: Struktura przestrzenna płatów siedliska

W 2017 roku ocenę FV uzyskało 40 stanowisk wobec 38 w 2011, U1 3 stanowiska (7 w 2011), a U2 5 stanowisk (3 w roku 2011). Przyczyną wystawienia oceny U1 jest występowanie siedliska w kilku dużych płatach lub jego udział w transekcie poniżej 60%, a oceny U2 występowanie siedliska w postaci niewielkich płatów tworzących mozikę z innymi typami lasów. Na 4 stanowiskach nastąpiła poprawa o 1 stopień, a na dwóch Buczyna storczykowa na Białych Skałach i Góra Żelaźniak pogorszenie o dwa stopnie. Przyczyną obniżenia oceny jest zanikanie płatów siedliska. Można wnioskować, że poza stanowiskami na których siedlisko ulega wyraźnej degradacji bądź wręcz zanika wskaźnik ten ulega nieznacznej poprawie.

Wskaźnik: Gatunki dominujące

Podczas bieżącego cyklu monitoringowego 35 stanowisk uzyskało ocenę FV, 9 - U1, a 4 (Buczyna storczykowa na Białych Skałach, Góra Trzciniac, Lipowiec i Góra Żelaźniak) - U2. Przyczyną wystawienia oceny U1 jest pokrycie gatunków charakterystycznych na poziomie poniżej 20%, a oceny U2 dominacja (powyżej 25% pokrycia) gatunków inwazyjnych lub ekspansywnych. Na 4 stanowiskach nastąpiła poprawa o jeden stopień, na 4 pogorszenie o jeden stopień, a na jednym (Buczyna storczykowa na Białych Skałach) pogorszenie o dwa stopnie. Pogorszenie oceny jest spowodowane zanikiem gatunków charakterystycznych kosztem gatunków inwazyjnych lub ekspansywnych. Pojawienie się oceny U2 na 4 stanowiskach jest w pewnym stopniu związane ze współdominowaniem gatunku obcego *Impatiens parviflora* w runie niektórych stanowisk.

Wskaźnik: Cenne składniki flory

Podczas bieżącego cyklu monitoringowego wskaźnik ten uzyskał 35 ocen FV, 9 ocen U1, a 4 stanowiska (Debrzyca, Buczyna storczykowa na Białych Skałach, Góra Trzciniac i Góra Wapniarka) oceniono na U2. Przyczyną wystawienia niewłaściwych ocen U1 i U2 była niedostateczna liczba cennych składników flory w płacie – w przypadku oceny U1 1 – 3 cennych gatunków, a w przypadku oceny U2 brak cennych gatunków. W poprzednim cyklu ocenę FV uzyskało 39 stanowisk, ocenę U1 – 8

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

stanowisk, a ocenę U2 jedno stanowisko (Góra Trzciniac). Poprawa stanu tego wskaźnika nastąpiła tylko w jednym przypadku, natomiast pogorszenie w 7 przypadkach, w tym w jednym przypadku (Buczyna storczykowa na Białych Skałach) o 2 stopnie, z oceny FV na U2. Pogorszenie oceny jest spowodowane zanikaniem cennych gatunków flory. Ogólnie wskaźnik ten uległ widocznemu pogorszeniu od ostatniego cyklu monitoringowego.

Wskaźnik: Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie

Wartość tego wskaźnika uległa bardzo niewielkim zmianom. Większość stanowisk – 39 uzyskała ocenę FV (38 w 2011), 8 ocenę U1 (9 w 2011), a jedno Buczyna storczykowa na Białych Skałach ocenę U2, która nie uległa zmianie od poprzedniego cyklu. Przyczyną wystawienia niewłaściwych ocen U1 i U2 był nieodpowiedni udział gatunków obcych w drzewostanie – w przypadku oceny U1 5 – 30% pokrycia, a w przypadku oceny U2 powyżej 30% pokrycia.

Wskaźnik: Struktura drzewostanu na stanowisku

Stan tego wskaźnika uległ poprawie o jeden stopień w aż 12 przypadkach, a w dwóch pogorszeniu o jeden stopień. Ocenę FV uzyskało 28 stanowisk, U1 - 18, a U2 dwa stanowiska. Przyczyną wystawienia niewłaściwych ocen U1 i U2 były antropogeniczne zmiany w drzewostanie, np. w przypadku oceny U1 brak starszych drzew, a w przypadku oceny U2 występowanie drzewostanu młodego, o znacznym zagęszczeniu. Poprawa stanu wskaźnika jest związana z przechodzeniem części drzewostanów do wyższych klas wieku, w których zachodzi proces różnicowania się przestrzennego i wysokościowego drzewostanów, pogorszenie natomiast może wiązać się z użytkowaniem gospodarczym niektórych płątów siedliska.

2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska na stanowiskach

Na 48 stanowiskach regionu kontynentalnego odnotowano 21 różnego rodzaju oddziaływań, wśród których zdecydowanie przeważały negatywne. Najczęstsze były oddziaływania związane z istniejącymi ścieżkami, szlakami pieszymi, szlakami rowerowymi - oddziaływanie D.01.01 odnotowane w 2017 roku na 21 stanowiskach (w 2011 – na 34 stanowiskach). Natomiast najistotniejsze dla stanu zachowania siedliska było oddziaływanie związane z występowaniem nierodzimych gatunków zaborczych – oddziaływanie I01 występujące na 17 stanowiskach (2011 – 13 stanowisk) mające wyłącznie negatywny wpływ na siedlisko o różnej intensywności.

Konstrukcja listy oddziaływań powoduje, że niejednokrotnie ta sama działalność jest kodowana na różne sposoby. Tak dzieje się w przypadku szeroko pojętej działalności turystycznej i sportowej, która w przypadku monitoringu tego siedliska została opisana za pomocą pięciu różnych kodów. Z uwagi na położenie znacznej części stanowisk na terenach o dużej atrakcyjności turystycznej oraz potencjale do uprawiania sportów (głównie wspinaczka) należy oddziaływania związane z tą sferą działalności człowieka zaliczyć do grupy mającej największy wpływ na siedlisko.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Oddziaływania o wpływie pozytywnym są powiązane głównie z działalnością górniczą która spowodowała przemieszczenie bogatych w wapń skał węglanowych na powierzchnię gruntu, co z kolei sprzyja rozwojowi szaty roślinnej charakterystycznej dla siedliska. Oddziaływanie to zapisane jest również za pomocą kilku różnych kodów. Ogólnie podczas bieżącego cyklu monitoringowego z 48 stanowisk na 35 wystąpiły zmiany, w tym zmiany intensywności, aczkolwiek w części jest to wynik uszczegółowienia, bądź uogólnienia kodu oddziaływania, a nie zmiany samego oddziaływania na siedlisko.

| Stanowisko | Rodzaj oddziaływania | 2011 | 2017 |
|--|---|------|------|
| Buczyna storczykowa na Białych Skałach | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | TAK |
| Buczyny w Szypowicach 1 | B leśnictwo | TAK | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | | TAK |
| Bukowa Góra k/Ujejsca | B leśnictwo | TAK | |
| | C01.07 inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | TAK | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | TAK | |
| | B02.02 wycinka lasu | | TAK |
| Bukowa Góra koło Rączek | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | TAK | |
| Bukowica | C01.01.01 kamieniołomy piasku i żwiru | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| | C01.04.01 kopalnie odkrywkowe | | TAK |
| Bukowiec | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | C01.07 inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | TAK | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | B02.06 przerzedzenie warstwy drzew | | TAK |
| Czerna | B02.06 przerzedzenie warstwy drzew | TAK | |
| | C01.07 inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| Debrzyca | E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | TAK | TAK |
| | K01.05 Salinizacja | TAK | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Stanowisko | Rodzaj oddziaływania | 2011 | 2017 |
|------------------------------------|--|------|------------|
| | K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | | TAK |
| Dolina Będkowska 1 | A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej | TAK | |
| | B leśnictwo | TAK | |
| | B01 zalesianie terenów otwartych | TAK | |
| | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| Dolina Będkowska 2 | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | E03.04 Inne odpady | TAK | |
| | G01.04 turystyka górską, wspinaczka, speleologia | TAK | |
| | G01.04.01 turystyka górską i wspinaczka | | TAK |
| Dolina Raclawki 1 | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| Dolina Raclawki 2 | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| | C01 Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach | | TAK |
| Dolina Sanki | A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej | TAK | |
| | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | TAK |
| Dolina Sąspowska 1 | B01 zalesianie terenów otwartych | TAK | |
| | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| Dolina Sąspowska 2 | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | |
| | L10 inne naturalne katastrofy | TAK | TAK |
| Góra Chełm | B leśnictwo | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | TAK | |
| | D01 drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | | TAK |
| Góra Grodzisko, Poznachowice Górne | B02.02 wycinka lasu | TAK | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Stanowisko | Rodzaj oddziaływania | 2011 | 2017 |
|------------------------|--|------|------|
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | F04 pozyskiwanie / usuwanie roślin lądowych - ogólnie | TAK | |
| Góra Miłek | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | C01.04.01 kopalnie odkrywkowe | | TAK |
| Góra Mrówczyniec | B01.02 sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | TAK | |
| | D01.02 drogi, autostrady | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | |
| | B leśnictwo | | TAK |
| | D01 drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | TAK |
| Góra Patrol | B leśnictwo | TAK | |
| | D01.02 drogi, autostrady | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| | K02.04 zakwaszenie (naturalne) | TAK | |
| Góra Słupiec | B leśnictwo | TAK | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| Góra Trzciniac | B leśnictwo | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| | K02.04 zakwaszenie (naturalne) | TAK | |
| Góra Wapniarka | B01.02 sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| | B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | TAK |
| Góra Zielona | B leśnictwo | TAK | TAK |
| | K02.04 zakwaszenie (naturalne) | TAK | |
| Góra Żeleźniak | B01.02 sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | | TAK |
| Góry Sokole | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | L10 inne naturalne katastrofy | TAK | |
| | G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | TAK |
| Grodzisko k/Wygiełzowa | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | TAK | TAK |
| Jaroszowiec 1 | A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej | TAK | TAK |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Stanowisko | Rodzaj oddziaływania | 2011 | 2017 |
|-------------------|--|------|------|
| | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| Jaroszewiec 2 | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | |
| | B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | TAK |
| Klonów | B01 zalesianie terenów otwartych | TAK | |
| | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | B leśnictwo | | TAK |
| Las Ostrzycki I | B leśnictwo | TAK | |
| | K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | TAK |
| Las Ostrzycki II | B leśnictwo | TAK | |
| | K02.04 zakwaszenie (naturalne) | TAK | |
| | K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | | TAK |
| Las Ostrzycki III | B leśnictwo | TAK | |
| | K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | TAK | |
| | K02.04 zakwaszenie (naturalne) | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | | TAK |
| | K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | TAK |
| Lipowiec | B leśnictwo | TAK | |
| | C01.07 inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | TAK | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| Michałowiec | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | C01.07 inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | TAK | TAK |
| | G05 inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka | TAK | |
| Pazurek | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | TAK |
| Popielowa Góra | B leśnictwo | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Stanowisko | Rodzaj oddziaływania | 2011 | 2017 |
|----------------------------------|---|------|------|
| | G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | TAK | TAK |
| | G01.04 turystyka górską, wspinaczka, speleologia | TAK | TAK |
| Półwysep nad Jeziorem Ostrzyckim | B01.02 sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | TAK | |
| | E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | TAK | TAK |
| Segiet | C01.07 inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | TAK | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe | TAK | |
| | G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | TAK | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| Tunel | B leśnictwo | TAK | |
| | B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| | C01.04.01 kopalnie odkrywkowe | | TAK |
| Wyspa Wolin 1 | K01.01 Erozja | TAK | TAK |
| Wyspa Wolin 2 | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | K01.01 Erozja | TAK | TAK |
| Wyspa Wolin 3 | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | K01.01 Erozja | TAK | TAK |
| Wyspa Wolin 4 | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | E03.04 Inne odpady | TAK | TAK |
| | K01.01 Erozja | TAK | TAK |
| Zielona Góra k/Częstochowy | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | G01.04 turystyka górską, wspinaczka, speleologia | TAK | TAK |
| Złoty Potok 1 | B01 zalesianie terenów otwartych | TAK | |
| | L10 inne naturalne katastrofy | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | | TAK |
| Złoty Potok 2 | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na stanowiskach

Łącznie na 48 monitorowanych stanowisk zarejestrowano 33 rodzaje zagrożeń. W porównaniu do stanu z okresu 2013-2014, na 19 stanowiskach nie odnotowano zmian, na 38 nastąpiła poprawa, a na 22 pogorszenie stanu w odniesieniu do 15 zagrożeń. Jako że dalsze zagrożenia dla siedliska są w dużej części tożsame z aktualnymi oddziaływaniami dotyczą głównie występowania nierodzimych gatunków zaborczych (17 stanowisk wobec 13 w poprzednim cyklu), występującej pod kilkoma kodami działalności sportowej i turystycznej, rozmaitych dróg i szlaków przebiegających przez i w pobliżu siedlisk, działalności górniczej oraz gospodarki leśnej.

II.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNTENTALNYM - NA STANOWISKACH**1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na stanowiskach**

W obecnym cyklu monitoringowym parametr ten uzyskał ocenę FV na 39 stanowiskach, U1 na 7 stanowiskach, a U2 na 2 stanowiskach (Buczyna storczykowa na Białych Skalach i Lipowiec). Przyczyną wystawienia niewłaściwej oceny U1 jest powolne zmniejszanie się powierzchni siedliska na stanowisku, lub jej antropogeniczne pofragmentowanie, a przyczyną wystawienia oceny U2 szybki spadek powierzchni siedliska na stanowisku lub jej silne antropogeniczne pofragmentowanie. W 2011 roku ocenę FV uzyskało 36 stanowisk, U1 – 9, a U2 – 3 stanowiska. Poprawa o jeden stopień nastąpiła na 7 stanowiskach, a pogorszenie o jeden stopień na 3 stanowiskach. Przyczyną obniżenia oceny w stosunku do poprzedniego cyklu jest pojawienie się trendu spadkowego powierzchni siedliska lub jego nasilenie.

2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcje siedliska na stanowiskach

W obecnym cyklu monitoringowym parametr ten uzyskał ocenę FV na 19 stanowiskach, U1 na 24 stanowiskach, a U2 na 5 stanowiskach. W 2011 roku ocenę FV uzyskało 16 stanowisk, U1 – 27, a U2 – 5 stanowisk. Wystawienie ocen U1 i U2 jest zawsze związane z obniżeniem ocen poszczególnych wskaźników i wśród nich należy upatrywać przyczyn obniżenia tego parametru. Parametr ten uległ poprawie o jeden stopień na 7 stanowiskach, a na jednym (Góra Patrol) o dwa stopnie, natomiast pogorszeniu o jeden stopień na 7 stanowiskach. Parametr ten zależy od wielu wskaźników i trudno wskazać decydujące, ale można ocenić, że uległ on nieznacznej poprawie od ostatniego cyklu monitoringowego.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na stanowiskach

Parametr perspektywy ochrony na stanowiskach oceniony został najwyższą oceną FV na 27 stanowiskach, na 18 uzyskał ocenę U1, a na 3 ocenę U2 (Buczyna storczykowa na Białych Skalach, Lipowiec, Las Ostrzycki II). Przyczyną wystawienia oceny U1 jest brak pewności zachowania siedliska w stanie niepogorszonym w

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

perspektywie 10 – 20 lat, a przyczyną wystawienia oceny U2 jest przekonanie, że utrzymanie siedliska w perspektywie 10 – 20 lat będzie bardzo trudne z powodu zaawansowanych procesów recesji, silnych negatywnych trendów lub znacznych zagrożeń. Podczas poprzedniego cyklu monitoringu nie zanotowano ocen U2, w 25 przypadkach zanotowano ocenę FV, a w 23 U1. Poprawa o jeden stopień nastąpiła w 6 przypadkach, pogorszenie o jeden stopień w 5 przypadkach. W jednym przypadku (Buczyna storczykowa na Białych Skałach) nastąpiło pogorszenie o dwa stopnie. Parametr ten można uznać za dosyć stabilny, niepokoi jednak pojawienie się w obecnym cyklu 3 ocen U2. Pogorszenie ocen spowodowane jest postępującymi procesami degradacji i brakiem perspektyw regeneracji siedliska w tych przypadkach.

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na stanowiskach

Na 14 stanowiskach stan ochrony siedliska oceniono na FV, na 28 na U1, a 6 na U2. W 2011 roku 20 stanowisk uzyskało ocenę FV, 22 – U1, a ocenę U2 stwierdzono na 6 stanowiskach tak jak w roku 2017. Wystawienie obniżonych ocen U1 i U2 jest pochodną takich samych ocen pozostałych parametrów. W porównaniu do poprzedniego cyklu badań w 5 przypadkach nastąpiło podwyższenie oceny o jeden stopień, a w 11 obniżenie o jeden stopień. Obniżenie ocen w stosunku do poprzedniego cyklu wynika z obniżenia ocen pozostałych parametrów. Obserwacje terenowe nie wskazują jednak na tak znaczące pogorszenie stanu ochrony siedliska w stosunku do poprzednich badań, jak wynikałoby to z ocen tego parametru w licznych przypadkach.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

II.B. POZOSTAŁE TABELI NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 3 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym dla siedliska Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo krajina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 |
|-----|-------------------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------|--|-------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 1. | PLH020019 | Pasma Krowiarki | dolnośląskie Masyw Śnieżnika | 3745 | Góra Słupiec | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 2. | PLH020019 | Pasma Krowiarki | dolnośląskie Masyw Śnieżnika | 3826 | Góra Mrówczyniec | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | U1 FV | U1 U1 |
| 3. | PLH020019 | Pasma Krowiarki | dolnośląskie Masyw Śnieżnika | 3837 | Góra Żeleźniak | 2009-2011 2016-2018 | U1 U1 | U1 U2 | U1 U1 | U1 U2 |
| 4. | PLH020019 | Pasma Krowiarki | dolnośląskie Masyw Śnieżnika | 3847 | Góra Wapniarka | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U2 | U1 U1 | U1 U2 |
| 5. | PLH020037 | Góry i Pogórze Kaczawskie | dolnośląskie Góry Kaczawskie | 3725 | Góra Miłek | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV U1 | FV FV | FV U1 |
| 6. | PLH020037 | Góry i Pogórze Kaczawskie | dolnośląskie Góry Kaczawskie | 3742 | Buczyna storczykowa na Białych Skalach | 2009-2011 2016-2018 | U1 U2 | U1 U2 | FV U2 | U1 U2 |
| 7. | PLH020037 | Góry i Pogórze Kaczawskie | dolnośląskie Góry Kaczawskie | 3790 | Góra Trzciniac | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U2 | U1 U1 | U1 U2 |
| 8. | PLH120004 | Dolina Prądnika | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3809 | Dolina Sąspowska 2 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 |
| 9. | PLH120005 | Dolinki Jurajskie | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3552 | Dolina Będkowska 1 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | U1 U1 | U1 U1 |
| 10. | PLH120005 | Dolinki Jurajskie | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3561 | Dolina Raclawki 2 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 FV | FV FV | FV FV |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo krajna geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 |
|-----|-------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 11. | PLH120005 | Dolinki Jurajskie | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3813 | Dolina Raclawki 1 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 FV | FV FV | FV FV |
| 12. | PLH120006 | Jaroszowiec | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3558 | Jaroszowiec 1 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | U1 U1 | U1 U1 |
| 13. | PLH120006 | Jaroszowiec | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3559 | Pazurek | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 14. | PLH120006 | Jaroszowiec | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3811 | Jaroszowiec 2 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 FV | U1 U1 | U1 U1 |
| 15. | PLH120011 | Michałowiec | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3812 | Michałowiec | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 16. | PLH120034 | Czerna | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3810 | Czerna | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | U1 FV | U1 U1 |
| 17. | PLH220095 | Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | pomorskie Pojezierze Kaszubskie | 3682 | Półwysep nad Jeziorem Ostrzyckim | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV U1 | U1 U1 | FV U1 |
| 18. | PLH220095 | Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | pomorskie Pojezierze Kaszubskie | 3684 | Las Ostrzycki I | 2009-2011 2016-2018 | U1 U1 | U1 FV | U1 U1 | U1 U1 |
| 19. | PLH220095 | Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | pomorskie Pojezierze Kaszubskie | 3685 | Las Ostrzycki II | 2009-2011 2016-2018 | U2 U1 | U2 U1 | U1 U2 | U2 U2 |
| 20. | PLH220095 | Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | pomorskie Pojezierze Kaszubskie | 3686 | Las Ostrzycki III | 2009-2011 2016-2018 | FV U1 | U1 U1 | U1 U1 | U1 U1 |
| 21. | PLH240003 | Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie | śląskie Garb Tarnogórski | 3546 | Segiet | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV U1 | U1 U1 |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 |
|-----|-------------------------|-------------------------------------|--|------------------|----------------------------|-------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 22. | PLH240009 | Ostoja Środkowojurajska | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3548 | Góra Chełm | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | U1 FV | U1 U1 |
| 23. | PLH240015 | Ostoja Olsztyńsko-Mirowska | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3547 | Góry Sokole | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 24. | PLH240015 | Ostoja Olsztyńsko-Mirowska | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3555 | Zielona Góra k/Częstochowy | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 25. | PLH240020 | Ostoja Złotopotocka | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3549 | Złoty Potok 1 | 2009-2011 2016-2018 | U1 FV | U1 U1 | FV U1 | U1 U1 |
| 26. | PLH240020 | Ostoja Złotopotocka | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3553 | Złoty Potok 2 | 2009-2011 2016-2018 | U1 FV | U1 U1 | U1 U1 | U1 U1 |
| 27. | PLH240032 | Ostoja Kroczycka | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3753 | Popielowa Góra | 2009-2011 2016-2018 | U1 U1 | FV FV | U1 U1 | U1 U1 |
| 28. | PLH240034 | Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3557 | Buczyny w Szypowicach 1 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | FV U1 |
| 29. | PLH240034 | Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3754 | Buczyny w Szypowicach 2 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV U1 | U1 U1 |
| 30. | PLH260004 | Ostoja Przedborska | świętokrzyskie Pasma Przedborsko- Małogoskie | 3765 | Bukowa Góra koło Rączek | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 31. | PLH260041 | Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie | świętokrzyskie Góry Świętokrzyskie | 3763 | Góra Patrol | 2009-2011 2016-2018 | U1 FV | U2 FV | U1 U1 | U2 U1 |
| 32. | PLH260041 | Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie | świętokrzyskie Góry Świętokrzyskie | 3764 | Góra Zielona | 2009-2011 2016-2018 | U1 FV | U2 U1 | U1 U1 | U2 U1 |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 |
|-----|-------------------------|---------------------------------|--|------------------|------------------------|-------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 33. | PLH320019 | Wolin i Uznam | zachodniopomorskie Uznam i Wolin | 3566 | Wyspa Wolin 1 | 2009-2011 2016-2018 | FV U1 | U1 U1 | FV FV | FV U1 |
| 34. | PLH320019 | Wolin i Uznam | zachodniopomorskie Uznam i Wolin | 3570 | Wyspa Wolin 2 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV U1 | FV FV | FV U1 |
| 35. | PLH320019 | Wolin i Uznam | zachodniopomorskie Uznam i Wolin | 3576 | Wyspa Wolin 4 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 36. | PLH320019 | Wolin i Uznam | zachodniopomorskie Uznam i Wolin | 3577 | Wyspa Wolin 3 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 |
| 37. | PLH320022 | Dolina Radwi, Chocieli i Chotli | zachodniopomorskie Pojezierze Bytowskie | 3679 | Debrzyca | 2009-2011 2016-2018 | U2 U1 | U1 U1 | U1 U1 | U2 U1 |
| 38. | | | śląskie Garb Tarnogórski | 3544 | Bukowa Góra k/Ujejsca | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 |
| 39. | | | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3551 | Bukowiec | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U2 U1 | FV FV | U2 U1 |
| 40. | | | małopolskie Garb Tenczyński | 3556 | Grodzisko k/Wygielzowa | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 41. | | | małopolskie Garb Tenczyński | 3560 | Dolina Sanki | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | U1 FV | FV FV |
| 42. | | | małopolskie Wyżyna Miechowska | 3760 | Tunel | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | U1 U1 | FV U1 |
| 43. | | | małopolskie Wyżyna Miechowska | 3762 | Klonów | 2009-2011 2016-2018 | U1 FV | U1 FV | U1 FV | U1 FV |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 | |
|--------------------------|-------------------------|---------------------------|------------------------------------|------------------|---------------------------------------|-------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|
| 44. | | | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3806 | Dolina Będkowska 2 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV | |
| 45. | | | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3808 | Dolina Sąspowska 1 | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 | |
| 46. | | | małopolskie Garb Tenczyński | 3814 | Lipowiec | 2009-2011 2016-2018 | U2 U2 | U2 U2 | U1 U2 | U2 U2 | |
| 47. | | | małopolskie Garb Tenczyński | 3815 | Bukowica | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | FV U1 | |
| 48. | | | małopolskie Pogórze Wiśnickie | 3831 | Góra Grodzisko, Poznachowice Górne | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | U1 FV | FV FV | |
| Liczba stanowisk z oceną | | | | | | FV | 2009-2011 | 36 | 16 | 25 | 20 |
| | | | | | | | 2016-2018 | 39 | 19 | 27 | 14 |
| | | | | | | U1 | 2009-2011 | 9 | 27 | 23 | 22 |
| | | | | | | | 2016-2018 | 7 | 24 | 18 | 28 |
| | | | | | | U2 | 2009-2011 | 3 | 5 | | 6 |
| Razem | | | | | | | 2009-2011 | 48 | 48 | 48 | 48 |
| | | | | | | | 2016-2018 | 48 | 48 | 48 | 48 |

Kolorem ciemnozielonym oznaczono poprawę oceny parametru o 2 stopnie, zielonym poprawę oceny o 1 stopień, pomarańczowym pogorszenie oceny o 1 stopień, a czerwonym pogorszenie o 2 stopnie.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Tab. 4 Aktualne oddziaływania łącznie - dane ogólne - na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba stanowisk | Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|------------------|------------------|------------------|---|---|----------|---|-------------------|----------|---|---|-------------------|---|----------|---|----------------------|---|---|---|
| | | | | | Wpływ pozytywny + | | | | Wpływ neutralny 0 | | | | Wpływ negatywny - | | | | Wpływ nieokreślony X | | | |
| | | | | | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X |
| A11 | Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej | | 2009-2011 | 3 | | 2 | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| B | leśnictwo | | 2009-2011 | 15 | | | 1 | | | | | | 3 | 7 | 4 | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 4 | | | | | | | | | | | 4 | | | | | |
| B01 | zalesianie terenów otwartych | | 2009-2011 | 5 | | | | | | | | | | 2 | 3 | | | | | |
| B01.02 | sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | | 2009-2011 | 4 | | | | | | | | | | 1 | 3 | | | | | |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 2 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| B02.02 | wycinka lasu | | 2009-2011 | 11 | | | | | | 1 | 2 | | 1 | 3 | 4 | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| B02.06 | przerzedzenie warstwy drzew | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | |
| B07 | Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | 2016-2018 | 3 | | | | | 2 | | | | | 1 | | | | | | |
| C01 | Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| C01.01.01 | kamieniołomy piasku i żwiru | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| C01.04.01 | kopalnie odkrywkowe | | 2016-2018 | 3 | | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | | | | | |
| C01.07 | inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | | 2009-2011 | 6 | 2 | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 5 | 1 | | 4 | | | | | | | | | | | | | |
| D01 | drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | 2016-2018 | 2 | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba stanowisk | Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|------------------|------------------|------------------|---|---|---|---|-------------------|---|---|----------|-------------------|----------|----------|---|----------------------|-----------|---|---|
| | | | | | Wpływ pozytywny + | | | | Wpływ neutralny 0 | | | | Wpływ negatywny - | | | | Wpływ nieokreślony X | | | |
| | | | | | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 2009-2011 | 34 | | | | | 1 | 8 | 9 | | 1 | 4 | 11 | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 21 | | | | | | | | 5 | 3 | | | | 3 | 10 | | |
| D01.02 | drogi, autostrady | | 2009-2011 | 2 | | | | | | | | | | 2 | | | | | | |
| E01 | Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| E03.01 | pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | | 2009-2011 | 2 | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 2 | | | | | | | | | | | | | 2 | | | |
| E03.04 | Inne odpady | | 2009-2011 | 2 | | | | | | | | | | | | 2 | | | | |
| | | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| F04 | pozyskiwanie / usuwanie roślin łądowych - ogólnie | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| G01 | Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | | 2009-2011 | 4 | | | | | | | | | | 2 | 2 | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 2 | | | | | | | | | | | | | 2 | | | |
| G01.02 | turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | 2016-2018 | 2 | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 2009-2011 | 3 | | | | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 2 | | | | | | | | | | 2 | | | | | | |
| G01.04.01 | turystyka górską i wspinaczka | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| G02 | Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba stanowisk | Liczba stanowisk z danym wpływem i intensywnością oddziaływania | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|---|------------------|------------------|------------------|---|----------|----------|---|----------------------|-----------|----------|---|----------------------|-----------|-----------|----------|-------------------------|---|---|---|--|
| | | | | | Wpływ pozytywny + | | | | Wpływ neutralny 0 | | | | Wpływ negatywny - | | | | Wpływ nieokreślony X | | | | |
| | | | | | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | |
| G05 | inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| G05.01 | Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| I01 | nierodzące gatunki zaborcze | | 2009-2011 | 13 | | | | | | | | | | 5 | 8 | | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 17 | | | | | | | | | | 1 | 7 | 9 | | | | | |
| K01.01 | Erozja | | 2009-2011 | 4 | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 4 | | | | | | 4 | | | | | | | | | | | |
| K01.05 | Salinizacja | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | |
| K02 | Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| | | | 2016-2018 | 2 | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 2016-2018 | 2 | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | |
| K02.04 | zakwaszenie (naturalne) | | 2009-2011 | 5 | | | | | | | | | | | 3 | 2 | | | | | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | 2009-2011 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | |
| Razem | | | 2009-2011 | 48 | 2 | 4 | 3 | | 1 | 13 | 11 | | 6 | 23 | 31 | | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 48 | 1 | 1 | 4 | | 2 | 10 | 8 | | 2 | 15 | 26 | | | | | | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Tab. 4A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na stanowiskach, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2017 | Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności | Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności |
|-----------|--|------------------|--|---|---|---|
| A11 | Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej | | | | 1 | 2 |
| B | leśnictwo | | 4 | 1 | 13 | 3 |
| B01 | zalesianie terenów otwartych | | | | 5 | |
| B01.02 | sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | | | | 4 | |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | 2 | 1 | 1 | 1 |
| B02.02 | wycinka lasu | | 1 | 4 | 8 | |
| B02.06 | przerzedzenie warstwy drzew | | 1 | 1 | | |
| B07 | Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | 3 | 2 | | 1 |
| C01 | Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach | | 1 | | | 1 |
| C01.01.01 | kamieniołomy piasku i żwiru | | | | 1 | |
| C01.04.01 | kopalnie odkrywkowe | | 3 | 1 | 1 | 1 |
| C01.07 | inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | | 5 | 3 | | 3 |
| D01 | drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | 2 | 1 | | 1 |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 21 | 27 | 6 | 2 |
| D01.02 | drogi, autostrady | | | | 2 | |
| E01 | Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe | | 1 | | 1 | |
| E03.01 | pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | | 2 | 1 | 1 | |
| E03.04 | Inne odpady | | 1 | 1 | 1 | |
| F04 | pozyskiwanie / usuwanie roślin lądowych - ogólnie | | | | 1 | |
| G01 | Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | | 2 | | 4 | |
| G01.02 | turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | 2 | 1 | | 1 |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 2 | 2 | | 1 |
| G01.04.01 | turystyka górską i wspinaczka | | 1 | | | 1 |
| G02 | Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | | | | 1 | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Liczba stanowisk z oddziaływaniem w latach 2016-2017 | Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności | Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności |
|--------|---|------------------|--|---|---|---|
| G05 | inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka | | | | 1 | |
| G05.01 | Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | | | | 1 | |
| I01 | nierodzące gatunki zaborcze | | 17 | 8 | 3 | 8 |
| K01.01 | Erozja | | 4 | 4 | | |
| K01.05 | Salinizacja | | | | 1 | |
| K02 | Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | | 2 | | 1 | 2 |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 2 | | | 2 |
| K02.04 | zakwaszenie (naturalne) | | | | 5 | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | | | 3 | |
| Razem | | | 48 | 35 | 38 | 25 |

UWAGI:

Brak zmian w ocenach stwierdzano w przypadkach:

- równych wartości wpływu i intensywności oddziaływania, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio i teraz,
- wpływu neutralnego, poprzednio lub teraz, jeżeli oddziaływanie stwierdzono tylko w jednym cyklu badań.

Poprawę stwierdzano w przypadkach:

- poprawy wpływu,
- poprawy w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym wzrost intensywności, a przy wpływie negatywnym jej spadek),
- wpływu negatywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania,
- wpływu pozytywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania.

Pogorszenie stwierdzano w przypadkach:

- pogorszenia wpływu,
- pogorszenia w intensywności, w przypadku równych wpływów (przy wpływie pozytywnym spadek intensywności, a przy wpływie negatywnym jej wzrost),
- wpływu negatywnego w obecnych badaniach, jeżeli poprzednio nie stwierdzono oddziaływania.
- wpływu pozytywnego w poprzednich badaniach, jeżeli obecnie nie stwierdzono oddziaływania.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Tab. 5 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Zagrożenie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba stanowisk | Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia | | | |
|-----------|--|------------------|------------------|------------------|--|----------|-----------|---|
| | | | | | A | B | C | X |
| A11 | Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej | | 2009-2011 | 1 | | 1 | | |
| B | leśnictwo | | 2009-2011 | 14 | 3 | 7 | 4 | |
| | | | 2016-2018 | 4 | | | 4 | |
| B01 | zalesianie terenów otwartych | | 2009-2011 | 5 | | 2 | 3 | |
| B01.02 | sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | | 2009-2011 | 4 | | 1 | 3 | |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | 2009-2011 | 1 | | 1 | | |
| | | | 2016-2018 | 1 | | 1 | | |
| B02.02 | wycinka lasu | | 2009-2011 | 8 | 1 | 3 | 4 | |
| B07 | Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | 2016-2018 | 1 | 1 | | | |
| C01 | Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| C01.01.01 | kamieniołomy piasku i żwiru | | 2009-2011 | 1 | | 1 | | |
| C01.04.01 | kopalnie odkrywkowe | | 2016-2018 | 1 | | 1 | | |
| D01 | drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 2009-2011 | 16 | 1 | 4 | 11 | |
| | | | 2016-2018 | 13 | | 3 | 10 | |
| D01.02 | drogi, autostrady | | 2009-2011 | 2 | | 2 | | |
| E01 | Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane | | 2009-2011 | 1 | 1 | | | |
| | | | 2016-2018 | 1 | | 1 | | |
| E03.01 | pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | | 2009-2011 | 2 | | 1 | 1 | |
| | | | 2016-2018 | 2 | | | 2 | |
| E03.04 | Inne odpady | | 2009-2011 | 2 | | | 2 | |
| | | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| F04 | pozyskiwanie / usuwanie roślin łądowych - ogólnie | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| G01 | Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | | 2009-2011 | 4 | | 2 | 2 | |
| | | | 2016-2018 | 2 | | | 2 | |
| G01.02 | turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 2009-2011 | 2 | | 1 | 1 | |
| | | | 2016-2018 | 2 | | 2 | | |
| G01.04.01 | turystyka górską i wspinaczka | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| G02 | Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| G05 | inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| G05.01 | Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | | 2009-2011 | 1 | | 1 | | |
| I01 | nierodzące gatunki zaborcze | | 2009-2011 | 13 | | 5 | 8 | |
| | | | 2016-2018 | 17 | 1 | 7 | 9 | |
| K01.05 | Salinizacja | | 2009-2011 | 1 | | 1 | | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Kod | Zagrożenie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba stanowisk | Liczba stanowisk z intensywnością zagrożenia | | | |
|--------|--------------------------------------|------------------|------------------|------------------|--|-----------|-----------|---|
| | | | | | A | B | C | X |
| K02 | Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| | | | 2016-2018 | 2 | | 2 | | |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 2016-2018 | 2 | | 2 | | |
| K02.04 | zakwaszenie (naturalne) | | 2009-2011 | 5 | | 3 | 2 | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | 2009-2011 | 3 | | | 3 | |
| Razem | | | 2009-2011 | 43 | 6 | 23 | 31 | |
| | | | 2016-2018 | 38 | 2 | 15 | 26 | |

Tab. 5A Zmiany przewidywanych zagrożeń łącznie na tych samych stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Przewidywane zagrożenie | Uszczegółowienie | Liczba stanowisk razem | Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności | Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności |
|-----------|--|------------------|------------------------|---|--|--|
| A11 | Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej | | 1 | | 1 | |
| B | leśnictwo | | 16 | 1 | 13 | 2 |
| B01 | zalesianie terenów otwartych | | 5 | | 5 | |
| B01.02 | sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | | 4 | | 4 | |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | 2 | | 1 | 1 |
| B02.02 | wycinka lasu | | 8 | | 8 | |
| B07 | Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | 1 | | | 1 |
| C01 | Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach | | 1 | | | 1 |
| C01.01.01 | kamieniołomy piasku i żwiru | | 1 | | 1 | |
| C01.04.01 | kopalnie odkrywkowe | | 1 | | | 1 |
| D01 | drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | 1 | | | 1 |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 18 | 10 | 6 | 2 |
| D01.02 | drogi, autostrady | | 2 | | 2 | |
| E01 | Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe | | 1 | | 1 | |
| E03.01 | pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | | 2 | 1 | 1 | |
| E03.04 | Inne odpady | | 2 | 1 | 1 | |
| F04 | pozyskiwanie / usuwanie roślin łądowych - ogólnie | | 1 | | 1 | |
| G01 | Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | | 4 | | 4 | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Kod | Przewidywane zagrożenie | Uszczegółowienie | Liczba stanowisk razem | Liczba stanowisk, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba stanowisk, na których nastąpiła poprawa w intensywności | Liczba stanowisk, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności |
|-----------|---|------------------|------------------------|---|--|--|
| G01.02 | turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | 1 | | | 1 |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 2 | 1 | | 1 |
| G01.04.01 | turystyka górską i wspinaczka | | 1 | | | 1 |
| G02 | Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | | 1 | | 1 | |
| G05 | inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka | | 1 | | 1 | |
| G05.01 | Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | | 1 | | 1 | |
| I01 | nierodzące gatunki zaborcze | | 19 | 8 | 3 | 8 |
| K01.05 | Salinizacja | | 1 | | 1 | |
| K02 | Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | | 3 | | 1 | 2 |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 2 | | | 2 |
| K02.04 | zakwaszenie (naturalne) | | 5 | | 5 | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | 3 | | 3 | |
| Razem | | | 45 | 19 | 38 | 22 |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 6 Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Nazwa wskaźnika | Lata | Liczba obszarów Natura 2000 z oceną | | | | Liczba obszarów Natura 2000 |
|--|---|------------------|-------------------------------------|-----------|----------|----|-----------------------------|
| | | | FV | U1 | U2 | XX | |
| Powierzchnia siedliska | | 2009-2011 | 13 | 4 | 1 | | 18 |
| | | 2016-2018 | 14 | 4 | | | 18 |
| | <u>Gatunki charakterystyczne</u> | 2009-2011 | 18 | | | | 18 |
| | | 2016-2018 | 18 | | | | 18 |
| | Gatunki ciepłolubne | 2009-2011 | 16 | 2 | | | 18 |
| | | 2016-2018 | 15 | 2 | 1 | | 18 |
| | Gatunki nawapienne | 2009-2011 | 14 | 4 | | | 18 |
| | | 2016-2018 | 13 | 5 | | | 18 |
| | Naturalne odnowienie | 2009-2011 | 8 | 10 | | | 18 |
| | | 2016-2018 | 8 | 10 | | | 18 |
| | Obce gatunki inwazyjne | 2009-2011 | 4 | 9 | 5 | | 18 |
| | | 2016-2018 | 5 | 6 | 7 | | 18 |
| | Pokrycie przez gatunki traw | 2009-2011 | 17 | 1 | | | 18 |
| | | 2016-2018 | 17 | 1 | | | 18 |
| | Struktura przestrzenna płatów siedliska | 2009-2011 | 13 | 4 | 1 | | 18 |
| | | 2016-2018 | 13 | 4 | 1 | | 18 |
| | <u>Gatunki dominujące</u> | 2009-2011 | 13 | 5 | | | 18 |
| | | 2016-2018 | 12 | 6 | | | 18 |
| | Cenne składniki flory | 2009-2011 | 17 | 1 | | | 18 |
| | | 2016-2018 | 16 | 1 | 1 | | 18 |
| | <u>Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie</u> | 2009-2011 | 15 | 3 | | | 18 |
| | | 2016-2018 | 14 | 4 | | | 18 |
| | Struktura drzewostanu na stanowisku | 2009-2011 | 8 | 9 | 1 | | 18 |
| | | 2016-2018 | 11 | 7 | | | 18 |
| Specyficzna struktura i funkcje | | 2009-2011 | 5 | 11 | 2 | | 18 |
| | | 2016-2018 | 5 | 13 | | | 18 |
| Perspektywy ochrony | | 2009-2011 | 10 | 8 | | | 18 |
| | | 2016-2018 | 11 | 7 | | | 18 |
| Ocena ogólna | | 2009-2011 | 6 | 10 | 2 | | 18 |
| | | 2016-2018 | 4 | 14 | | | 18 |

Podkreślenie oznacza wskaźnik kardynalny

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Tab. 6A Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony i parametrów na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania, w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Nazwa parametru | Liczba obszarów ze zmianą | | | | | | inne zmiany (dotyczy tylko badań) | brak zmian | Suma obszarów |
|---------------------------------|---------------------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------|--------------------------------------|------------|---------------|
| | poprawa | | | pogorszenie | | | | | |
| | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | o 1 stopień | o 2 stopnie | RAZEM | | | |
| Powierzchnia siedliska | 3 | | 3 | 1 | | 1 | | 14 | 18 |
| Specyficzna struktura i funkcje | 3 | | 3 | 1 | | 1 | | 14 | 18 |
| Perspektywy ochrony | 2 | | 2 | 1 | | 1 | | 15 | 18 |
| Ocena ogólna | 2 | | 2 | 2 | | 2 | | 14 | 18 |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW

III.A.1. WSKAŹNIKI STANU OCHRONY, AKTUALNE ODDZIAŁYWANIA I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNETALNYM NA OBSZARACH NATURA 2000

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników Struktury i funkcji siedliska na obszarach Natura 2000

Wskaźnik: Gatunki charakterystyczne

Wartość wskaźnika na wszystkich obszarach Natura 2000 wynosi FV i nie odnotowano zmian jego wartości. Siedlisko jest bogate w gatunki charakterystyczne i stan ten można uznać za trwały.

Wskaźnik: Gatunki ciepłolubne

Na 15 obszarach Natura 2000 wskaźnik oceniono na FV, na 2 obszarach na U1, a na obszarze Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie wskaźnik ten oceniono na U2. Wystawienie obniżonej oceny U1 jest spowodowane występowaniem 5 - 10 gatunków ciepłolubnych w większości płatów siedliska, a oceny U2 występowaniem poniżej 5 gatunków ciepłolubnych w większości płatów siedliska. W przypadku tego wskaźnika nastąpiło nieznaczne pogorszenie stanu w stosunku do poprzedniego cyklu monitoringowego w którym na żadnym obszarze nie odnotowano oceny U2, ocenę U1 odnotowano na 2 obszarach, a na 16 odnotowano najwyższą ocenę FV. Obniżenie ocen spowodowane jest zanikiem gatunków ciepłolubnych, w części przypadków może to być procesem przejściowym związanym z fazą rozwoju drzewostanu.

Wskaźnik: Gatunki nawapienne

Również w przypadku tego wskaźnika na obszarze kontynentalnym nastąpiło nieznaczne pogorszenie. Zanotowano 13 ocen FV wobec 14 w poprzednim cyklu oraz 5 U1 wobec 4 w poprzednim cyklu. Wystawienie obniżonej oceny U1 jest spowodowane występowaniem 4 - 9 gatunków ciepłolubnych w większości płatów siedliska. Nie odnotowano żadnej oceny U2. Obniżenie ocen spowodowane jest zanikiem gatunków nawapiennych, w części przypadków może to być procesem przejściowym związanym z fazą rozwoju drzewostanu.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Wskaźnik: Naturalne odnowienie

Nie odnotowano zmian w ocenie wartości tego składnika. Podobnie jak w poprzednim cyklu zanotowano 8 ocen FV i 10 U1, jednakże zmieniały się oceny na poszczególnych obszarach Natura 2000. Wynika to z naturalnych procesów dojrzewania drzewostanów skutkującym pojawieniem się naturalnego odnowienia, a następnie jego ekspansją powodującą często przejściowo proces zdominowania gatunków runa. Wystawienie oceny U1 ma dwojakie przyczyny i może być spowodowane niedoborem odnowienia, lub jego nadmiernym rozrostem powodującym dominowanie runa.

Wskaźnik: Obce gatunki inwazyjne

Ten wskaźnik uzyskał ocenę FV na 5 stanowiskach (w 2011 na 4), ocenę U1 na 6 stanowiskach (w 2011 na 9), a ocenę U2 na 7 stanowiskach (w 2011 na 5). Wystawienie obniżonej oceny U1 jest spowodowane występowaniem jednego obcego gatunku inwazyjnego na większości płatów siedliska, a oceny U2 występowaniem kilku obcych gatunków inwazyjnych na większości płatów. Niepokoi wzrost liczby stanowisk ocenionych na U2 z 5 na 7. Ocena U2 została odnotowana po raz pierwszy na obszarach: Jaroszowiec, Góry i Pogórze Kaczawskie, Ostoja Złotopotocka oraz Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie. Świadczy to o dużym i narastającym problemie gatunków inwazyjnych na niektórych obszarach Natura 2000. Z roślin zielnych najpoważniejsze zagrożenie stanowi niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora*, duże znaczenie mają też obce gatunki nawłoci *Solidago sp.*, a wśród roślin z wyższych warstw fitocenozy dąb czerwony *Quercus rubra* i czeremcha późna *Padus serotina*.

Wskaźnik: Pokrycie przez gatunki traw

Nie odnotowano zmian w ocenie wartości tego wskaźnika. Na 17 obszarach wskaźnik oceniono na FV, jedynie na obszarze Wolin i Uznam wskaźnik uzyskał ocenę U1 tak jak podczas poprzedniego cyklu. Wystawienie obniżonej oceny U1 jest spowodowane pokrycia traw 30 – 60% na większości płatów siedliska.

Wskaźnik: Struktura przestrzenna płatów siedliska

Wartość liczbowa wskaźnika nie uległa zmianie i wynosi: 13 ocen FV, 4 oceny U1 i jedna ocena U2 (Dolina Radwi, Chocieli i Chotli), z tym że w jednym przypadku (Ostoja Kroczycka) odnotowano wzrost oceny z U1 na FV, a także w jednym przypadku pogorszenie z FV na U1 (Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego). Wystawienie oceny U1 jest spowodowane występowaniem siedliska w postaci kilku dużych płatów lub jego udziałem mniejszym niż 60% na transektach.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym**Wskaźnik: Gatunki dominujące**

Wskaźnik ten uległ nieznacznemu pogorszeniu. W bieżącym cyklu odnotowano 12 ocen FV i 6 ocen U1, a w poprzednim 13 ocen FV i 5 ocen U1. Wystawienie obniżonej oceny U1 jest spowodowane pokryciem gatunków charakterystycznych poniżej 20% na większości płatów siedliska. Czynnikiem który spowodował obniżenie ocen w stosunku do poprzedniego cyklu jest częstsze dominowanie gatunków obcych na większości płatów siedliska.

Wskaźnik: Cenne składniki flory

Wartość wskaźnika na 16 obszarach wynosi FV, na jednym obszarze (Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego) wynosi U1, a na jednym (Dolina Radwi, Chocieli i Chotli) wynosi U2. Wystawienie obniżonej oceny U1 jest spowodowane występowaniem 1 – 3 cennych gatunków flory w większości płatów, a oceny U2 ich brakiem. W stosunku do ostatniego cyklu monitoringowego nastąpiło nieznaczne pogorszenie stanu wskaźnika – w 2011 roku zanotowano 17 ocen FV oraz jedną U1. Obniżenie ocen wynika z zanikania cennych składników flory.

Wskaźnik: Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie

Również w tym przypadku doszło do niewielkiego pogorszenia ocen wskaźnika. Na 14 obszarach oceniono go na FV, a na 4 na U1, podczas gdy w poprzednim cyklu było to 15 ocen FV i 3 oceny U1. Wystawienie obniżonej oceny U1 jest spowodowane występowaniem od 5 do 30 % gatunków obcych ekologicznie w składzie przeważającej części drzewostanów siedliska. Obniżenie ocen może być spowodowane zmianą składów gatunkowych niektórych drzewostanów, ale również wynikać może ze ścisłego stosowania zaleceń metodyki podczas obecnego cyklu.

Wskaźnik: Struktura drzewostanu na stanowisku

Ocena tego wskaźnika uległa poprawie. Zanotowano 11 ocen FV i 7 ocen U1, a w trakcie poprzedniego badania było to 8 ocen FV, 9 ocen U1 oraz jedna ocena U2. Wystawienie oceny U1 w tym przypadku oznacza antropogenicznie zmienioną strukturę większości drzewostanów siedliska. Poprawa oceny może być spowodowana wkraczaniem drzewostanów w wyższe klasy wieku, w których naturalnie pojawia się w nich proces zróżnicowania pionowego i poziomego.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

2. Stan i zmiany w czasie w zakresie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla siedliska na obszarach Natura 2000

Zarówno w bieżącym jak i poprzednim cyklu monitoringowym na wszystkich 18 obszarach Natura 2000 leżących w obszarze kontynentalnym odnotowano różnego rodzaju oddziaływania. Najczęściej występujące to oddziaływania związane z obecnością różnego rodzaju dróg w tym ścieżek pieszych, rowerowych oraz szlaków kolejowych. Są one ukryte pod kilkoma kodami i mają negatywny, bądź neutralny wpływ na siedlisko. Jednoznacznie negatywny wpływ ma inne często występujące oddziaływanie – I. 01 nierodzące gatunki zaborcze. Znacznie powiększył się zasięg jego występowania, podczas poprzedniego cyklu stwierdzono te oddziaływanie na 8 obszarach, a podczas bieżącego już na 12 obszarach. Z innych oddziaływań występujących najczęściej należy wymienić te związane z ruchem turystycznym i działalnością sportową, gospodarką leśną oraz działalnością górnictwem. To ostatnie oddziaływanie czasem ma pozytywny wpływ na siedlisko.

Ogółem na 18 obszarów Natura 2000 badanych podczas bieżącego monitoringu w 14 przypadkach nie nastąpiły zmiany w stosunku do poprzedniego cyklu, w 17 przypadkach nastąpiła poprawa w tym intensywności, a w 14 pogorszenie.

| Obszar Natura 2000 | Rodzaj oddziaływania | 2011 | 2017 |
|------------------------------------|--|------|------|
| Buczyny w Szypowicach i Las Niwski | B leśnictwo | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | | TAK |
| Czerna | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| | B01 zalesianie terenów otwartych | TAK | |
| | C01.07 inna działalność górnictwa lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | TAK | |
| Dolina Prądnika | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | L10 inne naturalne katastrofy | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| Dolina Radwi, Chocieli i Chotli | E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | TAK | TAK |
| | K01.05 Salinizacja | TAK | |
| | B02.05 nieintensywna produkcja drewna (pozostawienie martwych / starych drzew) | | TAK |
| | K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | | TAK |
| Dolinki Jurajskie | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | B01 zalesianie terenów otwartych | TAK | |
| | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| | E01.03 zabudowa rozproszona | TAK | |
| | C01 Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach | | TAK |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Obszar Natura 2000 | Rodzaj oddziaływania | 2011 | 2017 |
|------------------------------|--|------|------|
| Góry i Pogórze Kaczawskie | B01.02 sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | TAK | |
| | C01.01.01 kamieniołomy piasku i żwiru | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| | B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | TAK |
| | C01.04.01 kopalnie odkrywkowe | | TAK |
| Jaroszewiec | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | TAK |
| Michałowiec | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | C01.07 inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | TAK | TAK |
| | G05 inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka | TAK | |
| Ostoja Kroczycka | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | TAK | TAK |
| | G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | TAK | |
| | G01.04 turystyka górską, wspinaczka, speleologia | TAK | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | TAK |
| Ostoja Olsztyńsko - Mirowska | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | L10 inne naturalne katastrofy | TAK | |
| | G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | TAK |
| | G01.04 turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | TAK |
| Ostoja Przedborska | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | TAK | |
| Ostoja Środkowojurajska | B leśnictwo | TAK | |
| | G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | TAK | |
| | G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | TAK | |
| | D01 drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | TAK |
| | I01 nierodzące gatunki zaborcze | | TAK |
| Ostoja Złotopotocka | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | B leśnictwo | TAK | |
| | L10 inne naturalne katastrofy | TAK | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Obszar Natura 2000 | Rodzaj oddziaływania | 2011 | 2017 |
|-----------------------------------|---|------|------------|
| | I01 nierodzime gatunki zaborcze | | TAK |
| Pasma Krowiarki | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | C01.01.01 kamieniołomy piasku i żwiru | TAK | |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | |
| | L Zjawiska geologiczne, katastrofy naturalne | TAK | |
| | I01 nierodzime gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| | B leśnictwo | | TAK |
| | B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | TAK |
| | D01 drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | TAK |
| Podziemia Tarnogórsko - Bytomskie | C01.07 inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | TAK | TAK |
| | E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane | TAK | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | TAK | |
| | I01 nierodzime gatunki zaborcze | TAK | TAK |
| Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | B02.01 odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | TAK | |
| | B02.02 wycinka lasu | TAK | |
| | E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | TAK | |
| | K01.05 Salinizacja | TAK | |
| | G01.02 turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | TAK |
| | I01 nierodzime gatunki zaborcze | | TAK |
| | I02 problematyczne gatunki rodzime | | TAK |
| | K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | TAK |
| Wolin i Uznam | K01.01 Erozja | TAK | TAK |
| | D01.01 ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | TAK | TAK |
| | E03.04 Inne odpady | TAK | |
| | E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | | TAK |
| Wzgórza Chęcińsko - Kieleckie | K02.04 zakwaszenie (naturalne) | TAK | |
| | B leśnictwo | TAK | TAK |
| | D01.02 drogi, autostrady | TAK | |
| | I01 nierodzime gatunki zaborcze | TAK | TAK |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym**3. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla siedliska na obszarach Natura 2000**

Dalsze zagrożenia dla siedliska są w dużej części tożsame z aktualnymi oddziaływaniami – jeśli nie ustanie presja negatywnego czynnika oddziaływującego nastąpi pogorszenie stanu siedliska. I tak w bieżącym cyklu monitoringowym zagrożenie przez występowanie nierodzimych gatunków zaborczych stwierdzono na 12 obszarach (w poprzednim cyklu na 8 obszarach). Z częściej występujących zagrożeń należy wymienić te związane z obecnością różnego rodzaju dróg i szlaków, uprawianiem sportu i turystyki, gospodarką leśną i górnictwem.

Ogółem na 18 obszarów Natura 2000 badanych podczas bieżącego monitoringu w 8 przypadkach nie nastąpiły zmiany w stosunku do poprzedniego cyklu, w 17 przypadkach nastąpiła poprawa w tym intensywności, a w 13 pogorszenie.

III.A.2. STAN OCHRONY I JEGO PARAMETRY W REGIONIE BIOGEOGRAFICZNYM KONTYNENTALNYM NA OBSZARACH NATURA 2000**1. Stan i zmiany w czasie parametru Powierzchnia siedliska na obszarach Natura 2000**

Parametr ten w bieżącym cyklu monitoringowym uzyskał ocenę FV na 14 obszarach, a ocenę U1 na 4 obszarach. Ocena U1 w przypadku tego parametru spowodowana jest powolnym trendem spadkowym powierzchni siedliska na danym obszarze, lub jego antropogenicznym pofragmentowaniem. Powodem wystawienia oceny U2 jest szybki trend spadkowy powierzchni siedliska na danym obszarze lub jego silnym antropogenicznym pofragmentowaniem. W poprzednim badaniu 13 obszarów uzyskało ocenę FV, 4 ocenę U1 oraz jeden ocenę U2. Poprawa stanu parametru z U1 na FV nastąpiło na obszarach Ostoja Złotopotocka i Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie, poprawa z U2 na U1 na obszarze Dolina Radwi, Chocieli i Chotli, a pogorszenie z FV na U1 na obszarze Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego. Nastąpiła zatem niewielka poprawa tego parametru na terenie regionu kontynentalnego.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym**2. Stan i zmiany w czasie parametru Struktura i funkcje siedliska na obszarach Natura 2000**

W przypadku 5 obszarów parametr uzyskał ocenę FV, a w przypadku 13 ocenę U1. Nastąpiła poprawa w stosunku do poprzedniego cyklu w którym oceniono ten parametr na 5 obszarach na FV, na 11 obszarach na U1, a na 2 obszarach na U2. Parametr ten zależy od oceny poszczególnych wskaźników i ich pogorszenie skutkuje obniżeniem jego oceny. Jeśli chodzi o poszczególne obszary to poprawa oceny z U2 na U1 nastąpiła na obszarach Wzgórza Chęcińskiego-Kieleckie i Dolina Radwi, Chocieli i Chotli, poprawa z U1 na FV na obszarze Dolinki Jurajskie, a pogorszenie z FV na U1 na obszarze Wolin i Uznam.

3. Stan i zmiany w czasie parametru Perspektywy ochrony na obszarach Natura 2000

Parametr perspektywy ochrony uzyskał najwyższą ocenę FV na 11 obszarach, a ocenę U1 na pozostałych 7. W 2011 roku było to 10 ocen FV i 8 ocen U1, a więc również w przypadku tego parametru zanotowano niewielką poprawę w regionie kontynentalnym. Podniesienie oceny z U1 na FV dotyczy obszarów Czerna i Ostoja Środkowojurajska, a pogorszenie z FV na U1 obszaru Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie (zagrożenie bytu siedliska w wyniku neofityzacji). Wystawienie oceny U1 w przypadku tego parametru wiąże się z niepewnością zachowania siedliska w stanie niepogorszonego przez okres 10 – 20 lat na danym obszarze.

4. Stan ochrony siedliska i jego zmiany w czasie na obszarach Natura 2000

Ocena ogólna FV została przyznana w przypadku 4 obszarów, a w przypadku 14 była to ocena U1. Wystawienie oceny U1 wynika zawsze z obniżenia któregoś z pozostałych trzech parametrów. W poprzednim cyklu monitoringowym 6 obszarów oceniono na FV, 10 obszarów oceniono na U1, a 2 na U2. Podniesienie oceny z U2 na U1 miało miejsce w przypadku obszarów Wzgórza Chęcińskiego-Kieleckie i Dolina Radwi, Chocieli i Chotli, a obniżenie oceny z FV na U1 w przypadku obszarów Buczyn w Szypowicach i Las Niwiski i Wolin i Uznam.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

III.B. POZOSTAŁE TABELY DOTYCZY OBSZARÓW NATURA 2000

Tab. 7 Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym dla siedliska Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony (P1 – Powierzchnia, P2 – Specyficzna struktura i funkcje, P3 – Perspektywy ochrony, P4 – Stan ochrony (ocena ogólna))

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 |
|-----|-------------------------|-------------------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1. | PLH020019 | Pasmo Krowiarki | dolnośląskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | U1 U1 | U1 U1 |
| 2. | PLH020037 | Góry i Pogórze Kaczawskie | dolnośląskie | 2009-2011 2016-2018 | U1 U1 | U1 U1 | FV FV | U1 U1 |
| 3. | PLH120004 | Dolina Prądnika | małopolskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 |
| 4. | PLH120005 | Dolinki Jurajskie | małopolskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 FV | FV FV | FV FV |
| 5. | PLH120006 | Jaroszowiec | małopolskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | U1 U1 | U1 U1 |
| 6. | PLH120011 | Michałowiec | małopolskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 7. | PLH120034 | Czerna | małopolskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | U1 FV | U1 U1 |
| 8. | PLH220095 | Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | pomorskie | 2009-2011 2016-2018 | FV U1 | U1 U1 | U1 U1 | U1 U1 |
| 9. | PLH240003 | Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie | śląskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV U1 | U1 U1 |
| 10. | PLH240009 | Ostoja Środkowojurajska | śląskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | U1 FV | U1 U1 |
| 11. | PLH240015 | Ostoja Olsztyńsko-Mirowska | śląskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |
| 12. | PLH240020 | Ostoja Złotopotocka | śląskie | 2009-2011 2016-2018 | U1 FV | U1 U1 | FV FV | U1 U1 |
| 13. | PLH240032 | Ostoja Kroczycka | śląskie | 2009-2011 2016-2018 | U1 U1 | FV FV | U1 U1 | U1 U1 |
| 14. | PLH240034 | Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski | śląskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | U1 U1 | FV FV | FV U1 |
| 15. | PLH260004 | Ostoja Przedborska | świętokrzyskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV FV | FV FV | FV FV |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Lp. | Kod obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo | Lata | P1 | P2 | P3 | P4 |
|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|--------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 16. | PLH260041 | Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie | świętokrzyskie | 2009-2011 2016-2018 | U1 FV | U2 U1 | U1 U1 | U2 U1 |
| 17. | PLH320019 | Wolin i Uznam | zachodniopomorskie | 2009-2011 2016-2018 | FV FV | FV U1 | FV FV | FV U1 |
| 18. | PLH320022 | Dolina Radwi, Chocieli i Chotli | zachodniopomorskie | 2009-2011 2016-2018 | U2 U1 | U2 U1 | U1 U1 | U2 U1 |
| Liczba obszarów z oceną | | | FV | 2009-2011 2016-2018 | 13 14 | 5 5 | 10 11 | 6 4 |
| | | | U1 | 2009-2011 2016-2018 | 4 4 | 11 13 | 8 7 | 10 14 |
| | | | U2 | 2009-2011 | 1 | 2 | | 2 |
| | | | Razem | 2009-2011 2016-2018 | 18 18 | 18 18 | 18 18 | 18 18 |

Kolorem zielonym oznaczono poprawę oceny parametru o 1 stopień, a pomarańczowym pogorszenie o 1 stopień.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Tab. 8 Aktualne oddziaływania - dane ogólne - łącznie na badanych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba obszarów | Liczba obszarów z danym wpływem i intensywnością oddziaływania | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|------------------|-------------------------------|-----------------|--|---|---|---|-------------------|---|---|---|-------------------|---|---|---|----------------------|---|---|---|
| | | | | | Wpływ pozytywny + | | | | Wpływ neutralny 0 | | | | Wpływ negatywny - | | | | Wpływ nieokreślony X | | | |
| | | | | | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X |
| B | leśnictwo | | 2009-2011 2016-2018 | 5 2 | | | | | | | | | | | 3 | 2 | | | | |
| B01 | zalesianie terenów otwartych | | 2009-2011 | 2 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | |
| B01.02 | sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | 2009-2011 2016-2018 | 1 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| B02.02 | wycinka lasu | | 2009-2011 | 5 | | | | | | | 2 | | 1 | 1 | 1 | | | | | |
| B02.05 | nieintensywna produkcja drewna (pozostawienie martwych / starych drzew) | | 2016-2018 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| B07 | Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | 2016-2018 | 2 | | | | | | 1 | | | | | 1 | | | | | |
| C01 | Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| C01.01.01 | kamieniołomy piasku i żwiru | | 2009-2011 | 2 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | |
| C01.04.01 | kopalnie odkrywkowe | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| C01.07 | inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | | 2009-2011 2016-2018 | 3 2 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 |
| D01 | drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | 2016-2018 | 2 | | | | | | | | | | | | 2 | | | | |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 2009-2011 2016-2018 | 13 11 | | | | | | 3 | 1 | | | | 4 | 5 | | | | |
| D01.02 | drogi, autostrady | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | |
| E01 | Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane | | 2009-2011 2016-2018 | 1 1 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | |
| E01.03 | zabudowa rozproszona | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| E03.01 | pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | | 2009-2011 2016-2018 | 2 2 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | |
| E03.04 | Inne odpady | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| G01 | Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | | 2009-2011 2016-2018 | 2 1 | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | |
| G01.02 | turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotywowanych | | 2009-2011 | 2 | | | | | | 1 | | | | | 1 | | | | | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowie nie | Lata | Liczba obszarów | Liczba obszarów z danym wpływem i intensywnością oddziaływania | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--|----------------------|------------------|--------------------|---|----------|---|----------|-------------------------|----------|---|---|-------------------------|-----------|-----------|----------|----------------------------|---|---|---|
| | | | | | Wpływ pozytywny + | | | | Wpływ neutralny 0 | | | | Wpływ negatywny - | | | | Wpływ nieokreślony X | | | |
| | | | | | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X | A | B | C | X |
| | | | 2016-2018 | 2 | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | |
| G01.04 | turystyka góraska, wspinaczka, speleologia | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| | | | 2016-2018 | 2 | | | | | | | | | 2 | | | | | | | |
| G02 | Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| G05 | inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| G05.01 | Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| I01 | nierodzone gatunki zaborcze | | 2009-2011 | 8 | | | | | | | | | 2 | 2 | 4 | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 12 | | | | | | | | | 5 | 7 | | | | | | |
| I02 | problematyczne gatunki rodzime | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| K01.01 | Erozja | | 2009-2011 | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| K01.05 | Salinizacja | | 2009-2011 | 2 | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | |
| K02 | Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 2016-2018 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| K02.04 | zakwaszenie (naturalne) | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| L | Zjawiska geologiczne, katastrofy naturalne | | 2009-2011 | 1 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | 2009-2011 | 3 | | | | | | | 2 | | | | | 1 | | | | |
| Razem | | | 2009-2011 | 18 | 1 | 1 | 1 | | | 5 | 5 | | 3 | 12 | 15 | | | | | |
| | | | 2016-2018 | 18 | 1 | 1 | | 1 | | 2 | | | 2 | 11 | 16 | | | | | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Tab. 8A Zmiany aktualnych oddziaływań łącznie na obszarach Natura 2000, na których powtarzano badania w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Liczba obszarów z oddziaływaniem w latach 2016-2017 | Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności | Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności |
|-----------|--|------------------|---|--|--|--|
| B | leśnictwo | | 2 | | 5 | 1 |
| B01 | zalesianie terenów otwartych | | | | 2 | |
| B01.02 | sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | | | | 1 | |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | 1 | | 1 | 1 |
| B02.02 | wycinka lasu | | | 2 | 3 | |
| B02.05 | nieintensywna produkcja drewna (pozostawienie martwych / starych drzew) | | 1 | | 1 | |
| B07 | Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | 2 | 1 | | 1 |
| C01 | Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach | | 1 | | | 1 |
| C01.01.01 | kamieniołomy piasku i żwiru | | | | 2 | |
| C01.04.01 | kopalnie odkrywkowe | | 1 | | | 1 |
| C01.07 | inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | | 2 | 1 | | 2 |
| D01 | drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | 2 | | | 2 |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 11 | 10 | 1 | 2 |
| D01.02 | drogi, autostrady | | | | 1 | |
| E01 | Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane | | 1 | | 1 | |
| E01.03 | zabudowa rozproszona | | | | 1 | |
| E03.01 | pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | | 2 | | 2 | 1 |
| E03.04 | Inne odpady | | | | 1 | |
| G01 | Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | | 1 | | 2 | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Kod | Aktualne oddziaływanie | Uszczegółowienie | Liczba obszarów z oddziaływaniem w latach 2016-2017 | Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa, w tym w intensywności | Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie, w tym w intensywności |
|--------|---|------------------|---|--|--|--|
| G01.02 | turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | 2 | 1 | 1 | 2 |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 2 | | | 2 |
| G02 | Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | | | | 1 | |
| G05 | inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka | | | | 1 | |
| G05.01 | Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | | | | 1 | |
| I01 | nierodzące gatunki zaborcze | | 12 | 2 | 4 | 6 |
| I02 | problematyczne gatunki rodzime | | 1 | | | 1 |
| K01.01 | Erozja | | 1 | | | 1 |
| K01.05 | Salinizacja | | | | 2 | |
| K02 | Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | | 1 | | | 1 |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 1 | | | 1 |
| K02.04 | zakwaszenie (naturalne) | | | | 1 | |
| L | Zjawiska geologiczne, katastrofy naturalne | | | | 1 | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | | 2 | 1 | |
| Razem | | | 18 | 14 | 17 | 14 |

UWAGI:

Brak zmian w ocenach, ich poprawę lub pogorszenie stwierdzano tak jak w przypadku analizy zmian ocen oddziaływań dla stanowisk (tab. 4A)

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Tab. 9 Przewidywane zagrożenia - dane ogólne - łącznie na obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym w różnych okresach badawczych dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Zagrożenie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba obszarów | Liczba obszarów z intensywnością zagrożenia | | | |
|-----------|--|------------------|-------------------------------|-----------------|---|---------------|---------------|---|
| | | | | | A | B | C | X |
| B | leśnictwo | | 2009-2011 2016-2018 | 5 2 | | 3 1 | 2 1 | |
| B01 | zalesianie terenów otwartych | | 2009-2011 | 2 | | 1 | 1 | |
| B01.02 | sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | | 2009-2011 | 1 | | 1 | | |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | 2009-2011 2016-2018 | 1 1 | | | 1 1 | |
| B02.02 | wycinka lasu | | 2009-2011 | 3 | 1 | 1 | 1 | |
| B07 | Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | 2016-2018 | 1 | | 1 | | |
| C01 | Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| C01.01.01 | kamieniołomy piasku i żwiru | | 2009-2011 | 2 | | 1 | 1 | |
| C01.04.01 | kopalnie odkrywkowe | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| C01.07 | inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| D01 | drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | 2016-2018 | 2 | | | 2 | |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 2009-2011 2016-2018 | 9 9 | | 4 5 | 5 4 | |
| D01.02 | drogi, autostrady | | 2009-2011 | 1 | | 1 | | |
| E01 | Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane | | 2009-2011 2016-2018 | 1 1 | 1 | 1 | | |
| E01.03 | zabudowa rozproszona | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| E03.01 | pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | | 2009-2011 2016-2018 | 2 2 | | 1 | 1 2 | |
| E03.04 | Inne odpady | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| G01 | Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | | 2009-2011 2016-2018 | 2 1 | | 1 | 1 1 | |
| G01.02 | turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | 2009-2011 2016-2018 | 1 2 | | 1 1 | 1 | |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 2009-2011 2016-2018 | 1 2 | | 2 | 1 | |
| G02 | Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| G05 | inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka | | 2009-2011 | 1 | | | 1 | |
| G05.01 | Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | | 2009-2011 | 1 | | 1 | | |
| I01 | nierodzące gatunki zaborcze | | 2009-2011 2016-2018 | 8 12 | 2 | 2 5 | 4 7 | |
| I02 | problematyczne gatunki rodzime | | 2016-2018 | 1 | | | 1 | |
| K01.01 | Erozja | | 2016-2018 | 1 | | 1 | | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Kod | Zagrożenie | Uszczegółowienie | Lata | Liczba obszarów | Liczba obszarów z intensywnością zagrożenia | | | |
|--------|--|------------------|------------------|-----------------|---|-----------|---|-----------|
| | | | | | A | B | C | X |
| K01.05 | Salinizacja | | 2009-2011 | 2 | | 1 | | 1 |
| K02 | Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | | 2016-2018 | 1 | 1 | | | |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 2016-2018 | 1 | 1 | | | |
| K02.04 | zakwaszenie (naturalne) | | 2009-2011 | 1 | | 1 | | |
| L | Zjawiska geologiczne, katastrofy naturalne | | 2009-2011 | 1 | | 1 | | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | 2009-2011 | 1 | | 1 | | |
| Razem | | | 2009-2011 | 18 | 3 | 12 | | 15 |
| | | | 2016-2018 | 18 | 2 | 11 | | 16 |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

Tab. 9A Zmiany zagrożeń łącznie na tych samych obszarach Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym pomiędzy różnymi okresami badawczymi dla siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Kod | Przewidywane zagrożenie | Uszczegółowienie | Liczba obszarów razem | Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa w intensywności | Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności |
|-----------|--|------------------|-----------------------|--|---|---|
| B | leśnictwo | | 6 | | 5 | 1 |
| B01 | zalesianie terenów otwartych | | 2 | | 2 | |
| B01.02 | sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) | | 1 | | 1 | |
| B02.01 | odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) | | 2 | | 1 | 1 |
| B02.02 | wycinka lasu | | 3 | | 3 | |
| B07 | Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | | 1 | | | 1 |
| C01 | Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach | | 1 | | | 1 |
| C01.01.01 | kamieniołomy piasku i żwiru | | 2 | | 2 | |
| C01.04.01 | kopalnie odkrywkowe | | 1 | | | 1 |
| C01.07 | inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej | | 1 | | | 1 |
| D01 | drogi, ścieżki i drogi kolejowe | | 2 | | | 2 |
| D01.01 | ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | | 10 | 7 | 1 | 2 |
| D01.02 | drogi, autostrady | | 1 | | 1 | |
| E01 | Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe | | 1 | | 1 | |
| E01.03 | zabudowa rozproszona | | 1 | | 1 | |
| E03.01 | pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | | 3 | | 2 | 1 |
| E03.04 | Inne odpady | | 1 | | 1 | |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

3. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150 w regionie kontynentalnym

| Kod | Przewidywane zagrożenie | Uszczegółowienie | Liczba obszarów razem | Liczba obszarów, na których nie nastąpiły zmiany | Liczba obszarów, na których nastąpiła poprawa w intensywności | Liczba obszarów, na których nastąpiło pogorszenie w intensywności |
|--------|--|------------------|-----------------------|--|---|---|
| G01 | Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | | 2 | | 2 | |
| G01.02 | turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych | | 3 | | 1 | 2 |
| G01.04 | turystyka górską, wspinaczka, speleologia | | 2 | | | 2 |
| G02 | Infrastruktura sportowa i rekreacyjna | | 1 | | 1 | |
| G05 | inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka | | 1 | | 1 | |
| G05.01 | Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | | 1 | | 1 | |
| I01 | nierodzące gatunki zaborcze | | 12 | 2 | 4 | 6 |
| I02 | problematyczne gatunki rodzime | | 1 | | | 1 |
| K01.01 | Erozja | | 1 | | | 1 |
| K01.05 | Salinizacja | | 2 | | 2 | |
| K02 | Ewolucja biocenotyczna, sukcesja | | 1 | | | 1 |
| K02.01 | zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | | 1 | | | 1 |
| K02.04 | zakwaszenie (naturalne) | | 1 | | 1 | |
| L | Zjawiska geologiczne, katastrofy naturalne | | 1 | | 1 | |
| L10 | inne naturalne katastrofy | | 1 | | 1 | |
| Razem | | | 18 | 8 | 17 | 13 |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

IV. PODSUMOWANIE INFORMACJI O STWIERDZONYCH GATUNKACH OBCYCH INWAZYJNYCH

Tab. 10 Lista gatunków obcych inwazyjnych stwierdzonych łącznie na stanowiskach w trakcie monitoringu siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, monitoring skończony

| Obszar Natura 2000 | ID stanowiska | Nazwa stanowiska | Region | Lata | Nazwa polska | Nazwa łacińska |
|--|---------------|--|--------|------------------|--|--|
| PLC120002 Pieniny | 3693 | Dolina Pienińskiego Potoku I | ALP | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH020019 Pasma Krowiarki | 3826 | Góra Mrówczyniec | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH020019 Pasma Krowiarki | 3837 | Góra Żeleźniak | CON | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH020019 Pasma Krowiarki | 3847 | Góra Wapniarka | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH020037 Góry i Pogórze Kaczawskie | 3725 | Góra Miłek | CON | 2016-2018 | Nawłóć kanadyjska | Solidago canadensis L. |
| PLH020037 Góry i Pogórze Kaczawskie | 3742 | Buczyna storczykowa na Białych Skałach | CON | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH020037 Góry i Pogórze Kaczawskie | 3790 | Góra Trzciniac | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH120004 Dolina Prądnika | 3809 | Dolina Sąspowska 2 | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH120005 Dolinki Jurajskie | 3552 | Dolina Będkowska 1 | CON | 2009-2011 | Orzech włoski | Juglans regia L. |
| | | | | 2016-2018 | Orzech włoski | Juglans regia L. |
| PLH120005 Dolinki Jurajskie | 3561 | Dolina Raclawki 2 | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH120006 Jaroszwiec | 3558 | Jaroszwiec 1 | CON | 2009-2011 | Czeremcha amerykańska | Padus serotina (Erhr) Borkh. |
| | | | | 2016-2018 | Czeremcha amerykańska Nawłóć kanadyjska | Padus serotina (Erhr) Borkh. Solidago canadensis L. |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

| Obszar Natura 2000 | ID stanowiska | Nazwa stanowiska | Region | Lata | Nazwa polska | Nazwa łacińska |
|--|---------------|----------------------------------|--------|------------------|---|---|
| PLH120006 Jaroszewiec | 3811 | Jaroszewiec 2 | CON | 2009-2011 | Czeremcha amerykańska | Padus serotina (Erhr) Borkh. |
| | | | | 2016-2018 | Czeremcha amerykańska | Padus serotina (Erhr) Borkh. |
| PLH120034 Czerna | 3810 | Czerna | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH220095 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | 3682 | Półwysep nad Jeziorem Ostrzyckim | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. Pinus nigra Arnold |
| PLH220095 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | 3684 | Las Ostrzycki I | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy Śliwa wiśniowa | Impatiens parviflora DC. Prunus cerasifera Ehrh. |
| PLH220095 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | 3685 | Las Ostrzycki II | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH220095 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | 3686 | Las Ostrzycki III | CON | 2016-2018 | | Pinus nigra Arnold |
| PLH240003 Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie | 3546 | Segiet | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH240009 Ostoja Środkowojurajska | 3548 | Góra Chełm | CON | 2009-2011 | Dąb czerwony | Quercus rubra L. |
| | | | | | Jesion pensylwański | Fraxinus pennsylvanica Marshall |
| | | | | 2016-2018 | Dąb czerwony Nawłoc kanadyjska | Quercus rubra L. Solidago canadensis L. |
| PLH240015 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska | 3555 | Zielona Góra k/Częstochowy | CON | 2009-2011 | Czeremcha amerykańska | Padus serotina (Erhr) Borkh. |
| PLH240020 Ostoja Złotopotocka | 3549 | Złoty Potok 1 | CON | 2009-2011 | Czeremcha amerykańska | Padus serotina (Erhr) Borkh. |
| | | | | 2016-2018 | Czeremcha amerykańska Nawłoc późna | Padus serotina (Erhr) Borkh. Solidago gigantea Aiton |
| PLH240020 Ostoja Złotopotocka | 3553 | Złoty Potok 2 | CON | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH240034 Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski | 3557 | Buczyny w Szypowicach 1 | CON | 2009-2011 | Czeremcha amerykańska | Padus serotina (Erhr) Borkh. |
| PLH240034 Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski | 3754 | Buczyny w Szypowicach 2 | CON | 2009-2011 | Dąb czerwony | Quercus rubra L. |
| | | | | 2016-2018 | Dąb czerwony | Quercus rubra L. |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

| Obszar Natura 2000 | ID stanowiska | Nazwa stanowiska | Region | Lata | Nazwa polska | Nazwa łacińska |
|--|---------------|------------------------|--------|------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| PLH260041 Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie | 3763 | Góra Patrol | CON | 2009-2011 | Dąb czerwony | Quercus rubra L. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH320019 Wolin i Uznam | 3566 | Wyspa Wolin 1 | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| PLH320019 Wolin i Uznam | 3570 | Wyspa Wolin 2 | CON | 2016-2018 | Verbena pospolita | Verbena officinalis L. |
| | | | | | | |
| PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli | 3679 | Debrzyca | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | 3544 | Bukowa Góra k/Ujejsca | CON | 2009-2011 | Czeremcha amerykańska | Padus serotina (Erhr) Borkh. |
| | 3551 | Bukowiec | CON | 2016-2018 | Nawłóć kanadyjska | Solidago canadensis L. |
| | 3556 | Grodzisko k/Wygielzowa | CON | 2016-2018 | Dąb czerwony | Quercus rubra L. |
| | 3760 | Tunel | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | 3806 | Dolina Będkowska 2 | CON | 2009-2011 | Orzech włoski | Juglans regia L. |
| | | | | 2016-2018 | Orzech włoski | Juglans regia L. |
| | 3808 | Dolina Sąspowska 1 | CON | 2009-2011 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | 3814 | Lipowiec | CON | 2009-2011 | Czeremcha amerykańska | Padus serotina (Erhr) Borkh. |
| | | | | | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Czeremcha amerykańska | Padus serotina (Erhr) Borkh. |
| | | | | | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | 3815 | Bukowica | CON | 2009-2011 | Czeremcha amerykańska | Padus serotina (Erhr) Borkh. |
| | | | | | Jesion pensylwański | Fraxinus pennsylvanica Marshall |
| | | | | | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |
| | | | | 2016-2018 | Czeremcha amerykańska | Padus serotina (Erhr) Borkh. |
| | | | | | Niecierpek drobnokwiatowy | Impatiens parviflora DC. |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

Tab. 10A Liczba stanowisk siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150, na których stwierdzono poszczególne gatunki obce, wg okresów badawczych, monitoring skończony

| Lp. | Nazwa polska | Nazwa łacińska | 2009-2011 | 2016-2018 |
|-----|---------------------------|--|-----------|-----------|
| 1. | Czeremcha amerykańska | <i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh. | 8 | 5 |
| 2. | Dąb czerwony | <i>Quercus rubra</i> L. | 3 | 3 |
| 3. | Jesion pensylwański | <i>Fraxinus pennsylvanica</i> Marshall | 2 | |
| 4. | Nawłoc kanadyjska | <i>Solidago canadensis</i> L. | | 4 |
| 5. | Nawłoc późna | <i>Solidago gigantea</i> Aiton | | 1 |
| 6. | Niecierpek drobnokwiatowy | <i>Impatiens parviflora</i> DC. | 18 | 20 |
| 7. | Orzech włoski | <i>Juglans regia</i> L. | 2 | 2 |
| 8. | | <i>Pinus nigra</i> Arnold | | 2 |
| 9. | Śliwa wiśniowa | <i>Prunus cerasifera</i> Ehrh. | | 1 |
| 10. | Werbena pospolita | <i>Verbena officinalis</i> L. | | 2 |

Podczas bieżącego cyklu prac monitoringowych stwierdzono 9 gatunków obcych wobec 5 gatunków stwierdzonych w poprzednim cyklu. W 2017 nie stwierdzono obecności Jesiona pensylwańskiego, który w 2011 został zaobserwowany na 2 stanowiskach. Pojawiły się za to nowe gatunki obce: Nawłoc kanadyjska na 4 stanowiskach, nawłoc późna na 1 stanowisku, sosna czarna na 2 stanowiskach, śliwa wiśniowa na 1 stanowisku i werbena pospolita na 2 stanowiskach. Największe znaczenie dla siedliska ma niecierpek drobnokwiatowy występujący na 20 stanowiskach - w poprzednim cyklu na 18 stanowiskach, stąd można wnioskować jego postępującą ekspansję. Jest to jedyny z gatunków obcych stanowiący na niektórych stanowiskach zagrożenie dla istnienia siedliska. Niepokojące jest również pojawienie się nowych tzn. nie notowanych w poprzednim cyklu gatunków obcych, a w szczególności nawłoci późnej i kanadyjskiej. Na razie zaobserwowano te gatunki wzdłuż dróg i szlaków pieszych, ale nie wykluczona jest ich dalsza ekspansja. Często w najbliższym sąsiedztwie siedliska występują duże, zwarte płyty tej rośliny. Dość licznie, na 5 stanowiskach odnotowano również czeremchę amerykańską, jednak jej pojawianie się jest rzadsze niż w czasie poprzedniego badania kiedy to odnotowano ten gatunek na 8 stanowiskach.

V. UWAGI DO METODYKI I PROPOZYCJE ZMIAN RZECZYWISTYCH I INNYCH NA PODSTAWIE PROWADZONYCH BADAŃ

Należy rozpatrzyć zmianę waloryzacji wskaźnika naturalne odnowienie. Ocena w stopniu U1 wskazuje na dwa odmienne stany w których może znajdować się odnowienie naturalne – nielicznym, bądź bardzo licznym, dominującym runo. W ten sposób konstrukcji metodyki utrudnia obserwacje zmian wskaźnika w czasie np. spadek oceny z FV na U1 może oznaczać wzrost ilości odnowienia naturalnego do stanu dominującego runo, bądź jego spadek (np. w wyniku nadmiernego zacienienia) do stanu nielicznego.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

Ogólnie rzecz biorąc należy pamiętać o tym że zmienność stanu w jakim znajduje się odnowienie jest naturalna i każdy drzewostan użytkowany gospodarczo, czy też objęty ochroną bierną musi na pewnym etapie przejść przez etap odnowienia.

Podobnie jak podczas poprzedniego cyklu dla wariantu 9150-5 Nadmorskie buczyny storczykowe obowiązuje nieco inna waloryzacja niektórych wskaźników specyficznej struktury i funkcji, ze względu na znaczną odmienność od najbardziej typowych buczyn znanych z Małopolski. Znaczną odmienność wykazują też płaty Pienińskiej buczyny storczykowej, ale największe różnice dotyczą tu składu i budowy drzewostanów. Należy podjąć dalsze badania i rozpatrzyć czy istniejąca metodyka nie powoduje obniżenia wskaźników w regionie alpejskim w naturalnych płatach siedliska, jednak z drzewostanami różniącymi się znacznie od tych znanych z regionu kontynentalnego.

VI. SKUTECZNOŚĆ PODJĘTYCH DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ PROPOZYCJE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Siedlisko jest częściowo objęte ochroną bierną w granicach parków narodowych i rezerwatów przyrody. Stanowiska na terenach lasów gospodarczych powinny być zaliczone do gospodarstwa specjalnego. Zalecane na niektórych stanowiskach podczas poprzedniego cyklu rozluźnienie górnego piętra drzewostanów ma dwojaki wpływ na siedlisko – powoduje rozwój gatunków runa charakterystycznych dla siedliska, ale w niektórych miejscach następuje rozwój gatunków nie pożądaných, w tym obcych. Wydaje się, że procesów rozwoju młodego pokolenia na niektórych stanowiskach nie sposób zatrzymać, więc należy dbać by w miarę możliwości pozostawiać miejsca bardziej zacienione, o mniejszym pokryciu nalotu i podrostu, gdzie tą fazę rozwoju drzewostanu będą mogły przetrwać gatunki runa powiązane z siedliskiem, w tym storczyki.

VII. INNE UWAGI

W celu zapewnienia porównywalności wyników pomiędzy poszczególnymi cyklami należy położyć duży nacisk na jak najdokładniejsze zmierzenie i zapisanie współrzędnych punktów, w którym prowadzony jest monitoring. Obecna technologia umożliwia oznaczenie i późniejsze odnalezienie punktów monitoringu z dokładnością do kilku, kilkunastu metrów.

W obecnym cyklu pojawiły się spore problemy z odnalezieniem części punktów transektów zakładanych w poprzednim badaniu monitoringowym. Współrzędne GPS zostały błędnie podane, być może z powodu niedoskonałości technicznych uprzednio używanych urządzeń. Stawia to pod znakiem zapytania sens porównywania wyników z obu cykli w skali stanowiska i może w pewnym stopniu wypaczać wyniki w skali regionu i kraju, co oczywiście nie przekreśla konieczności prowadzenia i udoskonalania dalszych badań nad siedliskiem.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

VIII. WYKONAWCY MONITORINGU

Tab. 11 Eksperti lokalni badanych stanowisk siedliska przyrodniczego Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 9150 wg obszarów Natura 2000, monitoring skończony

| Lp. | Region biogeograficzny | Nazwa obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo, kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | 2009-2011 | 2016-2017 |
|-----|------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------------|---------------|--|----------------------|----------------------|
| 1. | ALP | PLC120001 | Tatry | małopolskie Tatry Zachodnie | 3659 | Siwiańskie Turnie | Sławomir Wróbel | Daniel Kutera |
| 2. | ALP | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3658 | Ubszar | Grzegorz Vončina | Daniel Kutera |
| 3. | ALP | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3688 | Facimiech | Grzegorz Vončina | Daniel Kutera |
| 4. | ALP | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3693 | Dolina Pienińskiego Potoku I | Grzegorz Vončina | Daniel Kutera |
| 5. | ALP | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3698 | Dolina Pienińskiego Potoku II | Grzegorz Vončina | Daniel Kutera |
| 6. | ALP | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3730 | Macelowa Góra | Grzegorz Vončina | Daniel Kutera |
| 7. | ALP | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3733 | Trzy Korony | Grzegorz Vončina | Daniel Kutera |
| 8. | ALP | PLC120002 | Pieniny | małopolskie Pieniny | 3735 | Flaki | Grzegorz Vončina | Daniel Kutera |
| 9. | CON | PLH020019 | Pasma Krowiarki | dolnośląskie Masyw Śnieżnika | 3745 | Góra Słupiec | Agnieszka Możanowicz | Daniel Kutera |
| 10. | CON | PLH020019 | Pasma Krowiarki | dolnośląskie Masyw Śnieżnika | 3826 | Góra Mrówczyniec | Agnieszka Możanowicz | Daniel Kutera |
| 11. | CON | PLH020019 | Pasma Krowiarki | dolnośląskie Masyw Śnieżnika | 3837 | Góra Żeleźniak | Agnieszka Możanowicz | Daniel Kutera |
| 12. | CON | PLH020019 | Pasma Krowiarki | dolnośląskie Masyw Śnieżnika | 3847 | Góra Wapniarka | Agnieszka Możanowicz | Daniel Kutera |
| 13. | CON | PLH020037 | Góry i Pogórze Kaczawskie | dolnośląskie Góry Kaczawskie | 3725 | Góra Miłek | Agnieszka Możanowicz | Daniel Kutera |
| 14. | CON | PLH020037 | Góry i Pogórze Kaczawskie | dolnośląskie Góry Kaczawskie | 3742 | Buczyna storczykowa na Białych Skałach | Agnieszka Możanowicz | Daniel Kutera |
| 15. | CON | PLH020037 | Góry i Pogórze Kaczawskie | dolnośląskie Góry Kaczawskie | 3790 | Góra Trzciniac | Agnieszka Możanowicz | Daniel Kutera |
| 16. | CON | PLH120004 | Dolina Prądnika | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3809 | Dolina Sąspowska 2 | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 17. | CON | PLH120005 | Dolinki Jurajskie | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3552 | Dolina Będkowska 1 | Anna Tyc | Daniel Kutera |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

| Lp. | Region biogeograficzny | Nazwa obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo, kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | 2009-2011 | 2016-2017 |
|-----|------------------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------|----------------------------------|-----------------|----------------------------|
| 18. | CON | PLH120005 | Dolinki Jurajskie | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3561 | Dolina Raclawki 2 | Anna Tyc | Daniel Kutera |
| 19. | CON | PLH120005 | Dolinki Jurajskie | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3813 | Dolina Raclawki 1 | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 20. | CON | PLH120006 | Jaroszowiec | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3558 | Jaroszowiec 1 | Anna Tyc | Daniel Kutera |
| 21. | CON | PLH120006 | Jaroszowiec | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3559 | Pazurek | Anna Tyc | Daniel Kutera |
| 22. | CON | PLH120006 | Jaroszowiec | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3811 | Jaroszowiec 2 | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 23. | CON | PLH120011 | Michałowiec | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3812 | Michałowiec | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 24. | CON | PLH120034 | Czerna | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3810 | Czerna | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 25. | CON | PLH220095 | Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | pomorskie Pojezierze Kaszubskie | 3682 | Półwysep nad Jeziorem Ostrzyckim | Waldemar Heise | Mariusz Lewczuk |
| 26. | CON | PLH220095 | Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | pomorskie Pojezierze Kaszubskie | 3684 | Las Ostrzycki I | Waldemar Heise | Wojciech Bajerowski |
| 27. | CON | PLH220095 | Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | pomorskie Pojezierze Kaszubskie | 3685 | Las Ostrzycki II | Waldemar Heise | Mariusz Lewczuk |
| 28. | CON | PLH220095 | Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego | pomorskie Pojezierze Kaszubskie | 3686 | Las Ostrzycki III | Waldemar Heise | Wojciech Bajerowski |
| 29. | CON | PLH240003 | Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie | śląskie Garb Tarnogórski | 3546 | Segiet | Anna Tyc | Daniel Kutera |
| 30. | CON | PLH240009 | Ostoja Środkowojurajska | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3548 | Góra Chełm | Anna Tyc | Daniel Kutera |
| 31. | CON | PLH240015 | Ostoja Olsztyńsko-Mirowska | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3547 | Góry Sokole | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 32. | CON | PLH240015 | Ostoja Olsztyńsko-Mirowska | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3555 | Zielona Góra k/Częstochowy | Anna Tyc | Daniel Kutera |
| 33. | CON | PLH240020 | Ostoja Złotopotocka | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3549 | Złoty Potok 1 | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 34. | CON | PLH240020 | Ostoja Złotopotocka | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3553 | Złoty Potok 2 | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 35. | CON | PLH240032 | Ostoja Kroczycka | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3753 | Popielowa Góra | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 36. | CON | PLH240034 | Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3557 | Buczyny w Szypowicach 1 | Anna Tyc | Daniel Kutera |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

| Lp. | Region biogeograficzny | Nazwa obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo, kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | 2009-2011 | 2016-2017 |
|-----|------------------------|---------------------------|-------------------------------------|--|---------------|------------------------------------|----------------------|-------------------------|
| 37. | CON | PLH240034 | Buczyny w Szypowicach i Las Niwiski | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3754 | Buczyny w Szypowicach 2 | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 38. | CON | PLH260004 | Ostoja Przedborska | świętokrzyskie Pasma Przedborsko-Małoskie | 3765 | Bukowa Góra koło Rączek | Bogusław Binkiewicz | Daniel Kutera |
| 39. | CON | PLH260041 | Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie | świętokrzyskie Góry Świętokrzyskie | 3763 | Góra Patrol | Bogusław Binkiewicz | Daniel Kutera |
| 40. | CON | PLH260041 | Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie | świętokrzyskie Góry Świętokrzyskie | 3764 | Góra Zielona | Bogusław Binkiewicz | Daniel Kutera |
| 41. | CON | PLH320019 | Wolin i Uznam | zachodniopomorskie Uznam i Wolin | 3566 | Wyspa Wolin 1 | Krzysztof Stawowczyk | Radosław Parkola |
| 42. | CON | PLH320019 | Wolin i Uznam | zachodniopomorskie Uznam i Wolin | 3570 | Wyspa Wolin 2 | Krzysztof Stawowczyk | Radosław Parkola |
| 43. | CON | PLH320019 | Wolin i Uznam | zachodniopomorskie Uznam i Wolin | 3576 | Wyspa Wolin 4 | Krzysztof Stawowczyk | Radosław Parkola |
| 44. | CON | PLH320019 | Wolin i Uznam | zachodniopomorskie Uznam i Wolin | 3577 | Wyspa Wolin 3 | Krzysztof Stawowczyk | Radosław Parkola |
| 45. | CON | PLH320022 | Dolina Radwi, Chocieli i Chotli | zachodniopomorskie Pojezierze Bytowskie | 3679 | Debrzyca | Waldemar Heise | Mariusz Lewczuk |
| 46. | CON | | | małopolskie Garb Tenczyński | 3556 | Grodzisko k/Wygielzowa | Anna Tyc | Daniel Kutera |
| 47. | CON | | | małopolskie Garb Tenczyński | 3560 | Dolina Sanki | Anna Tyc | Daniel Kutera |
| 48. | CON | | | małopolskie Garb Tenczyński | 3814 | Lipowiec | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 49. | CON | | | małopolskie Garb Tenczyński | 3815 | Bukowica | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 50. | CON | | | małopolskie Pogórze Wiśnickie | 3831 | Góra Grodzisko, Poznachowice Górne | Donata Suder | Daniel Kutera |
| 51. | CON | | | małopolskie Wyżyna Miechowska | 3760 | Tunel | Bogusław Binkiewicz | Daniel Kutera |
| 52. | CON | | | małopolskie Wyżyna Miechowska | 3762 | Klonów | Bogusław Binkiewicz | Daniel Kutera |
| 53. | CON | | | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3806 | Dolina Będkowska 2 | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |
| 54. | CON | | | małopolskie Wyżyna Olkulska | 3808 | Dolina Sąspowska 1 | Kamil Kulpiński | Daniel Kutera |

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

| Lp. | Region biogeograficzny | Nazwa obszaru Natura 2000 | Nazwa obszaru Natura 2000 | Województwo, kraina geograficzna | Id stanowiska | Nazwa stanowiska | 2009-2011 | 2016-2017 |
|-----|------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------------|---------------|-----------------------|-----------|----------------------|
| 55. | CON | | | śląskie Garb Tarnogórski | 3544 | Bukowa Góra k/Ujejsca | Anna Tyc | Daniel Kutera |
| 56. | CON | | | śląskie Wyżyna Częstochowska | 3551 | Bukowiec | Anna Tyc | Daniel Kutera |

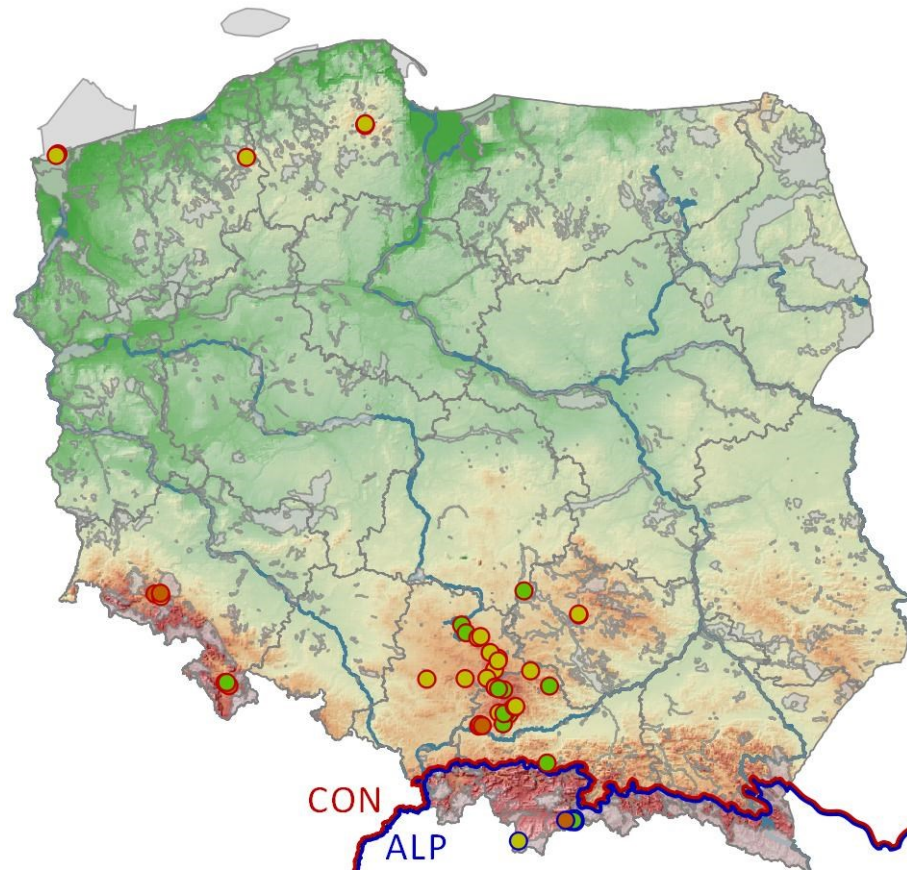
WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

IX. SYNTETYCZNE PODSUMOWANIE WYNIKÓW MONITORINGU SIEDLISKA PRZYRODNICZEGO CIEPŁOLUBNE BUCZYNY STORCZYKOWE (CEPHALANTHERO-FAGENION) 9150



Ryc. 1 Rozmieszczenie i ocena ogólna stanowisk siedliska 9150 w latach 2009-2011



Ryc. 2 Rozmieszczenie i ocena ogólna stanowisk siedliska 9150 w latach 2016-2017

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

REGION ALPEJSKI

Powierzchnia siedliska



Powierzchnia siedliska



Struktura i funkcje



Struktura i funkcje



Perspektywy ochrony



Perspektywy ochrony



Ocena ogólna



Ocena ogólna



■ FV ■ U1 ■ U2 ■ XX

Ryc. 3 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 9150 w latach 2009-2011 w regionie alpejskim

■ FV ■ U1 ■ U2 ■ XX

Ryc. 4 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 9150 w latach 2016-2017 w regionie alpejskim

1. Powierzchnia siedliska

Parametr w skali regionu alpejskiego oceniono na FV i ocena ta nie uległa zmianie od ostatniego cyklu monitoringowego.

Siedlisko w regionie alpejskim występuje tylko na obszarze Pienin – w postaci kilku dużych zwartych płatów oraz na jednym izolowanym stanowisku w Tatrach, na zboczu Doliny Chochołowskiej. Powierzchnia siedliska nie wykazuje tendencji do zmniejszania się, natomiast na skutek prowadzonych w Pienińskim Parku Narodowym zabiegów przebudowy drzewostanów świerkowych może ulec pewnemu zwiększaniu się. Proces regeneracji tego siedliska jest jednak trudny ze względu na mocno zakwaszone wierzchnie warstwy gleby.

Parametr powierzchnia siedliska oceniono na ocenę FV na wszystkich stanowiskach zarówno podczas obecnego, jak i poprzedniego cyklu monitoringowego.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

2. Specyficzna struktura i funkcje

Parametr w skali regionu alpejskiego oceniono na U1 i ocena ta nie uległa zmianie od ostatniego cyklu monitoringowego.

Na trzech stanowiskach parametr uzyskał ocenę FV, na trzech U1, a na dwóch U2. W porównaniu do poprzedniego cyklu badań w dwóch przypadkach nastąpiło obniżenie oceny z U1 na U2, a w jednym obniżenie z FV na U1. Pogorszenie ocen wynika bardziej ze ściślejszego stosowania wskazówek metodycznych w bieżącym cyklu, niż z faktycznego pogorszenia stanu parametru. Należy zwrócić uwagę na fakt, że metodyka oceny siedliska tworzona była dla typowych buczyn storczykowych znanych z regionu kontynentalnego i jej ściśle stosowanie w regionie alpejskim czasem skutkuje obniżeniem pewnych parametrów dotyczących drzewostanu i runa, przez co obniżony jest cały parametr specyficzna struktura i funkcje.

3. Perspektywy ochrony

Parametr w skali regionu alpejskiego oceniono na FV i ocena ta nie uległa zmianie od ostatniego cyklu monitoringowego.

Siedlisko w regionie alpejskim ma bardzo dobre perspektywy ochrony. Jest doskonale poznane, opisane i skartowane. Wszystkie stanowiska położone są na terenach parków narodowych i objęte są różnymi reżimami ochronnymi, co ułatwia obserwacje procesów naturalnych i wpływu gospodarki człowieka na stan siedliska. Wszystkie stanowiska zostały ocenione na FV podczas obecnego, jak i poprzedniego cyklu monitoringowego.

4. Ocena ogólna

Parametr w skali regionu alpejskiego oceniono na U1 i ocena ta nie uległa zmianie od ostatniego cyklu monitoringowego.

Siedlisko w regionie alpejskim jest dobrze wykształcone, choć w porównaniu z regionem kontynentalnym jego płaty są znacznie bardziej zróżnicowane, ponieważ występują czynniki wpływu o dużym zróżnicowaniu takie jak wysokość nad poziomem morza, wystawa czy budowa geologiczna. Z 8 badanych stanowisk 3 uzyskało ocenę FV, 3 stanowiska ocenę U1, a 2 stanowiska ocenę U2. Obniżenie oceny w stosunku do poprzedniego cyklu w którym zanotowano po 4 oceny FV i U1 wynika z obniżonego parametru specyficzna struktura i funkcje. Może to być w części spowodowane występowaniem naturalnych różnic w stosunku do płatów znanych z regionu kontynentalnego dla których głównie tworzono metodykę badań.

Oceny parametrów dla regionu biogeograficznego alpejskiego:

- Powierzchnia siedliska – FV,
- Struktura i funkcje – U1,
- Perspektywy ochrony – FV,
- Ocena ogólna – U1.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

REGION KONTYNTENTALNY

Powierzchnia siedliska



Powierzchnia siedliska



Struktura i funkcje



Struktura i funkcje



Perspektywy ochrony



Perspektywy ochrony



Ocena ogólna



Ocena ogólna



■ FV ■ U1 ■ U2 ■ XX

Ryc. 5 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 9150 w latach 2009-2011 w regionie kontynentalnym

■ FV ■ U1 ■ U2 ■ XX

Ryc. 6 Oceny parametrów na stanowiskach siedliska 9150 w latach 2016-2017 w regionie kontynentalnym

1. Powierzchnia siedliska

Parametr w skali regionu kontynentalnego oceniono na FV i ocena ta nie uległa zmianie od ostatniego cyklu monitoringowego.

Największe powierzchnie w regionie kontynentalnym siedlisko zajmuje na terenie Wyżyny Małopolskiej, tam występuje też największa liczba stanowisk monitoringowych. Na tym terenie powierzchnia siedliska nie wydaje się być zagrożona, stąd też dobre oceny tego parametru. Nieco gorsze oceny parametru uzyskały stanowiska położone poza centrum występowania siedliska w regionie kontynentalnym – w pasie pojezierzy, na wyspie Wolin i w Sudetach. Przyczyną tego stanu może być antropogeniczne

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

pochodzenie płatów położonych w Sudetach oraz silne uzależnienie stanu ciepłolubnych buczyn z obszaru północnej Polski od specyficznych czynników abiotycznych. W wyniku ustania wpływu czynników sprzyjających powstawaniu siedliska jego powierzchnia może ulegać zmniejszeniu.

W obecnym cyklu monitoringowym parametr powierzchnia siedliska uzyskał ocenę FV na 39 stanowiskach, U1 na 7 stanowiskach, a U2 na 2 stanowiskach (Buczyna storczykowa na Białych Skałach i Lipowiec). W 2011 roku ocenę FV uzyskało 36 stanowisk, U1 – 9, a U2 – 3 stanowiska.

2. Specyficzna struktura i funkcje

Parametr ten w skali regionu kontynentalnego oceniono na U1 i ocena ta nie uległa zmianie od ostatniego cyklu monitoringowego.

W obecnym cyklu monitoringowym parametr Specyficzna struktura i funkcję uzyskał ocenę FV na 19 stanowiskach, U1 na 24 stanowiskach, a U2 na 5 stanowiskach. W 2011 roku ocenę FV uzyskało 16 stanowisk, U1 – 27, a U2 – 5 stanowisk. Wynika z tego, że w skali regionu kontynentalnego nastąpiła niewielka poprawa stanu tego parametru, nie rzutująca jednak na całościową ocenę. Czynniki które mają największy wpływ na obniżenie ocen jest inwazja gatunków obcych, zmiana struktury drzewostanów oraz negatywny wpływ zwartych odnowień naturalnych na liczebność gatunków charakterystycznych, ciepłolubnych i nawapiennych. Parametr ten zależy od wielu wskaźników, których właściwa waloryzacja została wypracowana podczas obu cykli monitoringu, co powoduje, że warto przyrzeć się tym wskaźnikom na które można wpływać prowadząc odpowiednią dla siedliska gospodarkę leśną czy zabiegi ochronne.

3. Perspektywy ochrony

Parametr w skali regionu kontynentalnego oceniono na FV i ocena ta nie uległa zmianie od ostatniego cyklu monitoringowego.

W bieżącym cyklu parametr perspektywy ochrony oceniony został najwyższą oceną FV na 27 stanowiskach, na 18 uzyskał ocenę U1, a na 3 ocenę U2 (Buczyna storczykowa na Białych Skałach, Lipowiec, Las Ostrzycki II). Podczas poprzedniego cyklu monitoringu nie zanotowano ocen U2, w 25 zanotowano ocenę FV, a w 23 U1. Parametr ten w skali regionu kontynentalnego uległ większemu zróżnicowaniu, pojawiły się oceny U2. Część stanowisk regionu kontynentalnego położona jest na terenach parków narodowych i rezerwatów przyrody, ale liczne są również stanowiska położone w lasach gospodarczych. W tym przypadku należy zadbać o właściwe rozpoznanie i skartowanie płatów ciepłolubnych buczyn, a następnie dostosowanie zapisów planów urzędzeniowych lasu do wymogów ochrony siedliska.

4. Ocena ogólna

Parametr w skali regionu kontynentalnego oceniono na U1 i ocena ta nie uległa zmianie od ostatniego cyklu monitoringowego.

Nota tego parametru zawsze wynika z pozostałych i obniżenie jednego z nich – w tym przypadku parametru specyficzna struktura i funkcje skutkuje na ostateczną jego ocenę. W obecnym cyklu monitoringowym 14 stanowisk uzyskało ocenę FV, 28 stanowisk ocenę U1, a 6 stanowisk ocenę U2. Podczas poprzedniego cyklu zanotowano 20 ocen FV, 22 oceny U1 i 6 ocen U2.

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2018

4. Sprawozdanie z monitoringu siedliska 9150, cała Polska - podsumowanie

Podsumowując można stwierdzić, że najlepiej wykształcone płaty siedliska ciepłolubnych buczyn występują na Wyżynie Małopolskiej. Tu też mają najlepiej wykształcone cechy siedliska i do nich należy porównywać cechy nielicznych płatów, o niezbyt dużej powierzchni spoza tego regionu. Antropogeniczne płaty znane z Sudetów, czy też niewielkie płaty znane z północnej Polski wymagają uwagi, lecz główny ciężar starań o ochronę siedliska oraz jego rozpoznanie powinien przypadać na zasadniczy obszar jego występowania.

Oceny parametrów dla regionu biogeograficznego kontynentalnego:

- Powierzchnia siedliska - FV,
- Struktura i funkcje – U1,
- Perspektywy ochrony – FV,
- Ocena ogólna - U1.