

## Wyniki monitoringu traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*



traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (fot. Bogusław Kozik)

# 1. Sprawozdanie z monitoringu traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* w Polsce

## I. INFORMACJE OGÓLNE

### 1. Kod, nazwa polska i nazwa łacińska

1166traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

### 2. Informacja w jakich regionach biogeograficznych występuje dany gatunek

Gatunek występuje w regionie biogeograficznym kontynentalnym i alpejskim.  
Ewentualne stwierdzenia z regionu alpejskiego należy uznać za wątpliwe.

### 3. Koordynatorzy główni: obecni i w poprzednich badaniach

**2007-2008:** Małgorzata Makomaska-Juchiewicz

**2016-2017:** Małgorzata Makomaska-Juchiewicz

### 4. Koordynatorzy krajowi: obecni i w poprzednich badaniach

**2007-2008:** Maciej Pabijan

**2016-2017:** Maciej Bonk

### 5. Ewentualni współpracownicy: obecni i w poprzednich badaniach

**2007-2008:** Brak

**2016-2017:** Brak

**6. Eksperti lokalni: obecni i w poprzednich badaniach**

**2007-2008:** Grażyna Połczyńska-Konior, Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Ewa Pełnia-Iwanicka, Magdalena Słabkowska, Maciej Pabijan, MaciejBonk, Magdalena Fabiszewska, Katarzyna Ciura, Michał Jeliński, Piotr Chybowski, MariaWyrowińska, Ewa Pełnia-Iwanicka, Katarzyna Siwak, Marcin Ilczuk, Bartłomiej Najbar, AnnaNajbar , Paweł Kisiel, AleksanderMiernik, Mirosław Tomaszewski

**2016-2017:** Maciej Pabijan, Bartłomiej Pacuk, Katarzyna Miernik, Joanna Kajzer-Bonk, MaciejBonk, Paweł Górski, Krzysztof Kolenda, Stanisław Bury, Rafał Bobrek, Monika Bobrek, Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek, Piotr Chybowski, MariaChybowska, Małgorzata Smółka, Tomasz Łaciak, Monika Bykowska, Krzysztof Klimaszewski, Agata Starzecka, Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski, Maciej Pabijan, Tomasz Hetmański, Katarzyna Miernik, Przemysław Stachyra, Kamil Szpotkowski, Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski, Tomasz Majtyka, Krzysztof Kolenda, Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski, Bartłomiej Najbar, AnnaNajbar , Szymon Fritzkowski, Bartłomiej Pacuk, Marcin Ilczuk, Paweł Knozowski, Dominik Macioł, Mariusz Rybacki, Paweł Górski, Paweł Siwak, Katarzyna Siwak, Witold Strużyński, Anna Zaborowska, Monika Majtyka, Paweł Kisiel, Bartłomiej Zajęc

**7. Lata i miesiące obecnych i poprzednich badań z informacją, czy jeżeli były istotne różnice w porze badań oraz warunkach pogodowych pomiędzy kolejnymi powtórzeniami badań, to czy mogły one wpłynąć na różnice w wynikach badań:**

**2007-2008:** marzec-lipiec

**2016-2017:** marzec-lipiec

W latach 2016-2017 prowadzono badania w okresie wiosennym od początku marca do końca lipca co jest zgodne z fenologią gatunku.

**8. Liczba stanowisk i obszarów Natura 2000 przypadająca na poszczególne etapy badań**
**Tab. 1.A.** Liczba stanowisk\* przypadająca na poszczególne etapy badań dla gatunku traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, monitoring **skończony**

W latach (cykl)	Dokładnie w latach	Liczba stanowisk gatunku <u>traszka grzebieniasta</u> <i>Triturus cristatus</i> monitorowanych w latach			Liczba usuniętych			Liczba dodanych			Liczba niemonitorowanych (i nieusuniętych)			Uwagi
		ALP	CON	RAZEM	ALP	CON	RAZEM	ALP	CON	RAZEM	ALP	CON	RAZEM	
2006-2008	2007-2008	0	474	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	brak
2015-2018	2016-2017	23	769	-	0	168	-	23	306	-	-	-	-	brak

Monitoring traszki grzebieniastej prowadzi się na stanowisku (zbiorniku wodnym) niezależnie od jej obecności. W latach 2016-2017 gatunek monitorowano zatem na 769 stanowiskach położonych w regionie kontynentalnym i na 23 stanowiskach w regionie alpejskim, które to stanowiska były monitorowane również pod kątem innych płazów. Pierwszy etap monitoringu miał miejsce w latach 2007-2008 i obejmował 474 stanowiska monitorowane wyłącznie pod kątem traszki grzebieniastej i tylko w regionie kontynentalnym.

**Tab. 1.B.** Liczba obszarów Natura 2000 przypadająca na poszczególne etapy badań dla gatunku traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* w całej Polsce, monitoring **skończony**

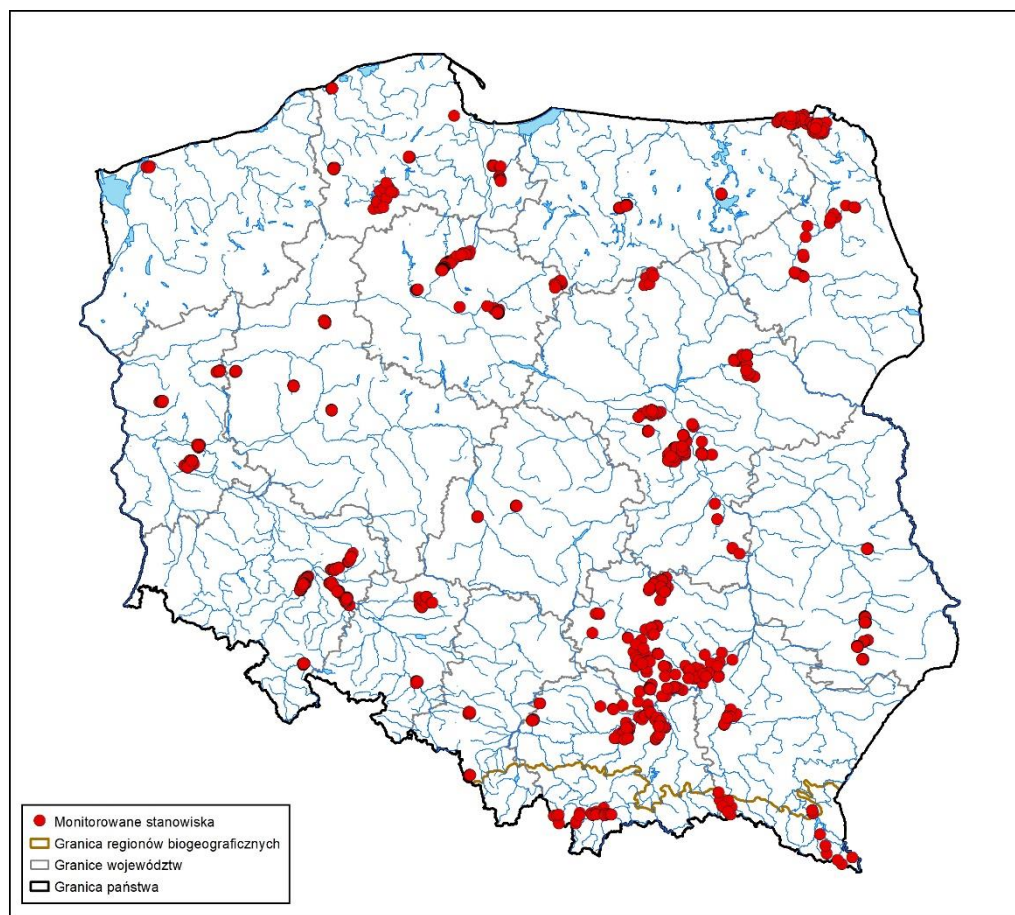
W latach (cykl)	Dokładnie w latach	Liczba obszarów Natura 2000 z gatunkiem <u>traszka grzebieniasta</u> <i>Triturus cristatus</i> monitorowanych w latach			Liczba usuniętych			Liczba dodanych			Liczba niemonitorowanych (i nieusuniętych)			Uwagi
		ALP	CON	RAZEM	ALP	CON	RAZEM	ALP	CON	RAZEM	ALP	CON	RAZEM	
2006-2008	2007-2008	0	9	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	brak
2015-2018	2016-2017	1	34	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	brak

#### 9. Informacja czy była zmieniana metodyka, w tym waloryzacja oraz kiedy i na czym polegała

Metodyka nie była zasadniczo zmieniana od chwili jej zastosowania podczas monitoringu w latach 2007-2008 r. Pewne jej aspekty uległy doprecyzowaniu na etapie jej tworzenia w ramach prac przewodnikiem metodycznym, jednak charakter danych zebranych wcześniej pozwalał na zastosowanie jednolitej waloryzacji wskaźników stanu siedliska i populacji.

#### 10. Reprezentatywność wyników pod względem lokalizacji, ocena właściwego rozmieszczenia

Biorąc pod uwagę obecny stan wiedzy o zasięgu i liczbie stanowisk traszki grzebieniastej w Polsce należy uznać, że wyniki są reprezentatywne. Warto jednak uwzględnić możliwość włączenia do monitoringu nowych stanowisk gatunku, ze względu na fakt, że w ostatnich latach liczba nowych miejsc występowania traszki grzebieniastej znaczenie wzrosła. Ze względu na spore zainteresowanie przyrodników tym gatunkiem, liczba ta zapewne ulegnie dalszemu zwiększeniu.



Ryc. Mapa rozmieszczenia stanowisk monitoringowych

## 2. Sprawozdanie z monitoringu traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* w regionie biogeograficznym alpejskim

### II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK

**Tab. 2.** Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym **alpejskim** w różnych okresach badawczych dla gatunku traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* – monitoring **skończony**

Nazwa parametru/ Stan ochrony	Nazwa wskaźnika/ Nazwa parametru	OCENA stanu gatunku <u>traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i></u> na stanowiskach				Suma monitorowanych stanowisk w roku 2017
		Liczba stanowisk z daną oceną:				
		FV/1 w roku 2017	U1 w roku 2017	U2/0 w roku 2017	XX w roku 2017	
	Obecność gatunku**	3*	X	20	-	23
	Parametr <i>Populacja*</i>	-	-	1*	-	1*
Siedlisko gatunku	jakość środowiska lądowego	6	11	6	-	23
	jakość wody	9	7	7	-	23
	liczba zbiorników w otoczeniu	12	9	1	1	23
	powierzchnia zbiornika (m2)	4	3	16	-	23
	region geograficzny	-	-	23	-	23
	stałość zbiornika	17	1	5	-	23
	stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność	10	6	7	-	23
	wpływ ptaków wodnych	18	2	2	1	23
	wpływ ryb	13	4	6	-	23
	zacienienie	20	2	1	-	23
	Parametr <i>Siedlisko gatunku</i>	3	13	7	-	23
	Perspektywy ochrony	15	4	4	-	23
	<b>STAN OCHRONY (Ocena ogólna)</b>	3	12	7	1	23

\*Parametr populacja nie podlega ocenie na poziomie stanowisk lecz powierzchni badawczej obejmującej grupę wybranych zbiorników (stanowisk). W rubrykach dotyczących wskaźnika populacji o" podano liczbę zbiorników (stanowisk), w których stwierdzono obecność gatunku. Przy parametrze populacja podano liczbę powierzchni dla każdej z ocen. W tym przypadku jest to jedna powierzchnia, gdzie stan populacji oceniono źle.

\*\* podano liczbę stanowisk, gdzie stwierdzono gatunek - punktowa ocena wskaźnika „obecność gatunku” 0/1.

**Tab. 2.B.** Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony, parametrów i wskaźników łącznietylko na tych stanowiskach, na których powtarzano badania, w regionie biogeograficznym **alpejskim** w różnych okresach badawczych dla gatunku *traszka grzebieniasta* *Triturus cristatus* – monitoring **skończony**

Nazwa wskaźnika/ parametru/ Stan ochrony	ZMIANY OCEN gatunku <i>traszka grzebieniasta</i> <i>Triturus cristatus</i>									Suma stanowisk, na których powtarzano badania
	Liczba stanowisk z daną zmianą, w tym rzeczywistą									
	poprawa			pogorszenie			zmiana z oceny XX	zmiana na ocenę XX	brak zmian	
	o 1 stopień	o 2 stopnie (z U2 na FV)	Razem poprawa	o 1 stopień	o 2 stopnie (z FV na U2)	Razem pogorszenie				
Obecność gatunku*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Parametr: Populacja*</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jakość środowiska lądowego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jakość wody	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
powierzchnia zbiornika (m2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
region geograficzny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
stałość zbiornika	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
wpływ ptaków wodnych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
wpływ ryb	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zacienienie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Parametr: Siedlisko gatunku</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Perspektywy ochrony</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>STAN OCHRONY (Ocena ogólna)</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>UWAGI:</b> np. podanie informacji o zmianach pozornych	Brak możliwości stwierdzenia zmian. Docelowy monitoring gatunku odbył się w 2017 r. w regionie alpejskim po raz pierwszy, a więc brak informacji o stanie z lat poprzednich									

\*liczba sytuacji gdy gatunek pojawił się na jakimkolwiek stanowisku monitorowanym kiedykolwiek pod kątem płazów (poprawa o 1) i liczba sytuacji gdy gatunek zniknął ze stanowisk gdzie był wykazywany wcześniej podczas monitoringu (pogorszenie o 1).



## PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK

### II.A.1. Wskaźniki stanu ochrony, aktualne oddziaływania i przewidywane zagrożenia w regionie biogeograficznym kontynentalnym na stanowiskach

Stanowiska traszki grzebieniastej są w regionie alpejski monitorowane po raz pierwszy, stąd brak w opisach wskaźników odniesień do zmian.

#### 1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników populacji na stanowiskach

**Obecność gatunku:** Gatunek stwierdzono na około 1/3 stanowisk (stwierdzona w 3 zbiornikach wodnych). Wydaje się, że jak na suboptymalne warunki (traszka jest stosunkowo rzadka w górach) jest to wynik niezadowalający.

#### 2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników siedliska na stanowiskach

**Region geograficzny:** wszystkie monitorowane stanowiska znajdują się kategorii C, tj. w górach, co sprawia, że ocena tego wskaźnika jest najniższa z możliwych.

**Wpływ ryb:** Wskaźnik na większości (13 z 23) stanowisk oceniono na FV, co oznacza, że w zbiornikach nie występowały ryby lub nie było przesłanek o ich występowaniu. Niemniej na części stanowisk stwierdzono występowanie ryb, głównie strzebli potokowej, która jest wszystkożerna i przy większych zagęszczeniach może negatywnie wpływać na populację traszki grzebieniastej. W innych sytuacjach odnotowano potencjalny wpływ ryb lub niewielkie oddziaływanie ryb karpiowatych w małych zagęszczeniach.

**Powierzchnia zbiornika:** Zakres wielkości zbiorników wahał się od kilkudziesięciu metrów kwadratowych do niemal czterech hektarów. Spowodowało to, że większość zbiorników została uznana za znacznie mniejsze (w szczególności mniejsze niż 200m<sup>2</sup>) niż optymalne dla gatunku. Skutkowało to przewagą (16 stanowisk na 23) ocen złych.

Małe zbiorniki wodne są charakterystyczne dla krajobrazu gór, w tym Karpat. Zatem przewaga drobnych zbiorników jest stanem naturalnym, co niejako jest wpisane w ocenę regionu geograficznego (patrz wyżej)

**Zarastanie zbiornika roślinnością:** Większość stanowisk monitoringowych została oceniona pod kątem tego wskaźnika jako właściwa, co oznacza, że zbiorniki obfitowały w roślinność dogodną jako kryjówki i substrat do składania jaj przez traszkę grzebieniastą. Nieliczne zbiorniki wykazywały niższe oceny. Ocenę U2 przyznano dwóm zbiornikom, na których roślinność praktycznie nie występowała. Taki stan rzeczy wynika z przyczyn naturalnych i jest spotykany właśnie w górach, gdzie zbiorniki mają często charakter tymczasowy nie pozwalający na wykształcenie się roślinności.

**Inne zbiorniki w promieniu 500m:** Ponad połowa stanowisk wykazała pod względem tego wskaźnika ocenę FV, co oznacza, że w otoczeniu znajdowało się przynajmniej cztery zbiorniki potencjalnie dogodnie dla płazów. Względnie dużo było jednak stanowisk, gdzie liczba zbiorników dodatkowych była mniejsza niż cztery. Tylko jedno stanowisko było na tyle izolowane, że w promieniu 500 m nie stwierdzono innych zbiorników (ocena U2). Generalnie, obszar badań pod kątem tego wskaźnika charakteryzuje się względnie małym stopniem izolacji.

**Wpływ ptaków wodnych:** na większości stanowisk nie stwierdzono ptaków, tylko po dwa stanowiska oceniono na U1 i U2. Oceny złe na tych 2 stanowiskach nie wynikają z bardzo dużych liczebności ptaków wodnych, ale z na ogół bardzo małej powierzchni badanych zbiorników, co przy wyliczaniu wartości SI tego wskaźnika powoduje, że zagęszczenie ptaków okazuje się duże. Biorąc pod uwagę, że w krajobrazie górskim zwykle małe zbiorniki są liczne, oddziaływanie ptaków na konkretne stanowisko może się tu w znacznie mniejszym stopniu przekładać na realne zagrożenie dla gatunku w regionie niż w warunkach niżowych. Przy czym jak widać po liczbie nisko ocenionych stanowisk zjawisko negatywnego wpływu ptaków jest stosunkowo rzadkie.

**Jakość środowiska lądowego:** poza powierzchnią zbiornika, ten wskaźnik jest jednym z najgorzej ocenianych. Przyznano tyle samo ocen FV co U2 (po sześć) natomiast niemal połowę stanowiły oceny U1. Na zniżanie ocen tego wskaźnika wpłynęła obecność dróg, nadmierna eksploatacja rolnicza wokół stanowisk, lub zalewanie zbiornika w wyniku obecności w pobliżu cofki zbiornika Orawskiego.

**Jakość wody:** w przypadku tego wskaźnika dominowały oceny FV jednak oceny niewłaściwe (U1 +U2) były względnie częste. Na obniżanie jakości wody wpływało nadmierne zmętnienie, procesy gnilne prowadzące do wydzielania siarkowodoru, czy nadmiar odchodów zwierzęcych (głównie owiec) w wodzie, co miało szczególne znaczenie dla zbiorników najmniejszych. Ponadto w wodach o niskiej jakości nie notowano zbyt wiele gatunków bezkręgowców.

**Staość zbiornika:** wskaźnik na większości stanowisk oceniany był jako właściwy, co oznacza, że stanowiska są względnie stabilne, lub wysychają rzadko. Niemniej, najmniejsze zbiorniki mogą wysychać corocznie lub częściej, stąd część z nich została oceniona na U1 (jedno stanowisko) i U2 (pięć najmniejszych stanowisk). Generalnie, częste wysychanie jest charakterystyczne dla najmniejszych zbiorników, które często występują w górach. Zbiorniki zostały jednak wcześniej wytypowane głównie aby zwiększyć możliwość wykrycia traszki, co zapewne spowodowało wystąpienie zaskakująco wysokiej liczby ocen FV.

**Zacienienie:** zdecydowanie najlepiej oceniany wskaźnik. Oceny FV otrzymały prawie wszystkie stanowiska. Zacienienie sięgało od niemal 0% do niemal kompletnego osłonięcia zbiornika przez drzewa (jedyna ocena U2). Przeważały zbiorniki o umiarkowanym bądź niskim zacienieniu brzegów.



### 3. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla gatunku na stanowiskach

Łącznie stwierdzono na stanowiskach 10 oddziaływań. Na 14 stanowiskach (na większości) wykazano brak jakichkolwiek oddziaływań. Najczęstszym, choć i tak względnie rzadkim, był odnotowany na trzech stanowiskach instensywny wypas zarówno wypas owiec jak i wypas nieintensywny. Wskazuje to, że głównym oddziaływaniem w regionie jest ogólnie wypas. Innym zagrożeniem wykazywanym częściej od pozostałych, jest pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych. Związane z nim jest oddziaływanie odpadki stałe i częściowo rozproszone zanieczyszczenia wód, również stwierdzone na badanym terenie. Poza wypasem i odpadami wszystkie oddziaływania były stwierdzane pojedynczo. Wydaje się, że teren cechuje się względnie niską antropopresją. Brak oddziaływań ewidentnie naturalnych. Obszar jest monitorowany po raz pierwszy, zatem brak danych o zmianach w oddziaływaniach.

### 4. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla gatunku na stanowiskach

Podobnie jak w przypadku oddziaływań, odnotowano 10 zagrożeń dla stanowisk. Na większości stanowisk stwierdzono brak zagrożeń (12 stanowisk). Najczęściej notowanym była urbanizacja, co wiąże się z budownictwem domów jednorodzinnych. Takie zagrożenie odnotowano dla trzech stanowisk. Bardzo niepokojąca jest również możliwość zasypania zbiornika i wyrównywania terenu. Zagrożenie to jest związane najpewniej z budownictwem. Pozostałe zagrożenia notowano względnie rzadko. Ogólnie wydaje się, że stanowiska monitorowane w obszarze, poza wyjątkowymi przypadkami, nie są szczególnie zagrożone. Obszar jest monitorowany po raz pierwszy, zatem brak danych o zmianach w zagrożeniach.

## II.A.2. Stan ochrony i jego parametry w regionie biogeograficznym alpejskim- na stanowiskach

### 1. Stan i zmiany w czasie parametru populacja na stanowiskach

Zgodnie z metodyką GIOŚ (Pabijan 2010), parametr populacja podlega ocenie tylko na poziomie powierzchni badawczej złożonej ze stanowisk będących zbiornikami wodnymi, na podstawie zmian we wskaźniku *obecność gatunku* ocenianego na stanowiskach. Jeżeli zmiany te nie są znane, to w przypadku przynajmniej 15 %, udziału zajętych zbiorników, brak jest podstaw do jakiegokolwiek oceny (ocena XX). Jeżeli jednak gatunek jest bardzo rzadki (poniżej 15% zbiorników zasiedlonych przez gatunek), to niezależnie od braku informacji o zmianach stan populacji traszki grzebieniastej należy ocenić jako zły (U2). Taka właśnie sytuacja zaistniała w regionie alpejskim. Fakt wykonywania badań w regionie w latach 2016-2017 po raz pierwszy uniemożliwił wystawienie oceny na podstawie zmian. Natomiast ponieważ na jedynej, ale reprezentatywnej dla regionu alpejskiego, powierzchni badawczej Kotliny Orawsko-Nowotarskiej, gatunek jest bardzo rzadki (13 % zajętych zbiorników), ocena stanu populacji powinna być zła (U2).

### 2. Stan i zmiany w czasie parametru siedlisko gatunku na stanowiskach

Większość (13) stanowisk uzyskała ocenę niezadowalającą. Duży był również udział ocen U2 (7 stanowisk). Tylko 3 stanowiska oceniono pod kątem stanu siedliska jako właściwe. Na stosunkowo niskie oceny stanu siedliska ma wpływ kumulacja kilku niekorzystnych czynników. Pierwszym jest fakt, że stanowiska położone są w górach. To automatycznie zawsze zaniża ocenę wskaźnika *region geograficzny*. Z definicji, tereny położone na wysokości omawianych tu stanowisk otrzymują najniższą ocenę. Jednak sam wskaźnik *region geograficzny* jest w stanie bardzo zaniżyć, ocenę. Znamienna dla wielu górskich stanowisk, w tym i objętych opisywanymi badaniami monitoringowymi, jest mała *powierzchnia*. To kolejny wskaźnik, który w górach uzyskuje często słabe oceny. Skumulowanie tych dwóch głównie słabo ocenianych wskaźników, wraz z innymi ocenionymi nieco gorzej niż na optymalnym poziomie powoduje częste zaniżanie oceny parametru. Należy tu podkreślić, że te niskie oceny są dla terenów górskich do pewnego stopnia naturalne. Dlatego warto rozważyć, czy waloryzacja ocen dla obszarów górskich nie powinna być mniej restrykcyjna niż dla niżowych, w przypadku przekładania wartości HSI na oceny FV, U1, U2.

Stanowiska tu raportowane są monitorowane po raz pierwszy, stąd brak możliwości porównania zmian ze stanem poprzednim.

Zgodnie z zaproponowanym na zlecenie GIOŚ algorytmem oceny parametrów w skali regionu, ze względu na jedynie 13% ocen właściwych, stan siedliska należy na podstawie oceny stanowisk w Kotlinie Orawsko Nowotarskiej uznać za niezadowalający – U1.

Sugerowany sposób wyprowadzenia oceny dla gatunku w skali regionu przedstawiono w poniższej tabeli.

	<b>FV</b>	<b>U1</b>	<b>U2</b>
Siedlisko	Jeśli parametr został określony jako: - FV na $\geq 50\%$ stanowisk i - U2 na $\leq 20\%$ stanowisk	Inne kombinacje	Jeśli parametr został określony jako U2 na $>33\%$

### 3. Stan i zmiany w czasie parametru perspektywy ochrony gatunku na stanowiskach

Perspektywy ochrony oceniono znacznie lepiej niż siedlisko. Większość (15) stanowisk oceniono na FV, a po cztery na U1 i na U2. W porównaniu z bardzo niskimi ocenami stanu siedliska taka sytuacja wydaje się niezrozumiała. Dlatego warto przypomnieć, że ocena stanu siedliska, jako bardzo niska wynika z formalnych ograniczeń metodyki i przyjęcie podejścia w ocenie tak jak na niżu. Być może właśnie perspektywy ochrony, w przypadku prezentowanej tu oceny, są bardziej adekwatne do stanu ochrony gatunku w górach. Niskie oceny wynikają m.in. z przewidywanych zagrożeń np. możliwości zasypania. W niektórych przypadkach słabe oceny perspektyw wynikają ze zbyt częstego wysychania i dużego ryzyka, że występujące w nich płazy nie zdążą się przeobrazić. Ze względu na złą ocenę stanu populacji, zgodnie z algorytmem opracowanym na zlecenie GIOŚ ocenę stanu populacji w regionie należy uznać za złą – U2.

Sugerowany sposób wyprowadzenia oceny dla gatunku w skali regionu przedstawiono w poniższej tabeli.

	<b>FV</b>	<b>U1</b>	<b>U2</b>
Perspektywy ochrony	Jeśli parametr został określony jako: - FV na $\geq 50\%$ stanowisk i - U2 na $\leq 20\%$ stanowisk i - jeśli stan populacji lub stan siedliska w regionie nie został oceniony jako U2	Inne kombinacje	Jeśli parametr został określony jako U2 na $>33\%$



#### 4. Stan ochrony gatunku i jego zmiany w czasie na stanowiskach

Oceny ogólnego stanu ochrony są zbliżone do ocen stanu siedliska czyli stosunkowo słabe. Większość (12) oceniono na U1, siedem na U2 i tylko trzy na ocenę FV. Świadczy to o zaniżaniu oceny ogólnej przez gorsze oceny stanu siedliska. Jednak powyżej podkreślono zastrzeżenie, że stan siedliska być może powinien być oceniany mniej restrykcyjnie. Na podstawie badań w Kotlinie Orawsko Nowotarskiej stan gatunku w regionie alpejskim należy uznać za zły – U2.

## II.B. POZOSTAŁE TABELI NA POZIOMIE STANOWISKO

**Tab. 3.** Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym dla gatunku *traszka grzebieniasta* *Triturus cristatus* – monitoring skończony

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna /zarazem powierzchnia badawcza	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>traszka grzebieniasta</i> <i>Triturus cristatus</i> na poszczególnych stanowiskach**			
						Populacja***	Siedlisko gatunku	Perspektywy ochrony	Stan ochrony**** (ocena ogólna)
1.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10609	Chyżne	0	FV	FV	FV
2.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10640	Czarny Dunajec	0	U1	FV	U1
3.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10719	Dębno 1	0	U1	FV	U1
4.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10720	Dębno 2	0	U1	FV	U1
5.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10721	Dębno 3	0	U2	FV	U2
6.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10691	Harkłowa 1	0	FV	FV	FV
7.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10701	Harkłowa 2	0	U1	FV	U1
8.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10718	Harkłowa 3	0	U1	FV	U1
9.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10717	Harkłowski Bór	0	U1	FV	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna /zarazem powierzchnia badawcza	Id stanowiska	Nazwa stanowiska*	OCENY gatunku <i>traszka grzebieniasta</i> <i>Triturus cristatus</i> na poszczególnych stanowiskach**			
						Populacja***	Siedlisko gatunku	Perspektywy ochrony	Stan ochrony**** (ocena ogólna)
10.			małopolskie/ Działy Orawskie	10725	Lipnica Wielka Północ	1	U2	U2	U2
11.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10570	Lipnica Wielka Starorzecze	0	FV	FV	FV
12.			małopolskie/ Działy Orawskie	10544	Lipnica Wielka Winiarczykówka	0	U2	U1	U2
13.			małopolskie/ Działy Orawskie	10724	Lipnica Wielka Wyrobisko	1	U2	U1	U2
14.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10650	Nowy Targ Bór 1	0	U1	FV	U1
15.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10652	Nowy Targ Bór 2	0	U1	FV	U1
16.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10659	Nowy Targ Kaniówki 1	0	U1	U2	U2
17.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10663	Nowy Targ Kaniówki 2	0	U2	U2	U2
18.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10665	Nowy Targ Kaniówki 3	0	U2	U2	XX
19.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10654	Nowy Targ Kokoszków	0	U1	FV	U1
20.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10649	Nowy Targ Na Skarpie	0	U1	U1	U1
21.			małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10594	Podczerwone	0	U1	FV	U1
22.			małopolskie/	10726	Wróblówka Południe	1	U2	FV	U2



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna /zarazem powierzchnia badawcza	Id stanowiska	Nazwa stanowiska*	OCENY gatunku <i>traszka grzebieniasta</i> <i>Triturus cristatus</i> na poszczególnych stanowiskach**			
						Populacja***	Siedlisko gatunku	Perspektywy ochrony	Stan ochrony**** (ocena ogólna)
			Kotlina Orawsko-Nowotarska						
23.	PLH120016	Torfowiska Orawsko-Nowotarskie	małopolskie/ Kotlina Orawsko-Nowotarska	10641	Wróblówka	0	U1	U1	U1
			<b>FV</b>			-	3	15	3
			<b>U1</b>			-	13	4	12
			<b>U2</b>			-	7	4	7
			<b>XX</b>			23	-	-	1
						23	23	23	23

\* Wytluszczonym drukiem zaznaczono stanowiska badane w monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych PMS po raz pierwszy w 2016 r., a szarym cieniem – stanowiska, z których monitoringu zrezygnowano, ponieważ zanikły przed 2016 r.

\*\* Brak oceny oznacza, że stanowisko nie było badane w danym sezonie monitoringowym.

\*\*\*podano informacje o wskaźniku *obecność gatunku*: występowaniu (1) lub braku (0) gatunku na stanowisku, parametru populacja nie ocenia się na poziomie stanowiska lecz powierzchni badawczej

\*\*\*\* stan ochrony na stanowisku oceniany jest tylko na podstawie stanu siedliska i perspektyw ochrony

**Wyróżnienie różnic w ocenach:** Kolorem zielonym wyróżniono zmianę oceny z niższej na wyższą, kolorem pomarańczowym – zmianę oceny z wyższej na niższą.

**Uwaga:** Trzem stanowiskom w 2016 r. przyznano oceny ogólne wyższe niż najniższa ocena częściowa (patrz rozdział II.A.2.4).



### III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW NATURA 2000

W regionie alpejskim tylko jedno stanowisko spośród 23 monitorowanych znalazło się w obszarze Natura 2000 Torfowiska Orawsko Nowotarskie. W żadnym wypadku nie jest ono reprezentatywne dla tego obszaru, stąd zaniechano zestawień dla obszaru Natura 2000 w tym regionie.

### III.B. POZOSTAŁE TABELI DOTYCZĄCE OBSZARÓW NATURA 2000

W regionie alpejskim tylko jedno stanowisko spośród 23 monitorowanych znalazło się w obszarze Natura 2000 Torfowiska Orawsko Nowotarskie. W żadnym wypadku nie jest ono reprezentatywne dla tego obszaru, stąd zaniechano zestawień dla obszaru Natura 2000 w tym regionie.

### 3. Sprawozdanie z monitoringu traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* w regionie biogeograficznym kontynentalnym

#### II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK

**Tab. 2.** Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym **kontynentalnym** w różnych okresach badawczych dla gatunku traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* – monitoring **skończony**

Nazwa parametru/ Stan ochrony	Nazwa wskaźnika/ Nazwa parametru	OCENA stanu gatunku traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> na stanowiskach								Suma monitorowanych stanowisk	
		Liczba stanowisk z daną oceną:									
		FV/1		U1		U2/0		XX		poprzednio w roku 2007-2008	teraz w roku 2016-2017
		poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz		
	Obecność gatunku**	161*	250*	X	X	313	519			459	769
	Parametr * Populacja*	-	6 *	-	5	-	14	-	8	-	33*
Siedlisko gatunku	inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	211	437	205	196	43	43	0	93	459	769
	jakość środowiska lądowego	203	369	146	234	50	74	-	91	399	769
	jakość wody	192	308	197	280	70	87	-	94	459	769
	powierzchnia zbiornika (m2)	181	283	78	187	137	203	0	96	396	769
	region geograficzny	456	629	5	31	-	-	-	109	461	769
	stałość zbiornika	310	496	110	124	41	59	-	90	461	769
	stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność	211	281	70	134	179	255	-	99	460	769
	wpływ ptaków wodnych	428	567	19	74	13	33	-	95	460	769
	wpływ ryb	190	345	145	136	125	191	-	97	460	769
	zacienienie	333	522	66	89	61	61	-	97	460	769
	Parametr Siedlisko gatunku	174	291	247	367	40	84	-	27	461	769
Perspektywy ochrony		106	243	105	354	97	132	153	40	461	769
STAN OCHRONY** (Ocena ogólna)		169	164	252	374	43	157	-	74	464	769

\*Parametr *populacja* nie podlega ocenie na poziomie stanowisk lecz powierzchni badawczej. W tabeli podano liczbę stwierdzeń gatunku (liczbę zajętych stanowisk) w odpowiednich etapach monitoringu. Ponieważ dla tego gatunku prowadzi się monitoring niezależnie od jego obecności na stanowisku, liczba monitorowanych stanowisk jest większa niż liczba stanowisk gdzie stwierdzono gatunek. Przy parametrze *populacja* podano zatem liczby powierzchni badawczych dla ocen dla i FV.

\*\* stan ochrony na stanowisku oceniany jest tylko w oparciu o ocenę stanu siedliska i perspektyw.

\*\* podano liczbę stanowisk, gdzie stwierdzono gatunek - punktowa ocena wskaźnika „obecność gatunku” 0/1.

**Tab. 2.A.** Oceny stanu populacji na badanych pod kątem gatunku *traszka grzebieniasta* *Triturus cristatus* na powierzchniach badawczych w regionie biogeograficznym **kontynentalnym** w różnych okresach badawczych.

lp	Powierzchnie badawcze	liczba stanowisk na powierzchni	Obecność gatunku [2016-2017]	Brak gatunku [2016-2017]	Kolonizacja stanowiska	Wymierania na stanowiskach	istotność różnic	Ocena populacji na powierzchni badawczej
1.	Kamień Pomorski	10	0	10	-	-	-	XX
2.	Urwiągł	10	2	8	2	2	nieistotne	FV
3.	Chojnowski Park Krajobrazowy	11	4	7	-	-	-	XX
4.	Cyców	12	5	7	-	-	-	XX
5.	Lasy koło Tuszemy	12	4	8	-	-	-	XX
6.	Łęg Zdzeszowski	14	0	14	-	-	-	U2
7.	Dolina Drwęcy	18	0	18	0	0	-	U2
8.	Mazowiecki Park Krajobrazowy	18	2	16	0	0	nieistotne	U2
9.	Puszcza Romincka	18	16	2	1	2	nieistotne	FV/U1
10.	Puszcza Niepołomska	18	12	6	1	9	istotna	U2
11.	Krępa	19	16	3	0	3	nieistotne	U2
12.	Nadbużański Park Krajobrazowy	19	5	15	0	2	nieistotne	U1
13.	Łęgi nad Bystrzycą	19	15	4	3	0	nieistotne	FV
14.	Ostoja Suwalska	19	16	2	1	2	nieistotne	FV/U1
15.	Biebrzański Park Narodowy - okolice	20	10	10	-	-	-	XX
16.	Dolina dolnej Wisły	20	0	20	0	0	-	U2
17.	Kluczbork i okolice	20	7	13	-	-	-	XX
18.	Kotowice-Trestno	20	6	14	0	3	nieistotne	U1
19.	Kumaki Dobrej*	20	2	18	2	0	nieistotne	U2

lp	Powierzchnie badawcze	liczba stanowisk na powierzchni	Obecność gatunku [2016-2017]	Brak gatunku [2016-2017]	Kolonizacja stanowiska	Wymierania na stanowiskach	istotność różnic	Ocena populacji na powierzchni badawczej
20.	Lasy Radłowskie*	20	11	9	7	1	nieistotne	FV
21.	Miastko - Przęsін	20	0	20	-	-	-	U2
22.	Oława i okolice*	20	1	19	0	2	nieistotne	U2
<b>23.</b>	<b>Nielisz i okolice*</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>FV</b>
24.	Ponidzie i Kielecczyzna	21	18	3	7	1	nieistotne	FV
25.	Kampinoski Park Narodowy*	22	0	7	1	8	nieistotne	U1
<b>26.</b>	<b>Roztocze*</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>nieistotne</b>	<b>U2</b>
27.	Osiedle Mazurskie 14	22	0	20	-	-	-	U2
28.	Zielona Góra - Ochla*	24	24	0	0	0	nieistotne	FV
29.	Brusy	25	6	19	-	-	-	XX
30.	Lasy Suchedniowskie	29	0	20	0	6	nieistotne	U2
31.	Ząbkowice Śląskie i okolice	15	2	13	-	-	-	U2
<b>32.</b>	<b>Żuławy</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>nieistotne</b>	<b>U2</b>
33.	Wiślica	10	2	8	-	-	-	XX

\*Porównywano zmiany w stosunku do roku 2010 (brak monitoringu w latach 2007-2008).

Dla **oceny stanu populacji** trzaski grzebieniastej wybrano obszary, gdzie liczba stanowisk wynosiła co najmniej 10. Ocenianie stanu populacji dla mniejszych grup zbiorników jest na ogół niemożliwe, ze względu na zastosowaną procedurę statystyczną (patrz niżej).

Oceny stanu populacji dla wybranych obszarów dokonano na podstawie wskazówek w przewodniku metodycznym. Tam gdzie było to możliwe porównano liczbę kolonizacji (sytuacji, gdy gatunek pojawił się na nowych monitorowanych wcześniej stanowiskach) z liczbą wymierań (brak stwierdzenia gatunku, na stanowisku, gdzie był wykazywany poprzednio). Porównania dokonano za pomocą testu znaków, obliczającego prawdopodobieństwo błędu I rodzaju, czyli błędu, polegającego na odrzuceniu hipotezy o braku różnic pomiędzy zdarzeniami (kolonizacjami i wymieraniami). Przyjęto zwykle stosowany w naukach biologicznych poziom 0,05, poniżej którego uznawano, że różnice są istotne statystycznie. W analizie uwzględniono również te obszary, które miały odpowiednią liczbę stanowisk, a były monitorowane w 2010. Założono, że brak raportu dla trzaski w 2010 oznacza jej brak, obecnie raporty są zakładane dla trzaski grzebieniastej niezależnie i zawsze. Trendy populacyjne oceniono również na powierzchniach i na podstawie stanowisk, na których nie oceniano w 2010 stanu siedliska.

W przypadku powierzchni monitorowanych po raz pierwszy (brak liczb, kolonizacji i wymierań w odpowiednich rubrykach), lub powierzchni gdzie różnice w kolonizacjach i wymieraniach nie były istotne, ale liczba stanowisk zajętych przez gatunek wynosiła mniej niż 15% przyznawano ocenę U2. W przypadku braku istotnych różnic, ale przy



przewadze wymierań nad kolonizacjami przyznawano ocenę U1. Ocenę FV przyznawano, gdy nie stwierdzono jakichkolwiek ubytków zajmowanych stanowisk (netto), ewentualnie gdy były one znikome, a gatunek na obszarze pospolity (Ostoja Suwalska i Puszcza Romincka).

Pogrubiono nazwy powierzchni, gdzie ze względu na niewielkie odległości, połączono kilka mniejszych np. w wylosowanych kwadratach lub wybranych wcześniej grup po kilka stanowisk. Taki zabieg zmniejsza liczbę monitorowanych powierzchni, ale bardziej odpowiada rozmieszczeniu gatunku, jego ekologii i pozwala na wyciągnięcie ostrzejszych wniosków o stanie ochrony w danej lokalizacji. Powyższy sposób oceny jest zgodny z metodyką GIOŚ oraz jej modyfikacją polegającą na wykonaniu porównań również dla powierzchni, na których liczba stanowisk jest mniejsza niż ok. 20 ale większa bądź równa 10.

**Tab. 2.B.** Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony, parametrów i wskaźników łącznietylko na tych stanowiskach, na których powtarzano badania, w regionie biogeograficznym **kontynentalnym** w różnych okresach badawczych dla gatunku traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* – monitoring **skończony**

Nazwa wskaźnika/ parametru/ Stan ochrony	ZMIANY OCEN gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>									Suma stanowisk, na których powtarzano badania
	Liczba stanowisk z daną zmianą, w tym rzeczywistą									
	poprawa			pogorszenie			zmiana z oceny XX	zmiana na ocenę XX	brak zmian	
	o 1 stopień	o 2 stopnie (z U2 na FV)	Razem poprawa	o 1 stopień	o 2 stopnie (z FV na U2)	Razem pogorszenie				
Obecność gatunku*	17	-	-	69					141	187
<b>Parametr: Populacja*</b>	17	-	-	69	-	-	-	-	141	187
inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	31	2	33	10	3	13	0	1	141	187
jakość środowiska lądowego	19	-	19	26	3	29	-	2	125	175
jakość wody	29	1	30	19	3	22	-	2	132	186
powierzchnia zbiornika (m2)	12	10	22	14	12	26		2	105	153
region geograficzny	-	-	-	-	-	-	-	-	186	186
stałość zbiornika	22	-	22	18	1	19	-	1	134	176
stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność	25	12	37	24	18	42	-	3	104	186
wpływ ptaków wodnych	6	2	8	8	-	8	-	1	169	186
wpływ ryb	31	6	37	30	7	37	-	4	108	186
zacienienie	17	5	22	15	2	17	-	1	146	186
<b>Parametr: Siedlisko gatunku</b>	20	1	21	32	2	34	-	1	130	186
<b>Perspektywy ochrony</b>	27	2	29	20	7	27	78	-	52	186
<b>STAN OCHRONY (Ocena ogólna)</b>	17	-	17	54	4	58	-	2	110	187
<b>UWAGI:</b> np. podanie informacji o zmianach pozornych	Zamiany są zmianami realnymi.									

\*liczba sytuacji gdy gatunek pojawił się na jakimkolwiek stanowisku monitorowanym kiedykolwiek pod kątem płazów (poprawa o 1) i liczba sytuacji gdy gatunek zniknął ze stanowisk gdzie był wykazywany wcześniej podczas monitoringu (pogorszenie o 1).

\*\*Parametr nie był dotychczas oceniany.

## PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK

### II.A.1. Wskaźniki stanu ochrony, aktualne oddziaływania i przewidywane zagrożenia w regionie biogeograficznym kontynentalnym na stanowiskach

#### 1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników populacji na stanowiskach

##### Obecność gatunku:

Jedynym wskaźnikiem opisującym stan populacji jest obecność gatunku. Przy czym, stan ten określa się nie na stanowisku, ale we względnie jednorodnych przestrzennie lub fizjograficznie powierzchniach. Metodyka zaleca aby oceny dokonywać na powierzchniach, gdzie badano ok. 20 stanowisk, jednak wydaje się, że ocenie tej można też poddać powierzchnie o liczbie stanowisk nie mniejszej niż 10. Taka liczba umożliwia jeszcze w wielu przypadkach analizy zmian w liczbie kolonizacji i wymierań na podstawie prostych testów statystycznych. Stąd, w niniejszym sprawozdaniu uwzględniono wszystkie powierzchnie o minimalnej liczbie 10 zbiorników, badanych pod kątem innych gatunków płazów (dane dla traszki grzebieniastej od 2016 roku zbiera się dla wszystkich monitorowanych stanowisk nizinnych). Na wszystkich monitorowanych pod kątem płazów stanowiskach w latach 2007-2010 i 2016-2017, liczba kolonizacji nowych zbiorników okazała się dla całej Polski niżowej (łącznie wszystkie stanowiska, w tym te pochodzące z powierzchni o niewielkiej liczbie zbiorników) znacznie mniejsza niż liczba kolonizacji i różnica ta była istotna statystycznie. Biorąc pod uwagę poszczególne, wielostanowiskowe powierzchnie, oceny dokonano na 33 powierzchniach. Kryteria tej oceny opisano pod tabelą 2.A. Dominowały oceny U2 – 14 powierzchni, na 6 stanowiskach stwierdzono oceny FV, na dwóch FV, jednak z tendencją do pogarszania się. Na 8 powierzchniach stan uznano za nieznaną, bądź z powodu braku możliwości porównania ze stanem poprzednim (powierzchnie monitorowane po raz pierwszy), bądź z liczbą zajętych stanowisk przekraczających 15%. Ocen nie znanych nie należy zatem interpretować jako gorszych. Ich ocena będzie możliwa dopiero w kolejnym etapie monitoringu. Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać stan ochrony gatunku za niepokojący.

#### 2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników siedliska na stanowiskach

##### Ogólny komentarz do ocen wskaźników

Analiza zmian poszczególnych wskaźników dla traszki grzebieniastej, podobnie jak w przypadku innych płazów, mija się z celem. Wskaźniki są tak wykalibrowane, aby za ich pomocą wyliczać globalny (całościowy) wskaźnik jakości siedliska HSI. Zmiany w wartościach, a tym bardziej ocenach (patrz przykład wskaźnika wpływ ryb) nie muszą świadczyć same w sobie o ewidentnie negatywnych bądź pozytywnych zmianach. Dobrym przykładem jest wskaźnik *powierzchnia zbiornika*. W praktyce może on się zmieniać w bardzo szerokim zakresie, pozostając niemal bez wpływu na ocenę stanu siedliska, o ile nie zmienią się inne wskaźniki. Z drugiej strony, niektóre wskaźniki jak *wpływ ryb*, mogą drastycznie obniżyć ocenę, nawet przy tylko niewielkiej zmianie innych wskaźników. W wyjątkowych sytuacjach można zaobserwować wysokie wartości niemal wszystkich wskaźników, przy np. jednym zaniżonym. Okazuje się jednak, że sam ten wskaźnik nie zaniża oceny HSI w sposób znaczący. Wynika to z właściwości średniej geometrycznej, która niweluje zbyt duże zmiany, i została w metodyce obliczania HSI zastosowana właśnie po to, aby nie przypisywać zbyt dużej wagi drastycznie zmieniającym się wskaźnikom. Zatem analiza wpływu, który wskaźnik ma znaczenie dla oceny, jest nie tylko trudna, ale wręcz niemożliwa ze względu na bardzo dużą



liczbę możliwych kombinacji różnych układów wskaźników. W przypadku pozostałych płazów poszczególne wskaźniki jest nieco łatwiej uznać za zmieniające ocenę, ale tylko w wyjątkowych sytuacjach, gdyż w ich przypadku zmienność jest mała (0, 0,5 i 1 punkt) a w ocenie brana jest pod uwagę suma. Ponadto, należy zrezygnować, w przypadku traszki, ze stosowania ocen wskaźników w skali FV, U1, U2. Jak pokazuje to przykład wpływu ryb, stosowanie tych ocen może wręcz zaciemniać obraz zmian. Dodatkowo, dokonywanie tych ocen jest pracochłonne a efekt ich zastosowania, nawet jeżeli ułatwia interpretację wyników, jest niewspółmierny do wysiłku. Wpisywanie dodatkowych ocen z dodatkowej skali, która nie ma wpływu na ocenę główną jest zatem zbędne.

**Region geograficzny:** niemal wszystkie stanowiska monitoringowe gatunku w regionie kontynentalnym znajdują się w regionie A, czyli na niżu. 31 stanowisk usytuowanych jest w wyższych partiach wyżyn (np. okolice Cieszyna, Góry Świętokrzyskie, Góry Słonne). Nie ma w regionie kontynentalnym ocen złych ze względu na niemal brak możliwości wystąpienia poza Sudetami znacznych wysokości nad poziomem morza. Wskaźnik nie jest zatem zmienny, a zmiany w liczbie jego stwierdzeń w różnych kategoriach wynikają ze wzrostu liczby monitorowanych stanowisk na pogórzu. W latach 2007-2008 jedyne stanowiska ocenione na U1 znajdowały się w Górach Świętokrzyskich.

**Wpływ ryb:** niemal 45% stanowisk oceniono obecnie pod kątem tego wskaźnika na FV, co oznacza, że w zbiornikach nawet nie podejrzewano obecności ryb, w 18% stanowisk wpływ ryb był możliwy, tzn. eksperci ocenili, że warunki w zbiorniku mogą sprzyjać zarybieniu lub utrzymywaniu się populacji ryb. W ¼ stanowisk uznano wpływ ryb za ewidentny. Warto zauważyć, że w przypadku oceny U2 możliwy jest zarówno wpływ bardzo silny, włącznie z występowaniem ryb drapieżnych jak i wpływ umiarkowany czyli występowanie np. ryb roślinożernych. Te dwie opcje są za to rozróżnione w wartościach jakie przyjmuje wskaźnik SI (0,33 dla średniego wpływu i 0,01 dla silnego). Ten przykład pokazuje, że w przypadku wskaźników stanu siedliska dla traszki grzebieniastej, warto odejść od stopniowania ocen w trójstopniowej skali, gdyż lepiej stan każdego wskaźnika opisuje wartość liczbowa, która jest uwzględniana w ocenie globalnej przy wyliczaniu ogólnej oceny (HSI). A nalizy nie powinny opierać się na opisywaniu zmian w poszczególnych wskaźnikach, a na zmianach globalnych. Zostało to omówione wyżej.

Ogólnie, na stanowiskach monitorowanych ponownie, nie zaszły większe zmiany w ocenach tego wskaźnika (na poziomie ocen U1, U2, FV). Liczba przypadków poprawy jest zbliżona do liczby przypadków pogorszenia ocen wskaźnika. Trudno ocenić przyczyny zmian. Z jednej strony po kilku latach wykonawcy mogą mieć większą wiedzę na temat niektórych zbiorników i łatwiej jest im wskazać pewne występowanie ryb, z drugiej w przypadku poprawy oceny tego wskaźnika zdecydować mogły zmiany w zbiornikach np. zmniejszanie powierzchni, co nie sprzyja rybam, a co jest spójne z bardzo często odnotowywanym oddziaływaniem i zagrożeniem wyschnięcie (patrz niżej). Niemniej, biorąc pod uwagę presję na zarybiania zbiorników wodnych, co potwierdzają obserwacje pozamonitoringowe (obserwacje własne autora sprawozdania) zmiany na gorsze w tym wskaźniku są bardzo prawdopodobne i należy uznać je za realne.

**Powierzchnia zbiornika:** 37% zbiorników w latach 2016-2017 wykazało ocenę FV, choć FV nie stanowiła większości ocen, była z pewnością oceną dominującą nad ocenami U1 i U2, których udział był mniej więcej jednaki. Warto zauważyć, że wskaźnik powierzchnia, ma ograniczony wpływ na ocenę ogólną. Zbyt duże rozmiary zbiorników nie są w stanie bardzo zaniżyć oceny stanu siedliska, natomiast skrajnie małe mogą wpływać negatywnie na ocenę tylko wtedy, gdy inne wskaźniki ocenione są stosunkowo nisko, co wynika ze sposobu kalibracji wskaźnika. Proporcje ocen są podobne jak w latach 2007-2008. Wskaźnik ten nie uległ ani znacznemu pogorszeniu ani znacznej poprawie. Nie ma też znaczących różnic w obrębie powtarzanych powierzchni badawczych. Niemniej, możliwe jest pogarszanie się ocen tego wskaźnika na skutek obniżania poziomu wód gruntowych w przyszłości. Nie wykazano geograficznego zróżnicowania pod kątem ocen i zmian w tym wskaźniku. Część zmian można tłumaczyć też pomiarem powierzchni w nieco innych okresach w różnych etapach – późną wiosną powierzchnia zbiorników może się zmieniać dość gwałtownie i

powodować zmiany ocen, jednak pozostając bez większego wpływu na stan ochrony gatunku. W przypadku tego wskaźnika, szczególnie ważne jest doprecyzowanie okresu jego pomiaru w terenie. O ile inne wskaźniki mogą być określane nawet w lecie, to ten w szczególności powinien być określany nie później niż na początku czerwca.

**Zarastanie zbiornika roślinnością:** w latach 2016-2017 dominowały oceny właściwe, jednak nie były one w większości i obejmowały 36%. Tylko nieco mniej (33%) stanowiły oceny złe co oznacza, że porośnięcie roślinnością było skąpe. 17% zajęły oceny niezadowolające. Podobną proporcję ocen odnotowano na stanowiskach w latach 2007-2008. Liczba sytuacji poprawy nie różni się znacznie od liczby przypadków pogorszeń. Brak wyraźnego geograficznego zróżnicowania pod kątem tego wskaźnika. W dużej mierze zależy od indywidualnych cech zbiorników jak głębokość. Warto zauważyć, że wskaźnik ten należy do grupy tych, które ze względu na minimalną przyjmowaną wartość  $SI=0,33$  nie jest w stanie bardzo zaniżyć ogólnej jakości siedliska. Stosunkowo nieliczne zmiany pod kątem tego wskaźnika można wyjaśnić z jednej strony sukcesją w części zbiorników, gdzie uległ on poprawie, z drugiej w przypadku zmniejszenia powierzchni makrofitów można wnioskować, że zwiększył się poziom wody i proporcjonalnie mniej roślinności wodnej przypada na powierzchnię zbiorników. Zmienność w tym wskaźniku może być wynikiem naturalnych zmian i musi być powodem do niepokoju.

**Inne zbiorniki w promieniu 500m:** przeważająca część (57%) stanowisk wykazała w latach 2016-2017 ocenę FV, co oznacza, że w okolicy stanowiska znajdują się przynajmniej 4 dogodnie dla płazów zbiorniki wodne.  $\frac{1}{4}$  stanowisk została oceniona jako niezadowolająca pod kątem tego wskaźnika, co oznacza, że w pobliżu znajdował się przynajmniej jeden inny zbiornik. 5% stanowisk wykazało ocenę złą, co oznacza, że w pobliżu nie wykryto innych zbiorników wodnych. Podobna proporcja ocen została wykazana podczas badań w latach 2007-2008. Przy czym proporcjonalnie więcej było ocen złych. Ta różnica może wynikać jednak z lepszej reprezentatywności większej próby zbiorników badanych obecnie. Na stanowiskach monitorowanych powtórnie, wskaźnik ten wykazał przewagę przypadków poprawy nad przypadkami pogorszenia. Sugeruje to, że zbiorników wodnych przybyło. Ten wynik może być jednak mylący. Większa obecnie liczba innych zbiorników przypadająca na monitorowane stanowisko może wynikać z lepszego rozpoznania terenu przez wykonawców oraz dostępności lepszych map satelitarnych i ortofotomap, pozwalających lepiej określić właściwości terenu np. liczbę zbiorników. Możliwości te były w pierwszym etapie monitoringu ograniczone i trudno dostępne. Niemniej znane są przypadki, gdzie udało się pozytywnie zweryfikować zwiększenie liczby zbiorników np. na stanowisku Borki. W pobliżu wykopano kilka stawów. Ich przydatność dla płazów stoi co prawda pod znakiem zapytania, ze względu na chęć hodowli w nich ryb, jednak takie średniej wielkości stawy zwiększają potencjał siedliska i w przypadku eliminacji ryb czy sukcesji mogą stać się ważnymi miejscami rozrodczymi płazów, w tym traszki grzebieniastaej.

**Wpływ ptaków wodnych:** w latach 2016-2017 wskaźnik ten oceniono jako właściwy na 74% stanowisk. Pozostałe oceny są w mniejszości. Podobnie było w poprzednim etapie monitoringu. Zmiany zarówno na lepsze jak i na gorsze są minimalne. Wskaźnik ten jest najbardziej problematyczny. Dzieje się tak dlatego, że liczba wykrytych na zbiorniku ptaków może w dużej mierze zależeć od przypadku. Ptaki mogą się przemieszczać na duże odległości i odpoczywać w małych zbiornikach. Ich przebywanie może być jednak krótkie, stąd stwierdzanie dzikich ptaków na stanowiskach jako wartości wskaźnika jest kontrowersyjne, ponieważ jego wpływ może być mały. Sposób oceny tego wskaźnika w terenie warto doprecyzować w następujący sposób: ocenie podlega głównie liczba ptaków wodnych hodowlanych, które mogą regularnie odwiedzać zbiornik np. w pobliżu gospodarstw, natomiast jeżeli chodzi o ptaki dzikie, można odnotować ich wpływ pod warunkiem, że ich duże liczebności są stwierdzane regularnie np. podczas większości kontroli terenowych. To może ograniczyć zaniżanie wartości SI tej cechy w wyniku krótkotrwałej obecności ptaków.

**Jakość środowiska lądowego:** w latach 2016-2017 dominowały oceny właściwe (48%). Względnie dużo odnotowano ocen niezadowolających (30%). Bardzo mało zaś ocen złych (niecałe 10%). Podobna proporcja ocen występowała w poprzednim etapie monitoringu gatunku. Odnotowano nieznaczną przewagę sytuacji pogorszenia tego wskaźnika nad przypadkami poprawy. Brak wyraźnego zróżnicowania regionalnego tego wskaźnika, jednak może on być względnie niższy na terenach podmiejskich i intensywnie uprawianych. Również przewaga pogorszeń tego wskaźnika może wynikać z postępującej urbanizacji, rozwoju sieci dróg itp. Pewien odsetek zmian może być pozorny, gdyż wskaźnik ten jest względnie subiektywny i bazuje, mimo wskazówek, na najlepszej wiedzy eksperckiej.

**Jakość wody:** wskaźnik w latach 2016-2017 był oceniany względnie dobrze. 40% stanowisk oceniono pod jego kątem jako właściwe, ponad 1/3 jako niezadowolające, natomiast 12% jako złe. W latach 2007-2008 dominowały oceny niezadowolające, prawie tyle samo jednak stanowisk oceniono wtedy jako właściwe. Nieco większa niż obecnie była proporcja ocen złych. Odnotowano przewagę poprawy ocen tego wskaźnika nad przypadkami pogorszenia w puli stanowisk monitorowanych zarówno w latach 2007-2008 jak i obecnie. Wskaźnik nie wykazywał regionalnego zróżnicowania. Trudno ocenić na ile zmiany w tym wskaźniku są pozorne, a na ile wynikają z faktycznej zmiany. Jakość wody w zbiornikach może ulegać zmianie. W szczególności może ulec poprawie przy wyższych stanach wody, w związku z tym nie ma podstaw, aby podejrzewać duży udział zmian pozornych w ocenach tego wskaźnika.

**Stołość zbiornika:** przeważająca część (74%) ocen w obecnym etapie monitoringu to oceny właściwe. 15% oceniono jako niezadowolające, a niecałe 8% to oceny złe. Podobny układ ocen obserwowano w poprzednim etapie monitoringu. Liczba przypadków poprawy nieznacznie przewyższała liczbę przypadków pogorszenia tego wskaźnika. Wysokie oceny świadczą o tym, że większość badanych zbiorników jest stabilna hydrologicznie, bądź wysycha bardzo rzadko, co sprzyja gatunkowi trzaska grzebieniasta. Niskie oceny związane są ze zbyt częstym wysychaniem. Zmiany są nieznaczne, a część z nich może być pozorna i wynikać bądź z różnej oceny przez różnych wykonawców, bądź lepszego rozpoznania sytuacji hydrologicznej w wyniku drugiej już kontroli zbiorników. Ogólnie, oceny te odzwierciedlają charakter większości monitorowanych zbiorników pod kątem płazów i nie budzą niepokoju.

**Zacienienie:** przeważająca część (64%) stanowisk została obecnie oceniona jako FV, co oznacza najwyżej umiarkowane zacienienie (do ok. 60% zacienienia) zbiorników. Nieliczne zbiorniki oceniono w kategoriach U1 i U2 (powyżej 60% zacienienia), przy czym U2 (powyżej 80% zacienienia) były ocenami najrzadszymi. Podobny stan odnotowano w latach 2007-2008, jednak z nieco mniejszą dysproporcją ocen na korzyść ocen U1 i U2. Ogólnie rzecz biorąc, stan ten się nie zmienił w sposób znaczny pomiędzy etapami, a stwierdzone różnice między przypadkami poprawy i pogorszenia w puli stanowisk monitorowanych powtórnie są bardzo małe. Ponadto jakichkolwiek zmian odnotowano niewiele. Wskaźnik ten nie rodzi większych problemów przy jego ocenie w terenie, toteż należy uznać, że stwierdzone oceny są stanem realnym.

### 3. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla gatunku na stanowiskach

W latach 2016-2017 stwierdzono 113 oddziaływań na stanowiskach gatunków. Większość z nich nie przekracza 10 stwierdzeń, jednak kilka wyróżnia się częstością występowania. Przede wszystkim niepokojące jest bardzo częste (146 przypadków) stwierdzanie oddziaływania wyschnięcie, co oznacza, że zbiorniki są nietrwałe i płazy mogą być pozbawione możliwości skończenia metamorfozy. Kolejnym, niemal równie częstym (142 stanowiska) są drogi i autostrady. Gęsta sieć dróg w kraju powoduje,

że znaczna część stanowisk znajduje się pod ich bezpośrednim lub pośrednim oddziaływaniem. W dłuższej perspektywie, drogi mogą prowadzić do lokalnych zaników populacji płazów, w tym traszki grzebieniastej. Jako inne znaczące antropogeniczne czynniki wymienia się wędkarstwo (51 stanowisk) i uprawę (52 stanowiska). Pierwsze, samo w sobie nie jest poważnym oddziaływaniem, jednak za gospodarką wędkarską lub nielegalnymi połowami ryb idzie ryzyko zarybiania stawów, w tym rybami drapieżnymi, a niekiedy obcymi inwazyjnymi (np. używanymi jako przynęta trawianka). Uprawy powodują izolację przestrzenną stanowisk, zwiększając ryzyko oddziaływania na zbiornik środków ochrony roślin czy eutrofizacji poprzez spływ nawozów z pól do zbiorników. W przypadku najpłytszych zbiorników, presja rolnicza może prowadzić do zaorywania stanowisk i ich bezpowrotnej utraty. W latach 2007-2008 odnotowano mniej (113) zagrożeń. Różnica wynika zapewne, ze zwiększenia liczby monitorowanych stanowisk gatunku w Polsce. Również wtedy w czołówce najczęstszych oddziaływań ujawniły się drogi i autostrady, uprawy i wychnięcie. Nie obserwuje się wyraźnego zróżnicowania geograficznego obserwowanych oddziaływań. Odnotowano 110 przypadków poprawy i 148 przypadków pogorszenia sytuacji, jeżeli chodzi o oddziaływania na stanowiskach monitorowanych zarówno w latach 2007-2008, jak i obecnie. Różnice w zmianach są niewielkie.

W przypadku oddziaływań i zagrożeń należy pamiętać, że zmiany mogą być bardzo trudne do analizy. Wynika to z faktu, że różni wykonawcy mogą być w różny sposób wyczuleni na różne czynniki wpływające na płazy, co zależy od ich doświadczenia i wiedzy. Szczególne znaczenie ma to w przypadku, gdy wykonawcy są inni w latach poprzednich, co miało miejsce. Ale nawet ten sam wykonawca z biegiem lat i w miarę nabywania doświadczenia jest w stanie zwracać uwagę na inne problemy na stanowiskach. Oddziaływania i zagrożenia, powinny być uwzględnione w planowaniu ochrony danych terenów, ale analiza zmian jest obciążona dużym ryzykiem błędu.

#### 4. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla gatunku na stanowiskach

W latach 2016-2017 stwierdzono 107 zagrożeń na stanowiskach. Najliczniej stwierdzanym było wyschnięcie, odnotowywane dla 199 stanowisk. Kolejnym bardzo licznym przewidywanym zagrożeniem były drogi i autostrady, przewidziane dla 92 stanowisk. Większość zagrożeń była przewidywana dla mniejszej niż 20 liczby stanowisk. Dla 100 stanowisk nie przewidziano żadnego zagrożenia. Do względnie licznych zagrożeń wskazywanych przez wykonawców należała eutrofizacja, która jest związana z innym często wskazywanym zagrożeniem – nawozami sztucznymi. Generalnie, przewidywane obecnie zagrożenia są spójne w dużym stopniu ze stwierdzonymi oddziaływaniami, co jest uzasadnione, gdyż w przypadku przewidywania, że dane oddziaływanie się utrzyma, staje się ono zagrożeniem dla stanowiska i gatunku. W latach 2007-2008 zagrożeń zanotowano mniej, jednak głównie ze względu na mniejszą liczbę monitorowanych stanowisk. Również wtedy, bardzo często wskazywano jako najczęstsze zagrożenia drogi, wyschnięcie, ale także akwakulturę. Obecnie, rzadko stwierdzana jest akwakultura, co może wynikać z niepotwierdzenia się wcześniejszych przewidywań i braku rozpoczęcia hodowli ryb na stanowiskach. Odnotowano więcej przypadków pogorszenia niż poprawy pod kątem zagrożeń na stanowiskach monitorowanych zarówno w latach 2007-2008 jak i w latach 2016-2017. Brak geograficznego zróżnicowania w występowaniu zagrożeń.

W przypadku oddziaływań i zagrożeń należy jednak pamiętać, że zmiany mogą być bardzo trudne do analizy. Różni wykonawcy mogą być w różny sposób wyczuleni na różne czynniki wpływające na płazy, co zależy od ich doświadczenia i wiedzy. Szczególne znaczenie ma to w przypadku, gdy wykonawcy są inni w latach poprzednich, co miało miejsce. Ale nawet ten sam wykonawca, z biegiem lat i w miarę nabywania doświadczenia, jest w stanie zwracać uwagę na inne problemy na stanowiskach. Oddziaływania i zagrożenia, powinny być uwzględnione w planowaniu ochrony danych terenów, ale analiza zmian jest obciążona dużym ryzykiem błędu.

## II.A.2. Stan ochrony i jego parametry w regionie biogeograficznym kontynentalnym- na stanowiskach

### 1. Stan i zmiany w czasie parametru populacja na stanowiskach

Stanu populacji nie ocenia się na stanowiskach. Ocenia się go dla większych grup zbiorników (powierzchni badawczych) względnie jednorodnych przestrzennie lub fizjograficznie powierzchniach liczących po kilkanaście do powyżej 20 zbiorników wodnych, co przedstawiono w tabeli 2.A. Jedynym wskaźnikiem stanu populacji jest obecność gatunku. Zmiany w liczbie zasiedlonych stanowisk świadczą o zmianach w stanie populacji. Przy czym, stan tego wskaźnika określa się również nie na stanowisku, ale ww. powierzchniach badawczych. Metodyka (GIOŚ 2010) zaleca aby oceny dokonywać na powierzchniach, gdzie badano ok. 20 stanowisk, jednak wydaje się, że ocenie tej można też poddać powierzchnie o liczbie stanowisk nie mniejszej niż 10. Taka liczba umożliwia jeszcze w wielu przypadkach analizy zmian w liczbie kolonizacji i wymierań na podstawie prostych testów statystycznych (np. test znaków, test chi kwadrat). Stąd, w niniejszym sprawozdaniu uwzględniono wszystkie powierzchnie o minimalnej liczbie 10 zbiorników, badanych pod kątem innych gatunków płazów (dane dla traszki grzebieniastej od 2016 roku zbiera się dla wszystkich monitorowanych pod kątem płazów stanowisk nizinnych (niezależnie od tego czy traszka tam występuje czy nie). Ogólnie, biorąc pod uwagę wszystkie monitorowane pod kątem płazów stanowiska w latach 2007-2010 i 2016-2017 liczba kolonizacji nowych zbiorników okazała się dla całej Polski niżowej (łącznie wszystkie stanowiska, w tym te pochodzące z powierzchni o niewielkiej liczbie zbiorników) znacznie mniejsza niż liczba wymierań na stanowiskach i różnica ta była istotna statystycznie. Biorąc pod uwagę poszczególne, wielostanowiskowe powierzchnie, oceny dokonano na 33 powierzchniach. Kryteria te opisano pod tabelą 2.A. Dominowały oceny U2 – 14 powierzchni, na sześciu powierzchniach stwierdzono oceny FV, na dwóch FV, jednak z tendencją do pogarszania się. Na ośmiu powierzchniach stan uznano za nieznaną bądź z powodu braku możliwości porównania ze stanem poprzednim (powierzchnie monitorowane po raz pierwszy). Ocen nieznaną nie należy zatem interpretować jako gorszych. Ich ocena będzie możliwa dopiero w kolejnym etapie monitoringu na bazie porównań ze stanem obecnym.

Zgodnie z zaproponowanym na zlecenie GIOŚ algorytmem, ze względu na ponad 65% udział ocen złych w regionie (spośród 33 powierzchni badawczych), należy uznać stan populacji w regionie kontynentalnym za zły – U2. Przy czym należy podkreślić, że w ocenie nie wzięto pod uwagę ocen z poszczególnych stanowisk (bo takie nie istnieją), ale oceny wyprowadzone dla większych powierzchni monitoringowych.

Sugerowany sposób wyprowadzenia oceny dla gatunku w skali regionu przedstawiono w poniższej tabeli.

	FV	U1	U2
Populacja	a) liczba stanowisk z gatunkiem utrzymuje się na poziomie referencyjnym lub b) I jej spadek wynosi $\leq 5\%$	spadek liczby stanowisk z gatunkiem $> 5-10\%$	a) spadek liczby stanowisk z gatunkiem $>10\%$ i przewaga wymierań nad kolonizacjami** lub b) spadek liczby stanowisk z gatunkiem $>10\%$ i przewaga wymierań nad kolonizacjami** lub c) tempo utraty monitorowanych stanowisk $> 1\%$ rocznie**

## 2. Stan i zmiany w czasie parametru siedlisko gatunku na stanowiskach

Stan siedliska obecnie wydaje się być niezadowolający. Dominującymi ocenami tego parametru były oceny niezadowolające, a zaraz za nimi oceny właściwe. Bardzo nieliczne stanowiska oceniano źle. Ze względu na złożoność sposobu obliczania głównego wskaźnika stanu siedliska – HSI, nie da się łatwo wskazać wskaźnika, który głównie wpływa na oceny tego parametru. Potencjalnie, najbardziej zaniżającym oceny wskaźnikiem jest *wpływ ryb* (w metodzie oceny stanu siedliska ma on bardzo duże znaczenie). Do najczęściej źle ocenianych wskaźników należy zaliczyć *stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność* i *powierzchnię zbiornika* (w zbiornikach występował niedobór roślinności i często były one zbyt małe np. w obszarze łęg Zdieszowicki). Nie oznacza to jednak, że te wskaźniki miały decydujący wpływ na ocenę stanu siedliska w regionie. W latach poprzednich proporcja ocen była zbliżona do tej obecnie, a porównanie zmian w obrębie tego parametru w puli stanowisk monitorowanych powtórnie sugeruje, że sytuacja parametru siedlisko jest, pomimo stosunkowo niskich ocen, względnie stabilna. Nie stwierdzono wyraźnego zróżnicowania geograficznego jeżeli chodzi o stan siedliska, niemniej wydaje się, że niektóre powierzchnie np. łęg Zdieszowicki, charakteryzują się nieco niższymi ocenami niż pozostałe obszary.

Zgodnie z zaproponowanym na zlecenie GIOŚ algorytmem, ze względu na mały udział (42%) ocen FV, stan siedlisk w regionie kontynentalnym oceniono jako niezadowolający.

Sugerowany sposób wyprowadzenia oceny dla gatunku w skali regionu przedstawiono w poniższej tabeli.

	<b>FV</b>	<b>U1</b>	<b>U2</b>
Siedlisko	Jeśli parametr został określony jako: - FV na $\geq 50\%$ stanowisk i - U2 na $\leq 20\%$ stanowisk	Inne kombinacje	Jeśli parametr został określony jako U2 na $>33\%$

### 3. Stan i zmiany w czasie parametru perspektywy ochrony gatunku na stanowiskach

Oceny perspektywy ochrony są zbliżone do ocen stanu siedliska jeżeli chodzi o ich proporcje. Dominują, choć nie mają bezwzględnej przewagi, oceny niezadowolające, ale względnie dużo – 17% jest też ocen złych. W poprzednim etapie badań liczba ocen niezadowolających i właściwych była porównywalna. Parametr ten wykazał również wyraźną przewagę sytuacji pogorszenia oceny na stanowiskach w porównaniu do liczby przypadków poprawy dla zbiorników monitorowanych powtórnie. Ogólnie, ocena tego parametru jest dość ekspercka, jednak uwzględnia m.in. stwierdzone oddziaływania i zagrożenia. Na ocenę tego parametru z pewnością wpłynęły licznie rejestrowane na stanowiskach i ważne zagrożenia (szczególnie często stwierdzane były związane z obniżaniem poziomu wód gruntowych, w tym wysychanie oraz drogi).. Niektóre stanowiska, ze względu na obecność permanentnego oddziaływania np. obecność dróg czy upraw w pobliżu mają niższe perspektywy i stosunkowo małą szansę ich poprawy w przyszłości. Parametr ten, choć jest w dużej mierze ekspercki, mówi dużo o szansach zachowania stanowisk, a zatem i o gatunku. Wobec dominacji ocen niezadowolających, należy uznać, że zachowanie gatunku w kraju w dobrym stanie budzi niepokój. Zgodnie z zaproponowanym na zlecenie GIOŚ algorytmem, ze względu na zły stan populacji, perspektywy oceniono jako niezadowolające, ponieważ udział ocen U1 był wysoki (56%), ponadto stan populacji oceniono jako zły – U2.

Sugerowany sposób wyprowadzenia oceny dla gatunku w skali regionu przedstawiono w poniższej tabeli.

	<b>FV</b>	<b>U1</b>	<b>U2</b>
Perspektywy ochrony	Jeśli parametr został określony jako: - FV na $\geq 50\%$ stanowisk i - U2 na $\leq 20\%$ stanowisk i - jeśli stan populacji lub stan siedliska w regionie nie został oceniony jako U2	Inne kombinacje	Jeśli parametr został określony jako U2 na $>33\%$

#### 4. Stan ochrony gatunku i jego zmiany w czasie na stanowiskach

Obecnie niemal połowa wszystkich ocen stanu ochrony jest niezadowolająca. Względnie dużo odnotowano ocen złych. W latach 2007-2008 proporcja ocen była podobna. Mimo zwiększenia próby badanych stanowisk stan ochrony niewiele się zmienia, a oceny z poprzedniego etapu już wtedy informowały o nienajlepszym stanie ochrony. Ocena ogólna jest, jeżeli chodzi o proporcję ocen, najbardziej zbliżona do oceny perspektyw, co oznacza, że ten właśnie parametr miał najczęściej wpływ na stan ochrony gatunku. Na ten stan duży wpływ miały stwierdzone oddziaływania i zagrożenia opisane powyżej. Warto zaznaczyć, że odnotowano przewagę pogorszenia stanu ochrony w porównaniu do przypadków poprawy. Trudno stwierdzić jednoznacznie czy występują znaczące różnice w ocenach ogólnych w różnych regionach Polski. Wydaje się, że stan ochrony jest bardziej związany z poszczególnymi zbiornikami niż regionami. Biorąc pod uwagę słaby stan populacji wyrażający się przewagą stwierdzonych wymierań nad kolonizacjami, ogólny stan ochrony w kraju jest alarmujący i wymaga podjęcia poważnych i szeroko zakrojonych działań w celu zapobieżenia dalszym stratom w populacji i ewentualnemu pogarszaniu stanu siedlisk (patrz sposoby ochrony). Ponieważ traszka grzebieniasta uznawana jest za gatunek parasolowy, od jej ochrony w dużej mierze uzależniona jest ochrona innych gatunków płazów, a niekorzystne zmiany w stanie ochrony traszki mogą świadczyć również o niepokojących trendach wśród innych gatunków, bądź sugerować, że negatywne zmiany mogą nastąpić w najbliższej przyszłości. Ze względu na złą ocenę stanu populacji, stan ochrony gatunku w regionie kontynentalnym jest zły –U2.



## II.B. POZOSTAŁE TABELI NA POZIOMIE STANOWISKO

**Tab. 3.** Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach w regionie biogeograficznym kontynentalnym dla gatunku *traszka grzebieniasta* *Triturus cristatus* – monitoring skończony

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000/Nazwa powierzchni badawczej	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska*	OCENY gatunku <i>traszka grzebieniasta</i> <i>Triturus cristatus</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja*		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2007-2008	w latach 2016-2017	w roku 2007-2008	w latach 2016-2017	w roku 2007-2008	w latach 2016-2017	w roku 2007-2008	w latach 2016-2017
1.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	728	Kotowice K11	0	0	FV	FV	FV	FV	U1	FV
2.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	727	Kotowice K12	0	0	FV	FV	FV	FV	FV	FV
3.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	730	Kotowice K14	1	1	U1	FV	FV	FV	U1	FV
4.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	6389	Kotowice K20	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
5.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	9475	Kotowice K21	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
6.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	6401	Kotowice K22	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
7.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	6410	Kotowice K23	-	1	-	FV	-	FV	-	FV

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

8.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	729	Kotowice K8	FV	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
9.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	736	Nowy Dom N10	0	-	FV	-	FV	-	FV	-
10.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	726	Nowy Dom N15	1	-	FV	-	FV	-	FV	-
11.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	735	Nowy Dom N23	0	-	FV	-	FV	-	U1	-
12.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	725	Nowy Dom N3	0	-	FV	-	FV	-	FV	-
13.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	724	Nowy Dom N8	FV	-	FV	-	FV	-	FV	-
14.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	744	Opatowice/Wyspa Opatowicka	0	0	U1	U1	FV	FV	U1	U1
15.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry/Kotowice-Trestno	dolnośląskie	731	Trestno T10	1	0	FV	FV	FV	U1	FV	U1
16.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1275	Kumaki Dobrej 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
17.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10999	Kumaki Dobrej 10	-	0	-	U1	-	U1	-	U2
18.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10979	Kumaki Dobrej 11	-	0	-	XX	-	U2	-	U2
19.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10980	Kumaki Dobrej 12	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
20.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10981	Kumaki Dobrej 13	-	0	-	FV	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

21.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10982	Kumaki Dobrej 15	-	0	-	XX	-	U2	-	XX
22.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11016	Kumaki Dobrej 16	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
23.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11008	Kumaki Dobrej 17	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
24.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11051	Kumaki Dobrej 18	-	0	-	FV	-	U2	-	U2
25.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11034	Kumaki Dobrej 19	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
26.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1494	Kumaki Dobrej 2	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
27.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10983	Kumaki Dobrej 20	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
28.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10984	Kumaki Dobrej 22	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
29.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10961	Kumaki Dobrej 3	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
30.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10973	Kumaki Dobrej 4	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
31.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10975	Kumaki Dobrej 5	-	0	-	U1	-	U1	-	U2
32.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10976	Kumaki Dobrej 6	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
33.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10977	Kumaki Dobrej 7	-	0	-	U1	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

34.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10978	Kumaki Dobrej 8	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
35.	PLH020078	Kumaki Dobrej/Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10997	Kumaki Dobrej 9	-	0	-	FV	-	FV	-	U1
36.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	591	Bogdaszowice 21	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
37.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	580	Gałów 10	0	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
38.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	589	Gałów 19	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
39.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	577	Gałów 7	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
40.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	575	Jarnołtów 5	1	1	FV	FV	U1	U1	FV	U1
41.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	576	Jarnołtów 6	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
42.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	571	Jerzmanowo 1	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
43.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	614	Jurczyce 39	0	-	U2	-	U2	-	U2	-
44.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	607	Kąty Wrocławskie 36	0	1	U1	U1	U2	U1	U1	U1
45.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	608	Kąty Wrocławskie 37	0	0	U1	FV	U2	U1	U1	U1
46.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	609	Kąty Wrocławskie 38	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
47.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	597	Małkowice 26	1	1	U1	FV	U1	FV	U1	FV
48.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	598	Małkowice 27	1	-	FV	-	U1	-	FV	-
49.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	599	Małkowice 28	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
50.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	572	Ratyń 2	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
51.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	573	Ratyń 3	1	1	FV	FV	U1	U1	FV	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

52.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	574	Ratyń 4	1	1	FV	U1	FV	U1	FV	U1
53.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	600	Romnów 29	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
54.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	601	Romnów 30	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
55.	<b>PLH020103</b>	<b>łęgi nad Bystrzycą</b>	<b>dolnośląskie</b>	<b>7966</b>	<b>Romnów 44</b>	-	<b>1</b>	-	<b>FV</b>	-	<b>U1</b>	-	<b>U1</b>
56.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	604	Sadkówiek 33	0	1	U1	U1	U2	U1	U1	U1
57.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	606	Sadkówiek 35	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
58.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	602	Sadowice 31	0	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
59.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	603	Sadowice 32	1	-	FV	U1	U1	U1	FV	U1
60.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	605	Sadowice 34	0	0	FV	U1	U1	U1	FV	U1
61.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	615	Sadowice 40	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
62.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	582	Samotwór 12	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
63.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	594	Samotwór24	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
64.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	583	Skałka 13	0	0	FV	U1	U2	U1	FV	U1
65.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	590	Skałka 20	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
66.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	592	Skałka 22	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
67.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	593	Skałka 23	1	-	FV	-	FV	-	FV	-
68.	PLH020103	łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	595	Skałka 25	1	-	FV	-	FV	-	FV	-
69.		-/Kotowice-Trestno	dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	734	Blizanowice	0	0	U1	<b>U1</b>	FV	<b>FV</b>	FV	<b>U1</b>
70.		-/Kotowice-Trestno	dolnośląskie/	745	Kotowice	0	0	FV	U1	FV	U2	U1	U2

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

			Pradolina Wrocławska										
71.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	9488	Oława 1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
72.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3321	Oława 10	-	-	-	XX	-	XX	-	XX
73.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	1153	Oława 11	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
74.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	1154	Oława 12	-	-	-	XX	-	XX	-	XX
75.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	1155	Oława 13	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
76.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3322	Oława 14	-	-	-	XX	-	XX	-	XX
77.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3323	Oława 15	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
78.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3324	Oława 16	-	-	-	U1	-	U1	-	U1
79.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3325	Oława 18	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
80.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3326	Oława 19	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
81.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3327	Oława 2	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
82.		-/Oława okolice	i dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3328	Oława 3	-	0	-	XX	-	XX	-	XX

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

83.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3329	Oława 4	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
84.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3330	Oława 5	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
85.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3331	Oława 6	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
86.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3332	Oława 7	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
87.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3333	Oława 8	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
88.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	1152	Oława 9	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
89.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3334	Oława R1	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
90.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3335	Oława R2	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
91.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3336	Oława R4	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
92.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3337	Oława R5	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
93.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3338	Oława R6	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
94.		-/Oława okolice	i	dolnośląskie/ Pradolina Podkarpacka	3339	Oława R7	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
95.				dolnośląskie/ Równina Wrocławska	581	Samotwór 11	0	-	U1	-	U2	-	U1	-

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

96.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	578	Samotwór 8	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
97.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	579	Samotwór 9	1	-	FV	-	FV	-	FV	-
98.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	584	Skałka 14	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
99.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	585	Skałka 15	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
100.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	586	Skałka 16	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
101.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	587	Skałka 17	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
102.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	588	Skałka 18	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
103.		-/Kotowice- Trestno	<b>dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska</b>	<b>6429</b>	<b>Trestno T11</b>	-	<b>1</b>	-	<b>FV</b>	-	<b>FV</b>	-	<b>FV</b>
104.		-/Kotowice- Trestno	dolnośląskie/ Równina Oleśnicka	732	Trestno T2	0	0	FV	FV	FV	U1	FV	U1
105.		-/Kotowice- Trestno	dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	733	Trestno T6	0	-	FV	FV	FV	FV	FV	FV
106.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	<b>dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie</b>	<b>9505</b>	<b>Ząbkowice Śląskie 1</b>	-	<b>0</b>	-	<b>U2</b>	-	<b>U2</b>	-	<b>U2</b>
107.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	<b>dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie</b>	<b>9515</b>	<b>Ząbkowice Śląskie 10</b>	-	<b>0</b>	-	<b>U2</b>	-	<b>U2</b>	-	<b>U2</b>
108.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	<b>dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie</b>	<b>9516</b>	<b>Ząbkowice Śląskie 11</b>	-	<b>1</b>	-	<b>FV</b>	-	<b>FV</b>	-	<b>FV</b>





## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

109.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9517	Ząbkowice Śląskie 12	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
110.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9518	Ząbkowice Śląskie 13	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
111.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9519	Ząbkowice Śląskie 14	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
112.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9520	Ząbkowice Śląskie 15	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
113.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9506	Ząbkowice Śląskie 2	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
114.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9507	Ząbkowice Śląskie 3	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
115.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9508	Ząbkowice Śląskie 4	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
116.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9509	Ząbkowice Śląskie 5	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
117.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9510	Ząbkowice Śląskie 6	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
118.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9511	Ząbkowice Śląskie 7	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
119.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9513	Ząbkowice Śląskie 8	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
120.		-/Ząbkowice Śląskie i okolice	dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9514	Ząbkowice Śląskie 9	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
121.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko- pomorskie	508	Chrystkowo 1	0	-	U1	-	U1	-	U1	-

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

122.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	522	Chrystkowo 2	0	-	FV	-	U2	-	FV	-
123.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	523	Chrystkowo 3	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
124.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	524	Chrystkowo 4	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
125.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	496	Głogówko 2	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
126.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	497	Głogówko 3	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
127.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	519	Niedźwiedz 3	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
128.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	520	Niedźwiedz 4	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
129.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	521	Niedźwiedz 5	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
130.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	525	Nowe Dobra 1	0	0	U1	U2	FV	U2	U1	U2
131.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	526	Nowe Dobra 2	0	0	U1	U1	U2	U1	U1	U1
132.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	527	Nowe Dobra 3	0	0	FV	U1	FV	U1	FV	U1
133.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	528	Nowe Dobra 4	0	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
134.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	529	Ostrów Świecki 1	0	0	U1	U1	U2	U1	U1	U1
135.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	545	Starogród 1	0	0	U1	U1	U2	U1	U1	U1
136.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	546	Starogród 2	0	0	U1	U1	U2	U1	U1	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

137.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	547	Starogród 3	0	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
138.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	548	Starogród 4	0	0	FV	U1	FV	U1	FV	U1
139.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	549	Starogród 5	0	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
140.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	550	Starogród 6	0	0	U2	U2	U1	U1	U2	U2
141.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	555	Starogród 7	0	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
142.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie	558	Starogród 8	0	0	U1	U1	U2	U2	U1	U1
143.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	737	Czarny Bryńsk	-	-	-	-	-	-	U1	-
144.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	738	Czarny Bryńsk 2	-	-	U1	-	FV	-	U1	-
145.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	739	Czarny Bryńsk 3	FV	-	FV	-	U2	-	U1	-
146.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	740	Czarny Bryńsk 4	-	-	FV	-	FV	-	U1	-
147.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	752	Fiałki	FV	-	FV	-	U1	-	U1	-
148.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	763	Fiałki 2	FV	-	FV	-	FV	-	FV	-
149.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	792	Górzno	-	-	FV	-	FV	-	FV	-
150.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	741	Jar Brynicy	-	-	U1	-	FV	-	U1	-
151.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	749	Jar Brynicy 2	-	-	U1	-	FV	-	U1	-
152.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	723	Barbarka	0	0	U1	U2	XX	U1	U1	U2

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

153.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	534	Brankówka 1	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
154.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	535	Brankówka 2	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
155.		-/Bydgoszcz	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	11049	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 14	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
156.		-/Bydgoszcz	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	9998	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 15	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
157.		-/Bydgoszcz	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	11050	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 16	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
158.		-/Bydgoszcz	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	11047	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 2	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
159.		-/Bydgoszcz	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	1666	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 5	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
160.		-/Bydgoszcz	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	1667	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 7	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
161.		-/Bydgoszcz	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	11048	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 9	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
162.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	542	Chełmno 1	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
163.			kujawsko-pomorskie/ Dolina Fordońska	495	Głogówko 1	0	-	FV	-	U2	-	FV	-
164.		-/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	536	Łęg 1	0	0	U1	U1	U2	U1	U1	U1
165.		-/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	537	Łęg 2	0	0	U1	U1	U2	U1	U1	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

166.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	541	Łęg 3	0	-	FV	-	FV	-	FV	-
167.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko-pomorskie/ Dolina Drwęcy	621	Łęga	0	0	U1	U1	XX	FV	U1	U1
168.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	613	Miliszewy 1	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
169.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	618	Miliszewy 2	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
170.			kujawsko-pomorskie/ Dolina Fordońska	498	Niedźwiedź 1	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
171.			kujawsko-pomorskie/ Dolina Fordońska	518	Niedźwiedź 2	0	-	U2	-	U2	-	U2	-
172.		-/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	538	Ostrów Świecki 2	0	0	U1	U1	U2	U1	U1	U1
173.		-/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	539	Ostrów Świecki 3	0	0	U1	U1	U2	U1	U1	U1
174.		-/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	540	Ostrów Świecki 4	0	0	U1	U1	U2	U1	U1	U1
175.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	619	Parcele 1	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
176.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	620	Parcele 2	0	0	U1	U2	XX	U2	U1	U2
177.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	623	Piotrkowo 1	0	0	U1	U1	XX	U2	U1	U2

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

			Pojezierze Dobrzyńskie										
178.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko- pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	624	Piotrkowo 2	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
179.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko- pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	625	Piotrkowo 3	0	0	U2	U1	XX	U1	U2	U1
180.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko- pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	626	Piotrkowo 4	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
181.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko- pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	627	Piotrkowo 5	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
182.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko- pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	628	Piotrkowo 6	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
183.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko- pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	629	Piotrkowo 7	0	0	U1	FV	XX	U1	U1	U1
184.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko- pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	658	Piotrkowo 8	0	0	U2	FV	XX	U1	U2	U1
185.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko- pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	596	Rudaw 1	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
186.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko- pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	622	Rudaw 2	0	0	FV	U2	XX	U2	FV	U2

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

187.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	659	Rudaw 3	0	0	U1	FV	XX	FV	U1	FV
188.		-/Dolina Drwęcy	kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	660	Rudaw 4	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
189.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	530	Sartowice 1	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
190.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	531	Sartowice 2	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
191.		-/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie/ Dolina Fordońska	560	Starogród 10	0	0	U1	U1	FV	U1	U1	U1
192.		-/Dolina dolnej Wisły	kujawsko-pomorskie/ Dolina Fordońska	559	Starogród 9	0	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
193.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	533	Szynych 1	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
194.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	532	Wielkie Stolno 1	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
195.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9360	Roztoczański Park Narodowy_Bór	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
196.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9357	Roztoczański Park Narodowy_Bór_wyr obisko	-	0	-	U1	-	U2	-	XX
197.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9358	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów Duży	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
198.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9359	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów Mały	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
199.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3204	Roztoczański Park Narodowy_Oźga	-	1	-	FV	-	FV	-	FV

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

200.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9370	RPN_Czarny Staw	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
201.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9380	RPN_doprowadzalni k_oddz. 204	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
202.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9378	RPN_doprowadzalni k_oddz. 206	-	0	-	XX	-	U2	-	U2
203.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3245	RPN_Echo_Dwójka	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
204.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9372	RPN_Echo_Jedynka	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
205.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9384	RPN_Echo_przy gościńcu_oddz. 207	-	0	-	U2	-	U1	-	U2
206.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9371	RPN_Echo_stare stawy	-	0	-	FV	-	U2	-	U2
207.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9376	RPN_Echo_Trójka	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
208.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9381	RPN_Echo_zastoisko	-	0	-	U2	-	U1	-	U2
209.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9379	RPN_odprowadzalni k_oddz. 204	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
210.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9385	RPN_Przy Gościńcu_206	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
211.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9386	RPN_przy gościńcu_oddz. 206h	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
212.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9383	RPN_torfowisko 204	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
213.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9382	RPN_torfowisko_206	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
214.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9377	RPN_Zimochowy	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
215.		-/Cyców	lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10960	Cyców 1	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
216.		-/Cyców	lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10974	Cyców 10	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
217.		-/Cyców	lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10950	Cyców 2	-	0	-	U2	-	U2	-	U2



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

218.		-/Cyców	lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10947	Cyców 2x	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
219.		-/Cyców	lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10933	Cyców 3x	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
220.		-/Cyców	lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10920	Cyców 4	-	0	-	FV	-	FV	-	XX
221.		-/Cyców	lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10952	Cyców 4x	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
222.		-/Cyców	lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10926	Cyców 5	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
223.		-/Cyców	lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10940	Cyców 6	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
224.		-/Cyców	lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10988	Cyców 7	-	1	-	U1	-	U2	-	U2
225.		-/Cyców	lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10992	Cyców 8	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
226.		-/Cyców	lubelskie/ Równina łęczyńsko- Włodawska	10967	Cyców 9	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
227.		-/Jęzior	lubelskie/ Równina Biłgorajska	9437	Jęzior 3	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
228.		-/Jęzior	lubelskie/ Równina Biłgorajska	9365	Jęzior 4	-	1	-	U2	-	U2	-	U2
229.		-/Jęzior	lubelskie/ Równina Biłgorajska	9366	Jęzior 5	-	0	-	U2	-	U2	-	XX
230.		-/Jęzior	lubelskie/	9367	Jęzior 6	-	0	-	U2	-	U2	-	U2

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

			Równina Biłgorajska										
231.		-/Jęzior	lubelskie/ Równina Biłgorajska	3165	Jęzior_1	-	-	-	FV	-	FV	-	FV
232.		-/Jęzior	lubelskie/ Równina Biłgorajska	9362	Jęzior_2	-	0	-	U2	-	U1	-	U2
233.		-/Jęzior	lubelskie/ Równina Biłgorajska	9368	Jęzior_7	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
234.		-/Kosobudy	lubelskie/ Roztocze Środkowe	9355	Kosobudy 1	-	0	-	U2	-	U2	-	XX
235.		-/Kosobudy	lubelskie/ Roztocze Środkowe	9356	Kosobudy 2	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
236.		-/Wielącza Poduchowna - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10400	Wielącza Poduchowna - jezioro krasowe_1	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
237.		-/Wielącza Poduchowna - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10406	Wielącza Poduchowna - jezioro krasowe_10	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
238.		-/Wielącza Poduchowna - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10407	Wielącza Poduchowna - jezioro krasowe_11	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
239.		-/Wielącza Poduchowna - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10401	Wielącza Poduchowna - jezioro krasowe_2	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
240.		-/Wielącza Poduchowna - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10402	Wielącza Poduchowna - jezioro krasowe_3	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
241.		-/Wielącza Poduchowna - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10403	Wielącza Poduchowna - jezioro krasowe_4	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
242.		-/Wielącza Poduchowna - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10409	Wielącza Poduchowna - jezioro krasowe_5	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
243.		-/Wielącza Poduchowna - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10410	Wielącza Poduchowna - jezioro krasowe_6	-	1	-	FV	-	FV	-	XX

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

244.		-/Wielącza Poduchowna - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10411	Wielącza Poduchowna jezioro krasowe_7	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
245.		-/Wielącza Poduchowna - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10404	Wielącza Poduchowna jezioro krasowe_8	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
246.		-/Wielącza Poduchowna - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10405	Wielącza Poduchowna jezioro krasowe_9	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
247.		-/Wólka Nieliska - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10389	Wólka Nieliska jezioro krasowe_1	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
248.		-/Wólka Nieliska - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10390	Wólka Nieliska jezioro krasowe_2	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
249.		-/Wólka Nieliska - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10391	Wólka Nieliska jezioro krasowe_3	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
250.		-/Wólka Nieliska - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10392	Wólka Nieliska jezioro krasowe_4	-	1	-	U1	-	FV	-	XX
251.		-/Wólka Nieliska - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10393	Wólka Nieliska jezioro krasowe_5	-	1	-	U1	-	FV	-	XX
252.		-/Wólka Nieliska - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10394	Wólka Nieliska jezioro krasowe_6	-	1	-	U1	-	FV	-	XX
253.		-/Wólka Nieliska - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10395	Wólka Nieliska jezioro krasowe_7	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
254.		-/Wólka Nieliska - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10396	Wólka Nieliska jezioro krasowe_8	-	1	-	FV	-	FV	-	XX
255.		-/Wólka Nieliska - jeziora krasowe	lubelskie/ Padół Zamojski	10397	Wólka Nieliska jezioro krasowe_9	-	1	-	FV	-	U2	-	XX
256.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	9389	Brzeźno 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

257.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	9390	Brzeźno 2	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
258.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1424	Brzeźno 3	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
259.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	9391	Brzeźno 4	-	0	-	FV	-	U2	-	U2
260.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1430	Brzeźno 5	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
261.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1438	Brzeźno 6	-	-	-	FV	-	U1	-	U1
262.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	6522	Brzeźno 7	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
263.		-/Krępa	lubuskie/ Kotlina Kargowska	2342	Krępa 1	-	1	-	U2	-	U1	-	U2
264.		-/Krępa	lubuskie/ Kotlina Kargowska	2423	Krępa 10	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
265.		-/Krępa	lubuskie/ Kotlina Kargowska	2432	Krępa 11	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
266.		-/Krępa	lubuskie/ Kotlina Kargowska	2441	Krępa 12	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
267.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3309	Krępa 13	-	-	-	FV	-	U1	-	U1
268.		-/Krępa	lubuskie/ Kotlina Kargowska	2468	Krępa 14	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
269.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3310	Krępa 15	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
270.		-/Krępa	lubuskie/ Kotlina Kargowska	2516	Krępa 16	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
271.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3311	Krępa 17	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
272.		-/Krępa	lubuskie/ Kotlina Kargowska	2538	Krępa 18	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
273.		-/Krępa	lubuskie/ Kotlina Kargowska	2537	Krępa 19	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
274.		-/Krępa	lubuskie/ Kotlina Kargowska	2351	Krępa 2	-	1	-	U2	-	U1	-	U2
275.		-/Krępa	lubuskie/ Kotlina Kargowska	2554	Krępa 20	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
276.		-/Krępa	lubuskie/	2562	Krępa 21	-	1	-	U1	-	U1	-	U1



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

277.			Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	3312	Krępa 22	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
278.			Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	2591	Krępa 23	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
279.		-/Krępa	Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	2601	Krępa 24	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
280.			Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	3313	Krępa 25	-	1	-	U2	-	U2	-	U2
281.		-/Krępa	Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	2590	Krępa 26	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
282.			Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	3314	Krępa 27	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
283.		-/Krępa	Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	2644	Krępa 28	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
284.		-/Krępa	Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	2653	Krępa 29	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
285.		-/Krępa	Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	2363	Krępa 3	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
286.			Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	3315	Krępa 30	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
287.			Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	3316	Krępa 4	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
288.			Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	3317	Krępa 5	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
289.			Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	3318	Krępa 6	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
290.		-/Krępa	Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	2389	Krępa 7	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
291.		-/Krępa	Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	2404	Krępa 8	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
292.		-/Krępa	Kotlina Kargowska lubuskie/ Kotlina Kargowska	2413	Krępa 9	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
293.			Wał Zielonogórski lubuskie/ Wał Zielonogórski	486	Łochowice 1	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
294.			Wał Zielonogórski lubuskie/ Wał Zielonogórski	487	Łochowice 2	1	-	U1	-	XX	-	U1	-
295.			Wał Zielonogórski lubuskie/ Wał Zielonogórski	488	Łochowice 3	0	-	U1	-	U2	-	U1	-

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

296.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	468	Ochla 1	1	-	U1	-	XX	-	U1	-
297.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	485	Ochla 10	1	-	FV	-	U1	-	FV	-
298.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	489	Ochla 11	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
299.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	490	Ochla 12	1	-	U1	-	U2	-	U1	-
300.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	491	Ochla 13	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
301.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	494	Ochla 14	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
302.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	476	Ochla 2	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
303.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	477	Ochla 3	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
304.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	478	Ochla 4	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
305.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	480	Ochla 5	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
306.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	481	Ochla 6	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
307.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	482	Ochla 7	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
308.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	483	Ochla 8	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
309.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	484	Ochla 9	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
310.		-/Torzym	lubuskie/ Pojezierze łagowskie	1609	Torzym - Różnówka 1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
311.		-/Torzym	lubuskie/ Pojezierze łagowskie	1610	Torzym - Różnówka 2	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
312.		-/Torzym	lubuskie/ Pojezierze łagowskie	1611	Torzym - Różnówka 4	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
313.		-/Torzym	lubuskie/	1612	Torzym - Różnówka 5	-	1	-	FV	-	FV	-	FV

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

			Pojezierze łagowskie										
314.		-/Torzym	lubuskie/ Pojezierze łagowskie	1613	Torzym - Różnówka 6	-	0	-	U1	-	U1	-	XX
315.		-/Torzym	lubuskie/ Pojezierze łagowskie	1614	Torzym - Różnówka 7	-	0	-	U1	-	U1	-	XX
316.		-/Torzym	lubuskie/ Pojezierze łagowskie	1615	Torzym - Różnówka 8	-	1	-	FV	-	U1	-	XX
317.		-/Torzym	lubuskie/ Pojezierze łagowskie	1608	Torzym 1	-	0	-	FV	-	U1	-	XX
318.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3344	Zielona Góra - Ochla 1	-	-	-	U1	-	U2	-	U2
319.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3345	Zielona Góra - Ochla 10	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
320.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3346	Zielona Góra - Ochla 11	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
321.		-/Zielona Góra - Ochla	lubuskie/ Wał Zielonogórski	2217	Zielona Góra - Ochla 12	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
322.		-/Zielona Góra - Ochla	lubuskie/ Wał Zielonogórski	2225	Zielona Góra - Ochla 13	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
323.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3347	Zielona Góra - Ochla 14	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
324.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3348	Zielona Góra - Ochla 15	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
325.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3349	Zielona Góra - Ochla 16	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
326.		-/Zielona Góra - Ochla	lubuskie/ Wał Zielonogórski	2247	Zielona Góra - Ochla 17	-	1	-	U1	-	U2	-	U2
327.		-/Zielona Góra - Ochla	lubuskie/ Wał Zielonogórski	2248	Zielona Góra - Ochla 18	-	1	-	U2	-	U2	-	U2
328.		-/Zielona Góra - Ochla	lubuskie/ Wał Zielonogórski	2280	Zielona Góra - Ochla 19	-	1	-	U2	-	U2	-	U2
329.		-/Zielona Góra - Ochla	lubuskie/ Wał Zielonogórski	1980	Zielona Góra - Ochla 2	-	1	-	U2	-	U1	-	U2

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

330.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3350	Zielona Góra - Ochla 20	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
331.		-/Zielona Góra - Ochla	lubuskie/ Wał Zielonogórski	1981	Zielona Góra - Ochla 3	-	0	-	U2	-	U1	-	U2
332.		-/Zielona Góra - Ochla	lubuskie/ Wał Zielonogórski	1997	Zielona Góra - Ochla 4	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
333.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3352	Zielona Góra - Ochla 5	-	1	-	U2	-	U2	-	U2
334.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3353	Zielona Góra - Ochla 6	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
335.		-/Zielona Góra - Ochla	lubuskie/ Wał Zielonogórski	2041	Zielona Góra - Ochla 7	-	1	-	U2	-	U1	-	U2
336.		-/Zielona Góra - Ochla	lubuskie/ Wał Zielonogórski	2055	Zielona Góra - Ochla 8	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
337.		-/Zielona Góra - Ochla	lubuskie/ Wał Zielonogórski	2071	Zielona Góra - Ochla 9	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
338.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	455	Zielona Góra 1	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
339.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	464	Zielona Góra 10	1	-	FV	-	FV	-	FV	-
340.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	465	Zielona Góra 11	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
341.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	466	Zielona Góra 12	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
342.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	467	Zielona Góra 13	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
343.			<b>lubuskie/ Wał Zielonogórski</b>	<b>469</b>	<b>Zielona Góra 14</b>	-	-	<b>U1</b>	-	<b>U2</b>	-	<b>U1</b>	-
344.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	470	Zielona Góra 15	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
345.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	471	Zielona Góra 16	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
346.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	472	Zielona Góra 17	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
347.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	473	Zielona Góra 18	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
348.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	474	Zielona Góra 19	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
349.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	456	Zielona Góra 2	1	-	U1	-	U2	-	U1	-



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

350.			Wał Zielonogórski lubuskie/ Wał Zielonogórski	475	Zielona Góra 20	1	-	FV	-	XX	-	FV	-
351.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	457	Zielona Góra 3	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
352.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	458	Zielona Góra 4	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
353.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	459	Zielona Góra 5	1	-	U1	-	U2	-	U1	-
354.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	460	Zielona Góra 6	1	-	U1	-	U2	-	U1	-
355.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	461	Zielona Góra 7	1	-	U1	-	U2	-	U1	-
356.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	462	Zielona Góra 8	1	-	U1	-	U2	-	U1	-
357.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	463	Zielona Góra 9	1	-	U1	-	U2	-	U1	-
358.		-/Poleszyn	łódzkie/ Wysoczyzna łąska	10906	Poleszyn 1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
359.		-/Poleszyn	łódzkie/ Wysoczyzna łąska	10911	Poleszyn 3	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
360.		-/Poleszyn	łódzkie/ Wysoczyzna łąska	10917	Poleszyn 4 rów	-	1	-	U1	-	U2	-	U2
361.		-/Poleszyn	łódzkie/ Wysoczyzna łąska	10896	Poleszyn 6	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
362.		-/Poleszyn	łódzkie/ Wysoczyzna łąska	10888	Poleszyn2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
363.		-/Sieradz	łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11026	Sieradz 1	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
364.		-/Sieradz	łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11024	Sieradz 2	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
365.		-/Sieradz	łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11004	Sieradz 3	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
366.		-/Sieradz	łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11009	Sieradz 4	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
367.		-/Sieradz	łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11012	Sieradz 5	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
368.		-/Sieradz	łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11017	Sieradz 6	-	0	-	FV	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

369.	-/Sieradz	łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11031	Sieradz 7	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
370.	-/Sieradz	łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11032	Sieradz 8	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
371.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	662	Baczków 1	1	0	FV	U2	FV	U2	FV	U2
372.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	663	Baczków 2	1	-	FV	-	FV	-	FV	-
373.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	664	Baczków 3	-	-	FV	-	FV	-	FV	-
374.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	665	Baczków 4	-	-	U1	-	FV	-	U1	-
375.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	666	Baczków 5	-	-	U1	-	FV	-	U1	-
376.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7945	Baczków 6	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
377.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7948	Baczków 7	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
378.	-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7866	Biadoliny 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
379.	-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7957	Biadoliny 10	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
380.	-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7877	Biadoliny 3	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
381.	-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7867	Biadoliny 8	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
382.	-/Lasy Radłowskie	małopolskie/	1765	Biadoliny 9A	-	1	-	U1	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

			Podgórze Bocheńskie										
383.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7988	Biadoliny 9B	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
384.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7883	Bielcza	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
385.			małopolskie/ Wyżyna Miechowska	240	Brończyce	0	-	U2	-	U2	-	U2	-
386.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8049	Brzeźnica 1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
387.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8032	Brzeźnica 2	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
388.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	7879	Brzeźnica 3	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
389.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	1769	Brzeźnica 4A	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
390.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	1768	Brzeźnica 4B	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
391.			małopolskie/ Pagóry Jaworznickie	8218	Bukowno 1	-	0	-	U2	-	FV	-	U2
392.			małopolskie/ Pagóry Jaworznickie	8220	Bukowno 2	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
393.			małopolskie/ Pagóry Jaworznickie	8221	Bukowno 3	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
394.			małopolskie/ Pagóry Jaworznickie	8223	Bukowno 4	-	0	-	U1	-	FV	-	XX
395.			małopolskie/	8224	Bukowno 5	-	0	-	U1	-	FV	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

			Pagóry Jaworzniczkie										
396.		-/Chrzanów	małopolskie/ Rów Krzeszowicki	8173	Chrzanów 1	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
397.		-/Chrzanów	małopolskie/ Rów Krzeszowicki	8170	Chrzanów 3	-	0	-	U2	-	U1	-	U2
398.		-/Chrzanów	małopolskie/ Rów Krzeszowicki	1341	Chrzanów 4	-	1	-	U1	-	U2	-	U2
399.		-/Chrzanów	małopolskie/ Rów Krzeszowicki	8175	Chrzanów 5	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
400.		-/Chrzanów	małopolskie/ Rów Krzeszowicki	8178	Chrzanów 6	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
401.		-/Chrzanów	małopolskie/ Rów Krzeszowicki	6547	Chrzanów 7	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
402.		-/Chrzanów	małopolskie/ Pagóry Jaworzniczkie	8187	Chrzanów 8	-	0	-	U2	-	FV	-	U2
403.		-/Chrzanów	małopolskie/ Pagóry Jaworzniczkie	8188	Chrzanów 9	-	0	-	U2	-	FV	-	U2
404.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	645	Czarny Staw	0	0	U1	-	FV	-	U1	-
405.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	330	Dąbrówka Morska	0	-	U1	-	U1	-	U2	-
406.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7874	Dołęga 2	-	1	-	U1	-	U2	-	U2
407.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	8071	Drwinka 1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
408.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	644	Dziewin 1	1	1	FV	U1	FV	FV	FV	U1
409.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	643	Dziewin 2	1	0	FV	U1	FV	U2	FV	U2
410.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	642	Dziewin 3	1	0	U1	U1	FV	U2	U1	U2

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

411.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	641	Dziewin 4	-	-	FV	-	FV	-	FV	-
412.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	640	Dziewin 5	0	0	FV	-	FV	-	FV	-
413.	<b>-/Puszcza Niepołomicka</b>	<b>małopolskie/ Nizina Nadwiślańska</b>	<b>7964</b>	<b>Dziewin 6</b>	-	<b>0</b>	-	<b>U1</b>	-	<b>U2</b>	-	<b>U2</b>
414.		małopolskie/ Płaskowyż Proszowicki	252	Gniazdowice 1	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
415.		małopolskie/ Płaskowyż Proszowicki	253	Gniazdowice 2	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
416.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	639	Hysne	1	0	FV	<b>U1</b>	FV	<b>U2</b>	FV	<b>U2</b>
417.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	637	Hysne - żubrowisko	1	0	FV	<b>U1</b>	FV	<b>U1</b>	FV	<b>U1</b>
418.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	636	Hysne - żubrowisko 1	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
419.	-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	638	Hysne 1	1	0	U1	<b>U1</b>	FV	<b>U2</b>	U1	<b>U2</b>
420.	<b>-/Puszcza Niepołomicka</b>	<b>małopolskie/ Podgórze Bocheńskie</b>	<b>7991</b>	<b>Hysne 3</b>	-	<b>1</b>	-	FV	-	FV	-	FV
421.	<b>-/Puszcza Niepołomicka</b>	<b>małopolskie/ Nizina Nadwiślańska</b>	<b>7999</b>	<b>Hysne 4</b>	-	<b>0</b>	-	FV	-	FV	-	FV
422.	<b>-/Puszcza Niepołomicka</b>	<b>małopolskie/ Podgórze Bocheńskie</b>	<b>8003</b>	<b>Hysne 5</b>	-	<b>1</b>	-	FV	-	FV	-	FV
423.		małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	331	Ispina	0	-	U2	-	U2	-	U2	-
424.	<b>-/Lasy Radłowskie</b>	<b>małopolskie/ Nizina Nadwiślańska</b>	<b>1764</b>	<b>Jadowniki 1</b>	-	<b>0</b>	-	FV	-	<b>U1</b>	-	<b>U1</b>

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

425.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	7942	Jadowniki Wał Ruda 1	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
426.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	7949	Jadowniki Wał Ruda 2	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
427.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	1766	Jadowniki-Wał Ruda 3	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
428.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	635	Kłaj	0	0	FV	-	FV	-	FV	-
429.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	634	Kłaj 1	1	0	FV	-	FV	-	FV	-
430.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8009	Kłaj Pole 1	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
431.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	631	Mikluszowice 1	1	1	FV	U1	FV	U1	FV	U1
432.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	633	Mikluszowice 2	0	1	FV	U1	FV	U1	FV	U1
433.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	630	Mikluszowice 3	-	0	FV	-	FV	-	FV	-
434.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	171	Morsko	0	-	U2	-	U2	-	U2	-
435.			małopolskie/ Płaskowyż Proszowicki	180	Ostrów	0	-	U2	-	FV	-	U2	-
436.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8042	Podlas 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
437.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	7939	Pojawie	-	1	-	U1	-	FV	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

438.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8045	Proszówki 1	-	1	-	FV	-	U2	-	U2
439.		-/Puszcza Niepołomicka	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8067	Proszówki 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
440.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	344	Przemków	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
441.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	348	Sokołowice1	0	-	U2	-	U2	-	U2	-
442.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	349	Sokołowice2	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
443.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	1771	Wał Ruda 1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
444.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8075	Waryś 1	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
445.		-/Lasy Radłowskie	małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8076	Waryś 2	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
446.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	353	Wola Przemkowska 1	-	-	U1	-	U2	-	U1	-
447.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	352	Wola Przemkowska 2	-	-	FV	-	U1	-	FV	-
448.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	3297	Kampinoski Park Narodowy_1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
449.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	1237	Kampinoski Park Narodowy_12	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
450.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	3300	Kampinoski Park Narodowy_13	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
451.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	1238	Kampinoski Park Narodowy_14	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
452.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	3301	Kampinoski Park Narodowy_15	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
453.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	3302	Kampinoski Park Narodowy_16	-	0	-	U1	-	FV	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

454.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	3303	Kampinoski Park Narodowy_17	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
455.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	3288	Kampinoski Park Narodowy_18	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
456.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	1239	Kampinoski Park Narodowy_19	-	-	-	FV	-	FV	-	FV
457.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	3304	Kampinoski Park Narodowy_2	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
458.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	3289	Kampinoski Park Narodowy_20	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
459.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	3305	Kampinoski Park Narodowy_21	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
460.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	1231	Kampinoski Park Narodowy_4	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
461.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	1232	Kampinoski Park Narodowy_5	-	0	-	FV	-	U2	-	U2
462.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	3307	Kampinoski Park Narodowy_6	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
463.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	1236	Kampinoski Park Narodowy_8	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
464.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	3308	Kampinoski Park Narodowy_9	-	-	-	U1	-	FV	-	U1
465.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie	499	Warszówka 1	0	0	FV	FV	FV	FV	FV	FV
466.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie	500	Warszówka torfianki 1	0	0	U2	U1	U2	U1	U2	U1
467.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie	501	Warszówka torfianki 2	-	0	-	U1	-	U1	U1	U1
468.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie	502	Warszówka torfianki 3	0	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

469.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie	503	Warszówka torfianki 4	0	0	U2	U2	U2	U2	U2	U2
470.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie	504	Warszówka torfianki 5	0	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
471.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie	505	Warszówka torfianki 6	0	0	U2	U2	U2	U2	U2	U2
472.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie	506	Warszówka torfianki 7	0	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
473.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie	507	Warszówka torfianki 8	0	0	U1	U1	FV	FV	U1	U1
474.	<b>PLH140006</b>	<b>Dolina Zwoleńki</b>	<b>mazowieckie</b>	<b>9443</b>	<b>moskol</b>	-	<b>0</b>	-	<b>U1</b>	-	<b>XX</b>	-	<b>XX</b>
475.	<b>PLH140006</b>	<b>Dolina Zwoleńki</b>	<b>mazowieckie</b>	<b>9444</b>	<b>zwolenka1</b>	-	<b>0</b>	-	<b>U1</b>	-	<b>U2</b>	-	<b>U2</b>
476.	<b>PLH140006</b>	<b>Dolina Zwoleńki</b>	<b>mazowieckie</b>	<b>9445</b>	<b>zwolenka2</b>	-	<b>0</b>	-	<b>FV</b>	-	<b>U2</b>	-	<b>U2</b>
477.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/Nadbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	311	Morzyczyn 1	1	1	FV	FV	U1	U1	FV	U1
478.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/Nadbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	6452	Morzyczyn 2	0	0	U1	U1	FV	U1	U1	U1
479.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/Nadbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	313	Morzyczyn 3	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
480.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/Nadbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	314	Morzyczyn 4	1	1	U1	FV	XX	U1	U1	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

481.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N adbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	315	Morzyczyn 5	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
482.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N adbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	316	Morzyczyn 6	1	0	FV	FV	U1	U1	FV	U1
483.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N adbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	317	Morzyczyn 7	1	0	FV	U1	U1	U1	FV	U1
484.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N adbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	309	Płatkownica 3	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
485.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N adbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	310	Płatkownica 4	1	-	FV	-	U1	-	FV	-
486.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N adbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	396	Płatkownica 8	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
487.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N adbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	339	Rażny 1	0	0	FV	FV	XX	U1	FV	U1
488.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N adbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	343	Rażny 2	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
489.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N adbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	356	Rażny 3	0	0	FV	FV	XX	U1	FV	U1
490.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N	mazowieckie	357	Rażny 4	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

		adbużański Park Krajobrazowy											
491.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N adbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	359	Rażny 5	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
492.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska/N adbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie	392	Rażny 6	0	0	FV	U1	XX	U1	FV	U1
493.	PLH140035	Puszcza Kozienicka	mazowieckie	2917	Augustów	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
494.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu/Chojnowski Park Krajobrazowy	mazowieckie	2864	Żabieniec (Chojnowski 8) 1	-	0	-	FV	-	U2	-	U2
495.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	370	Żabieniec 2	0	-	U1	-	FV	-	U1	-
496.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	3354	Żabieniec (Chojnowski 9) 2	-	0	-	U2	-	U1	-	U2
497.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	376	Żabieniec 3	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
498.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu/Chojnowski Park Krajobrazowy	mazowieckie	2871	Żabieniec (Chojnowski 10) 3	-	-	-	FV	-	U1	-	U1
499.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	347	Żabieniec- tory	1	-	FV	-	FV	-	FV	-
500.			mazowieckie/ Równina Warszawska	747	Baniocha 1	-	-	U2	-	XX	-	U2	-
501.			mazowieckie/ Równina Warszawska	748	Baniocha 2	-	-	U2	-	XX	-	U2	-
502.		-/Biskupice	mazowieckie/ Równina łowicko- Błońska	10205	Biskupice 1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
503.		-/Biskupice	mazowieckie/	10211	Biskupice 2	-	0	-	U1	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

			Równina łowicko-Błońska										
504.		-/Biskupice	mazowieckie/ Równina łowicko-Błońska	10215	Biskupice 3	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
505.		-/Biskupice	mazowieckie/ Równina łowicko-Błońska	10219	Biskupice 6	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
506.		-/Biskupice	mazowieckie/ Równina łowicko-Błońska	10222	Biskupice 7	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
507.		-/Biskupice	mazowieckie/ Równina łowicko-Błońska	10230	Biskupice Rów D	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
508.		-/Biskupice	mazowieckie/ Równina łowicko-Błońska	10241	Biskupice Rów K	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
509.			mazowieckie/ Równina Warszawska	342	Bogatki	1	-	FV	-	FV	-	FV	-
510.		-/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	515	Całowanie 1	0	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
511.		-/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	516	Całowanie 2	0	0	U2	U2	U1	U2	U2	U2
512.		-/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	517	Całowanie 3	0	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
513.		-/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Garwolińska	510	Cegielnia Kąciki	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
514.		-/Nadleśnictwo Przasnysz	mazowieckie/ Wzniesienie Mławskie	3438	Chemik	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
515.			mazowieckie/ Równina Warszawska	346	Chojnów- Dobiesz	1	-	FV	-	XX	-	U1	-

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

516.		-/Nadleśnictwo Przasnysz	mazowieckie/ Wzniesienie Mławskie	11038	Chrzany	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
517.		-/Chojnowski Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Warszawska	6728	Czarnów (Chojnowski 11)	-	1	-	U2	-	U2	-	U2
518.			mazowieckie/ Równina Warszawska	369	Czarnów 1	1	-	U2	-	U1	-	U2	-
519.			mazowieckie/ Równina Warszawska	371	Czarnów 2	?	-	FV	-	XX	-	FV	-
520.			mazowieckie/ Równina Warszawska	773	Czarnów 3	FV	-	FV	-	FV	-	FV	-
521.		-/Biebrzański Park Narodowy - okolice	mazowieckie/ Równina Warszawska	764	Dobiesz	-	-	U1	-	U2	-	U2	-
522.		-/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Garwolińska	511	Glina	0	0	FV	FV	FV	FV	FV	FV
523.			mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	337	Grabiny 1	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
524.			mazowieckie/ Równina Warszawska	7787	Jaroszowa Wola (Chojnowski 12)	-	-	-	U1	-	XX	-	XX
525.			mazowieckie/ Równina Warszawska	771	Jaroszowa Wola 1	0	-	FV	-	FV	-	U1	-
526.			mazowieckie/ Równina Warszawska	772	Jaroszowa Wola 2	1	-	U1	-	U2	-	FV	-
527.			mazowieckie/ Równina Warszawska	338	Jeziorka 1	0	-	FV	-	FV	-	FV	-
528.			mazowieckie/ Równina Warszawska	340	Jeziorka 2	0	-	U1	-	FV	-	U1	-

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

529.	-/Kampinoski Park Narodowy - okolice	mazowieckie/ Kotlina Warszawska	3298	Kampinoski Park Narodowy_10	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
530.	-/Kampinoski Park Narodowy - okolice	mazowieckie/ Kotlina Warszawska	3299	Kampinoski Park Narodowy_11	-	-	-	FV	-	U1	-	U1
531.	-/Kampinoski Park Narodowy - okolice	mazowieckie/ Kotlina Warszawska	3306	Kampinoski Park Narodowy_3	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
532.	-/Kampinoski Park Narodowy - okolice	mazowieckie/ Kotlina Warszawska	1235	Kampinoski Park Narodowy_7	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
533.	-/Kampinoski Park Narodowy - okolice	mazowieckie/ Kotlina Warszawska	6420	Kampinoski Park Narodowy_zbiornik 22	-	1	-	U1	-	U2	-	U2
534.		mazowieckie/ Równina Warszawska	326	Kędzierówka 1	0	-	U2	-	U2	-	U2	-
535.		mazowieckie/ Równina Warszawska	327	Kędzierówka 2	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
536.		mazowieckie/ Równina Warszawska	328	Kędzierówka 3	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
537.		mazowieckie/ Równina Warszawska	368	Kobyli ług	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
538.	-/Chojnowski Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Warszawska	1779	Kobyli ług (Chojnowski 3)	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
539.		mazowieckie/ Równina Warszawska	323	Koryta	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
540.		mazowieckie/ Równina Warszawska	321	Ludwików 1	1	-	U1	-	U2	-	U1	-
541.	-/Chojnowski Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Warszawska	2831	Ludwików (Chojnowski 13) 1	-	XX	-	U1	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

542.			mazowieckie/ Równina Warszawska	322	Ludwików 2	1	-	FV	-	U2	-	FV	-
543.		<b>-/Chojnowski Park Krajobrazowy</b>	<b>mazowieckie/ Równina Warszawska</b>	<b>2833</b>	<b>Ludwików 2 (Chojnowski 14)</b>	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
544.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	375	Łęgi Oborskie	0	-	U1	-	FV	-	U1	-
545.			<b>mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły</b>	<b>3319</b>	<b>Łęgi oborskie (Chojnowski 5)</b>	-	0	-	FV	-	XX	-	XX
546.			mazowieckie/ Równina Warszawska	332	Łoś	0	-	U2	-	FV	-	U2	-
547.			mazowieckie/ Równina Warszawska	333	Łoś 2	0	-	U1	-	FV	-	U1	-
548.		<b>-/Mazowiecki Park Krajobrazowy</b>	mazowieckie/ Równina Wołomińska	514	Macierowe Bagno	1	0	FV	U1	FV	FV	U1	U1
549.		<b>-/Nadbużański Park Krajobrazowy</b>	mazowieckie/ Równina Wołomińska	384	Miednik 1	0	0	FV	FV	XX	U1	FV	U1
550.		<b>-/Nadbużański Park Krajobrazowy</b>	mazowieckie/ Równina Wołomińska	386	Miednik 2	0	-	FV	FV	FV	U1	FV	U1
551.		<b>-/Nadleśnictwo Przasnysz</b>	<b>mazowieckie/ Wzniesienie Mławskie</b>	<b>2941</b>	<b>Nowa Wieś</b>	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
552.		<b>-/Nadleśnictwo Przasnysz</b>	<b>mazowieckie/ Wzniesienie Mławskie</b>	<b>2935</b>	<b>Opiłki</b>	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
553.			mazowieckie/ Równina Warszawska	345	Orzeszyn	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
554.		<b>-/Chojnowski Park Krajobrazowy</b>	<b>mazowieckie/ Równina Warszawska</b>	<b>6727</b>	<b>Orzeszyn (Chojnowski 1)</b>	-	1	-	FV	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

555.			mazowieckie/ Równina Warszawska	324	Parcele	-	-	U1	-	U2	-	U1	-
556.			mazowieckie/ Równina Warszawska	374	Piławski Grąd	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
557.		-/Chojnowski Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Warszawska	2843	Piławski Grąd (Chojnowski 2)	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
558.			mazowieckie/ Równina Warszawska	770	Piskórka- leśniczówka	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
559.		-/Nadbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	307	Płatkownica 1	1	-	FV	-	U1	-	FV	-
560.		-/Nadbużański Park	mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	308	Płatkownica 2	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
561.		-/Nadbużański Park	mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	393	Płatkownica 5	1	1	FV	U1	U1	U1	FV	U1
562.		-/Nadbużański Park	mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	394	Płatkownica 6	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
563.		-/Nadbużański Park	mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	395	Płatkownica 7	0	-	U2	-	XX	-	U2	-
564.		-/Nadbużański Park	mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	397	Płatkownica 9	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
565.		-/Powsin	mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisty	10246	Powsin 1B	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
566.		-/Powsin	mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisty	10260	Powsin 3	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
567.		-/Powsin	mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisty	10296	Powsin 4	-	0	-	U1	-	U1	-	U1



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

568.		-/Powsin	mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	10335	Powsin 7	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
569.		-/Powsin	mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	10339	Powsin R1A	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
570.		-/Powsin	mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	10338	Powsin R4	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
571.			mazowieckie/ Równina Warszawska	335	Prażmów 1	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
572.			mazowieckie/ Równina Warszawska	336	Prażmów 2	0	-	U2	-	FV	-	U2	-
573.		-/Nadleśnictwo Przasnysz	mazowieckie/ Wzniesienie Mławskie	11039	Rapaty	-	1	-	U2	-	FV	-	U2
574.		-/Nadbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	334	Sadowne 1	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
575.			mazowieckie/ Równina Warszawska	746	Sierzchów	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
576.			mazowieckie/ Równina Warszawska	373	Sierzchów-Tomice	-	-	U1	-	XX	-	U1	-
577.		-/Nadbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Wołomińska	382	Sokółka 1	1	1	U1	U1	U1	U1	U1	U1
578.		-/Nadbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Wołomińska	383	Sokółka 2	1	1	U1	U1	U1	U1	U1	U1
579.			mazowieckie/ Równina Warszawska	2857	Stajnia Chojnów (Chojnowski 6)	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
580.		-/Chojnowski Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Warszawska	6729	Stajnia Łoś (Chojnowski PK)	-	-	-	U1	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

581.	-/Chojnowski Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Warszawska	7797	Stajnia łoś 2 (Chojnowski PK)	-	0	-	U2	-	U1	-	U1
582.	-/Nadbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Wołomińska	387	Stoczek 1	0	0	U1	U1	XX	U2	U1	U2
583.	-/Nadbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Wołomińska	388	Stoczek 2	0	0	U2	U1	XX	U1	U2	U1
584.	-/Nadbużański Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Wołomińska	389	Stoczek 3	0	0	U1	U2	XX	U2	U1	U2
585.		mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	2911	Świerże	-	0	-	U1	-	U2	-	XX
586.	-/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Wołomińska	512	Torfy Radość	0	0	U1	U1	FV	FV	U1	U1
587.		mazowieckie/ Równina Warszawska	329	Ustanów	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
588.		mazowieckie/ Równina Warszawska	325	Ustanów- sad	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
589.		mazowieckie/ Równina Warszawska	320	Uwieliny	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
590.	-/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	509	Warszówka pn od torów	0	0	FV	FV	FV	FV	FV	FV
591.		mazowieckie/ Równina Warszawska	372	Wilczynek	1	-	FV	-	U1	-	FV	-
592.		mazowieckie/ Równina Warszawska	3343	Wilczynek (Chojnowski 4)	-	1	-	U1	-	U2	-	U2
593.		mazowieckie/ Równina Warszawska	306	Wólka Kozodawska 1	1	-	U1	-	U1	-	FV	-

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

594.			mazowieckie/ Równina Warszawska	318	Wólka Kozodawska 2	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
595.			mazowieckie/ Równina Warszawska	319	Wólka Kozodawska- ols	1	-	FV	-	U1	-	FV	-
596.		-/Chojnowski Park Krajobrazowy	<b>mazowieckie/ Równina Warszawska</b>	<b>7788</b>	<b>Zawodne (Chojnowski PK)</b>	-	0	-	FV	-	U2	-	U2
597.		-/Mazowiecki Park Krajobrazowy	mazowieckie/ Równina Wołomińska	513	Zielony Ług	0	0	FV	FV	FV	FV	FV	FV
598.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7823	Zdzieszowice 1	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
599.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7842	Zdzieszowice 10popr	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
600.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7843	Zdzieszowice 11	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
601.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7844	Zdzieszowice 12	-	0	-	FV	-	FV	-	XX
602.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7845	Zdzieszowice 13	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
603.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7824	Zdzieszowice 2	-	0	-	FV	-	U2	-	U2
604.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł	opolskie	7827	Zdzieszowice 3	-	0	-	U1	-	U2	-	U2

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

		ęg Zdzieszowicki											
605.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7830	Zdzieszowice 4	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
606.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7834	Zdzieszowice 5	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
607.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7835	Zdzieszowice 6	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
608.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7837	Zdzieszowice 7	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
609.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7839	Zdzieszowice 8	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
610.	PLH160011	łęg Zdzieszowicki/ł ęg Zdzieszowicki	opolskie	7840	Zdzieszowice 9	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
611.	PLH160013	łaki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą/Klucz bork i okolice	opolskie	9504	Kluczbork 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
612.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Oleśnicka	9569	Kluczbork 1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
613.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Oleśnicka	9577	Kluczbork 10	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
614.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Oleśnicka	9578	Kluczbork 11	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
615.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Oleśnicka	9579	Kluczbork 12	-	0	-	U1	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

616.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Próg Woźnicki	9580	Kluczbork 13	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
617.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Próg Woźnicki	9581	Kluczbork 14	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
618.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Próg Woźnicki	9582	Kluczbork 15	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
619.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Próg Woźnicki	9583	Kluczbork 16	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
620.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Próg Woźnicki	9586	Kluczbork 17	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
621.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Próg Woźnicki	9587	Kluczbork 18	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
622.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Opolska	9588	Kluczbork 19	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
623.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Opolska	9589	Kluczbork 20	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
624.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Opolska	9570	Kluczbork 3	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
625.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Opolska	9571	Kluczbork 4	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
626.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Opolska	9572	Kluczbork 5	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
627.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Opolska	9573	Kluczbork 6	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
628.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Opolska	9574	Kluczbork 7	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
629.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Opolska	9575	Kluczbork 8	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
630.		-/Kluczbork i okolice	opolskie/ Równina Opolska	9576	Kluczbork 9	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
631.	PLH180013	Ostoja Góry Słonne/Uherce Mineralne - rezerwat Bobry w Uhercach	podkarpackie	8037	Bobry4	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
632.	PLH180013	Ostoja Góry Słonne/Uherce Mineralne -	podkarpackie	8038	Bobry5	-	0	-	U1	-	XX	-	XX



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

		rezerwat Bobry w Uhercach												
633.	PLH180013	Ostoja Góry Słonne/Uherce Mineralne - rezerwat Bobry w Uhercach	podkarpackie	8039	Bobry6	-	0	-	FV	-	XX	-	XX	
634.	PLH180013	Ostoja Góry Słonne/Uherce Mineralne - rezerwat Bobry w Uhercach	podkarpackie	8040	Bobry7	-	-	-	U1	-	FV	-	XX	
635.	PLH180013	Ostoja Góry Słonne/Uherce Mineralne - rezerwat Bobry w Uhercach	podkarpackie	8041	Bobry8	-	0	-	FV	-	XX	-	XX	
636.		-/Uherce Mineralne - rezerwat Bobry w Uhercach	podkarpackie/ Góry Sanocko-Turczańskie	8034	Bobry1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1	
637.		-/Uherce Mineralne - rezerwat Bobry w Uhercach	podkarpackie/ Góry Sanocko-Turczańskie	8035	Bobry2	-	0	-	U1	-	U1	-	U1	
638.		-/Uherce Mineralne - rezerwat Bobry w Uhercach	podkarpackie/ Góry Sanocko-Turczańskie	8036	Bobry3	-	0	-	U1	-	XX	-	XX	
639.		Lasy koło Tuszymy	podkarpackie/ Pogórze Strzyżowskie	8136	Brzeźnica Las	-	0	-	U1	-	U2	-	U2	
640.		Lasy koło Tuszymy	podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8093	Brzeźnica Wielopolka	-	0	-	U1	-	U1	-	U1	
641.		-/Lasy koło Tuszymy	podkarpackie/ Dolina Dolnej Wiśłoki	8125	Krownice	-	0	-	FV	-	FV	-	FV	
642.			podkarpackie/	227	Krzemienica 1	1	-	U1	-	U1	-	U1	-	

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

643.			Nizina Nadwiślańska										
			podkarpackie/ Nizina Nadwiślańska	228	Krzemienica 2	0	-	FV	-	U2	-	FV	-
644.			podkarpackie/ Nizina Nadwiślańska	229	Krzemienica 3	0	-	U1	-	U1	-	FV	-
645.		-/Myczkowce	podkarpackie/ Góry Sanocko- Turczańskie	8029	Myczkowce1	-	0	-	U1	-	XX	-	XX
646.		-/Myczkowce	podkarpackie/ Góry Sanocko- Turczańskie	8033	Myczkowce2	-	0	-	U1	-	XX	-	XX
647.		-/Lasy koło Tuszemy	podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8095	Ocieka	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
648.		-/Lasy koło Tuszemy	podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8133	Pustków - Budy	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
649.			podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8100	Pustków Krownice 1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
650.		-/Lasy koło Tuszemy	podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8156	Pustków Rudki	-	-	-	FV	-	U1	-	U1
651.		-/Lasy koło Tuszemy	podkarpackie/ Pogórze Strzyżowskie	8110	Pustynia	-	0	-	FV	-	U2	-	U2
652.		-/Lasy koło Tuszemy	podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8107	Sadykierz	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
653.		-/Lasy koło Tuszemy	podkarpackie/ Dolina Dolnej Wisłoki	8116	Sokole	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
654.			podkarpackie/ Nizina Nadwiślańska	213	Surowa 1	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
655.		-/Lasy koło Tuszemy	podkarpackie/ Dolina Dolnej Wisłoki	8084	Wola Ociecka 1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
656.		-/Lasy koło Tuszemy	podkarpackie/ Dolina Dolnej Wisłoki	8090	Wola Ociecka 2	-	1	-	U1	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

			Dolina Wisłoki	Dolnej									
657.	PLH200001	Jeleniewo	podlaskie	671	Karaśnik	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
658.	PLH200001	Jeleniewo	podlaskie	554	Kazimierówka	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
659.	PLH200001	Jeleniewo	podlaskie	653	Sidorówka	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
660.	PLH200001	Jeleniewo	podlaskie	652	Sidory	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
661.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	543	Bachanowo 1	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
662.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	544	Bachanowo 2	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
663.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	676	Błaskowizna	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
664.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	551	Cisówek 1	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
665.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	552	Cisówek 2	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
666.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	675	Dzierwany	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
667.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	553	Gaciska	1	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1
668.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	674	Góra Kościelna	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
669.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	673	Gulbieszki	1	-	FV	-	XX	-	FV	-
670.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	556	Łopuchowo 1	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
671.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	557	Łopuchowo 2	1	-	FV	FV	XX	FV	FV	FV
672.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	669	Łopuchowo 3	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
673.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	668	Mierkinie 2	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
674.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	561	Opartowo	1	0	FV	U1	XX	U1	FV	U1
675.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	656	Otłok	1	-	FV	-	XX	-	FV	-
676.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	562	Rutka 1	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
677.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	650	Smolniki 1	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
678.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	651	Smolniki 2	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
679.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	563	Stara Hańcza	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
680.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	649	Szeszupka	0	1	U1	FV	XX	FV	U1	FV
681.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	564	Szurpity 1	1	1	U1	U1	XX	U1	U1	U1
682.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	667	Targowisko	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
683.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	648	Turtul	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
684.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	647	Udziejek Dolny	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
685.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	567	Udziejek Górny 1	1	-	FV	FV	XX	FV	FV	FV
686.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	566	Udziejek Górny 2	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
687.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	569	Wodźilki 1	-	-	FV	-	XX	-	FV	-
688.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	570	Wodźilki 2	-	-	FV	FV	XX	FV	FV	FV
689.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	646	Wodźilki 3	-	-	U1	-	XX	-	U1	-





## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

690.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	568	Wodziłki 4	-	-	FV	-	XX	-	FV	-
691.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie	10015	Brzeziny	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
692.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie	10420	Dębowo	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
693.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie	10417	Dobarz	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
694.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie	10040	Giełczyn	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
695.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie	10052	Gugny	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
696.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie	10136	Hamulka 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
697.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie	10422	Hamulka 2	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
698.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrza	podlaskie	10143	Hamulka 3	-	1	-	FV	-	FV	-	FV

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

		ński Park Narodowy - okolice											
699.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrza ński Park Narodowy - okolice	podlaskie	10103	Jagłowo 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
700.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrza ński Park Narodowy - okolice	podlaskie	10108	Jagłowo 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
701.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrza ński Park Narodowy - okolice	podlaskie	10419	Jasionowo Dębowskie	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
702.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrza ński Park Narodowy - okolice	podlaskie	10090	Kapice	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
703.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrza ński Park Narodowy - okolice	podlaskie	10416	Kołodzieje	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
704.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrza ński Park Narodowy - okolice	podlaskie	10114	Mogilnice	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
705.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrza ński Park Narodowy - okolice	podlaskie	10418	Osowiec	-	0	-	FV	-	FV	-	FV

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

706.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie	10412	Zajki 1	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
707.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie	10413	Zajki 2	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
708.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie	10414	Zajki 3	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
709.	PLH200008	Dolina Biebrzy/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie	10415	Zajki 4	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
710.		-/Biebrzański Park Narodowy - okolice	podlaskie/ Kotlina Biebrzańska	10129	Krasnoborki	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
711.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio-suwalskie	670	Las Dzierwański	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
712.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio-suwalskie	657	Mierkinie 1	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
713.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio-suwalskie	655	Przełomka	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
714.		-/Suwalski Park Krajobrazowy - okolica	podlaskie/ Pojezierze Wschodnio-suwalskie	654	Rutka 2	0	0	FV	U1	XX	U1	FV	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

715.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	565	Szurpity 2	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
716.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	672	Uroczysko Jałowo	0	-	U2	-	XX	-	U2	-
717.	PLH220026	Sandr Brdy/Brusy	pomorskie	10151	Dystrof nr 2 Turowiec	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
718.	PLH220026	Sandr Brdy/Brusy	pomorskie	10203	Jeziro Długie	-	0	-	U2	-	FV	-	U2
719.	PLH220026	Sandr Brdy/Brusy	pomorskie	10204	Jeziro Małe Gacno	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
720.	PLH220026	Sandr Brdy/Brusy	pomorskie	9497	Jeziro Sosnowek	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
721.	PLH220026	Sandr Brdy/Brusy	pomorskie	9522	Jeziro Wielkie Gacno	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
722.	PLH220026	Sandr Brdy/Brusy	pomorskie	10207	Jeziro Żabionek	-	0	-	U2	-	FV	-	U2
723.	PLH220026	Sandr Brdy/Brusy	pomorskie	10253	Zalewisko Zachodnie -Turowiec	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
724.		-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10142	Brusy przy zakręcie na Czarnowo	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
725.		-/Brusy	pomorskie/ Pojezierze Krajeńskie	10149	Charzykowy	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
726.		-/Gdańsk- Klukowo 1	pomorskie/ Pojezierze Kaszubskie	9322	Gdańsk-Klukowo 1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
727.		-/Żuławy	pomorskie/ Żuławy Wiślane	9336	Gnojewo 1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
728.		-/Żuławy	pomorskie/ Żuławy Wiślane	9338	Gnojewo 2	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
729.		-/Żuławy	pomorskie/ Żuławy Wiślane	9339	Gnojewo 3	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
730.		-/Żuławy	pomorskie/ Żuławy Wiślane	9341	Gnojewo 4	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
731.		-/Żuławy	pomorskie/	9349	Goraj 1	-	0	-	U2	-	U2	-	U2

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

732.	-/Żuławy	pomorskie/ Pojezierze Iławskie	9348	Gościszewo 1	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
733.	-/Brusy	pomorskie/ Pojezierze Krajeńskie	10202	Jarcewo	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
734.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10208	Kampiatka	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
735.	-/Żuławy	pomorskie/ Żuławy Wiślane	9343	Kapustowo 1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
736.	-/Żuławy	pomorskie/ Żuławy Wiślane	9344	Kapustowo 2	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
737.	-/Żuławy	pomorskie/ Pojezierze Iławskie	9350	Koniecwałd 1	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
738.	-/Żuławy	pomorskie/ Pojezierze Iławskie	9351	Koniecwałd 2	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
739.	-/Żuławy	pomorskie/ Pojezierze Iławskie	9352	Koniecwałd 3	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
740.	-/Żuławy	pomorskie/ Pojezierze Iławskie	9353	Koniecwałd 4	-	0	-	U2	-	U1	-	U2
741.	-/Kościerzyna- Rybaki	pomorskie/ Bory Tucholskie	9329	Kościerzyna-Rybaki 1	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
742.	-/Kościerzyna- Rybaki	pomorskie/ Bory Tucholskie	9330	Kościerzyna-Rybaki 2	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
743.	-/Kościerzyna- Rybaki	pomorskie/ Bory Tucholskie	9331	Kościerzyna-Rybaki 3	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
744.	-/Kościerzyna- Rybaki	pomorskie/ Bory Tucholskie	9332	Kościerzyna-Rybaki 4	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
745.	-/Kościerzyna- Rybaki	pomorskie/ Bory Tucholskie	9333	Kościerzyna-Rybaki 5	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
746.	-/Kościerzyna- Rybaki	pomorskie/ Bory Tucholskie	9334	Kościerzyna-Rybaki 6	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
747.	-/Kościerzyna- Rybaki	pomorskie/ Bory Tucholskie	9335	Kościerzyna-Rybaki 7	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
748.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10220	Łąki nad Niechwazczą	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
749.	-/Żuławy	pomorskie/ Żuławy Wiślane	9345	Malbork 1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
750.	-/Żuławy	pomorskie/	9346	Malbork 2	-	0	-	U1	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

751.	-/Żuławy	Żuławy Wiślane pomorskie/ Żuławy Wiślane	9347	Malbork 3	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
752.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10223	Na Krównię na rowie	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
753.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10236	Na Krównię staw mniejszy	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
754.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10240	Na Krównię staw większy	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
755.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10245	Na przeciw Kampiatki	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
756.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10247	Na zakręcie na Asmus	-	0	-	U1	-	FV	-	XX
757.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10248	Parcela Przewoskich	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
758.	-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9688	Przęsin1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
759.	-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9941	Przęsin10	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
760.	-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9944	Przęsin11	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
761.	-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9946	Przęsin12	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
762.	-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9947	Przęsin13	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
763.	-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9948	Przęsin14	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
764.	-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9949	Przęsin15	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
765.	-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9950	Przęsin16	-	0	-	U1	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

766.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9951	Przęsin17	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
767.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9952	Przęsin18	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
768.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9953	Przęsin19	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
769.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9933	Przęsin2	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
770.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9954	Przęsin20	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
771.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9934	Przęsin3	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
772.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9935	Przęsin4	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
773.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9936	Przęsin5	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
774.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9937	Przęsin6	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
775.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9938	Przęsin7	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
776.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9939	Przęsin8	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
777.		-/Miastko-Przęsin	pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9940	Przęsin9	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
778.		-/Brusy	pomorskie/ Równina Charzykowska	10249	Przy jeziorze łąckim	-	0	-	U1	-	FV	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

779.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10250	Rozlewisko Wschodnie- Turowiec	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
780.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10251	Staw przy pałacu w Wielkich Chełmach	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
781.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10252	Torfowisko Leśno	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
782.	-/Ustka- Wytowno	pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9955	Wytowno1	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
783.	-/Ustka- Wytowno	pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9956	Wytowno2	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
784.	-/Ustka- Wytowno	pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9957	Wytowno3	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
785.	-/Ustka- Wytowno	pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9958	Wytowno4	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
786.	-/Ustka- Wytowno	pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9959	Wytowno5	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
787.	-/Ustka- Wytowno	pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9960	Wytowno6	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
788.	-/Ustka- Wytowno	pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9961	Wytowno7	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
789.	-/Ustka- Wytowno	pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9962	Wytowno8	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
790.	-/Ustka- Wytowno	pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9963	Wytowno9	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
791.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10254	Zbeniny	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
792.	-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10256	Żabno- Przy torach PKP	-	0	-	U1	-	FV	-	U1



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

793.		-/Brusy	pomorskie/ Bory Tucholskie	10255	Żabno- Przy torach PKP nr 2	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
794.		-/Cieszyn	śląskie/ Pogórze Śląskie	9830	Cieszyn 1	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
795.		-/Cieszyn	śląskie/ Pogórze Śląskie	9821	Cieszyn 2	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
796.		-/Cieszyn	śląskie/ Pogórze Śląskie	9831	Cieszyn 3	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
797.		-/Cieszyn	śląskie/ Pogórze Śląskie	9797	Cieszyn 4	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
798.		-/Cieszyn	śląskie/ Pogórze Śląskie	9692	Cieszyn 5	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
799.		-/Cieszyn	śląskie/ Pogórze Śląskie	9703	Cieszyn 6	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
800.		-/Cieszyn	śląskie/ Pogórze Śląskie	9832	Cieszyn 7	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
801.		-/Cieszyn	śląskie/ Pogórze Śląskie	9833	Cieszyn 8	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
802.		-/Szczygłowie	śląskie/ Wyżyna Katowicka	7900	Szczygłowie 2	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
803.		-/Szczygłowie	śląskie/ Wyżyna Katowicka	7930	Szczygłowie 4	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
804.		-/Szczygłowie	śląskie/ Wyżyna Katowicka	7929	Szczygłowie 5	-	0	-	FV	-	U2	-	U2
805.		-/Szczygłowie	śląskie/ Wyżyna Katowicka	7938	Szczygłowie 6	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
806.		-/Szczygłowie	śląskie/ Wyżyna Katowicka	7937	Szczygłowie 7	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
807.		-/Szczygłowie	śląskie/ Wyżyna Katowicka	7933	Szczygłowie 8	-	0	-	U1	-	U2	-	U2
808.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Poni dzie Kielecczyzna	świętokrzyskie	358	Chotel Czerwony	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
809.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	255	Grochowiska 1	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
810.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	172	Motkowice	0	-	U2	-	XX	-	U1	-



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

811.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	381	Podłęże	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
812.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	199	Sielec	0	-	U2	-	U1	-	U2	-
813.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	201	Skrzypiów	0	-	U2	-	FV	-	U2	-
814.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	231	Umianowice	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
815.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Wiślica	świętokrzyskie	10154	Wiślica 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
816.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Wiślica	świętokrzyskie	10463	Wiślica 10	-	0	-	U2	-	FV	-	U2
817.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Wiślica	świętokrzyskie	10159	Wiślica 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
818.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Wiślica	świętokrzyskie	10160	Wiślica 3	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
819.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Wiślica	świętokrzyskie	10166	Wiślica 4	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
820.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Wiślica	świętokrzyskie	10176	Wiślica 5	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
821.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Wiślica	świętokrzyskie	10177	Wiślica 6	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
822.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Wiślica	świętokrzyskie	10185	Wiślica 7	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
823.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Wiślica	świętokrzyskie	10186	Wiślica 8	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
824.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Wiślica	świętokrzyskie	10259	Wiślica 9	-	0	-	FV	-	FV	-	FV

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

825.	PLH260003	Ostoja Nidziańska/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie	170	Włochy 1	1	1	U1	U1	U1	FV	U1	U1
826.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	793	Włochy2	1	-	-	-	-	-	FV	-
827.	PLH260010	Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie	398	Jastrzębia 1	0	-	U2	-	FV	-	U2	-
828.	PLH260010	Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie	399	Jastrzębia 2	0	0	U1	U1	FV	U1	U1	U1
829.	<b>PLH260010</b>	<b>Lasy Suchedniowskie</b>	<b>świętokrzyskie</b>	<b>7805</b>	<b>Jastrzębia 4</b>	-	<b>0</b>	-	<b>U1</b>	-	<b>FV</b>	-	<b>U1</b>
830.	<b>PLH260010</b>	<b>Lasy Suchedniowskie</b>	<b>świętokrzyskie</b>	<b>3340</b>	<b>Suchedniów 10</b>	-	<b>0</b>	-	<b>U1</b>	-	<b>FV</b>	-	<b>U1</b>
831.	PLH260010	Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie	400	Szałas	0	0	FV	FV	FV	U1	FV	U1
832.	PLH260016	Dolina Czarnej Nidy/Ponidzie i Kielecczyzna	świętokrzyskie	234	Marzysz 2	0	0	U1	U1	U1	U1	U2	U1
833.	PLH260018	Dolina Górnej Pilicy	świętokrzyskie	212	Sułków	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
834.	PLH260032	Ostoja Sobkowsko-Korytnicka	świętokrzyskie	207	Sobków 1	0	-	U2	-	FV	-	U2	-
835.	PLH260032	Ostoja Sobkowsko-Korytnicka	świętokrzyskie	208	Sobków 2	0	-	U1	-	FV	-	U1	-
836.	PLH260033	Ostoja Stawiany	świętokrzyskie	197	Sędziejowice	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
837.	PLH260034	Ostoja Szaniecko-Solecka/Ponidzie i Kielecczyzna	świętokrzyskie	230	Trzebica	1	1	U1	U1	U1	FV	U1	U1
838.	PLH260034	Ostoja Szaniecko-Solecka/Ponidzie i Kielecczyzna	świętokrzyskie	391	Zagórzany	0	1	U1	FV	U1	FV	U1	FV
839.	PLH260036	Ostoja Żywnów	świętokrzyskie	390	Wola Wiśniowska	0	-	FV	-	FV	-	FV	-
840.	PLH260040	Lasy Cisowsko-Orłowińskie	świętokrzyskie	202	Słopiec 1	0	-	U1	-	U1	-	U1	-

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

841.	PLH260040	Lasy Cisowsko-Orłowińskie	świętokrzyskie	203	Słopiec 2	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
842.	PLH260040	Lasy Cisowsko-Orłowińskie	świętokrzyskie	204	Słopiec 3	0	-	U1	-	FV	-	U1	-
843.	PLH260040	Lasy Cisowsko-Orłowińskie	świętokrzyskie	205	Słopiec 4	1	-	FV	-	FV	-	FV	-
844.		-/Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie/ Garb Gielniowski	3290	Bernatka 1	-	0	-	XX	-	U2	-	U2
845.		-/Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie/ Garb Gielniowski	3291	Bernatka 2	-	0	-	U2	-	U1	-	U2
846.		-/Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie/ Garb Gielniowski	3292	Bernatka 3	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
847.		-/Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie/ Garb Gielniowski	3293	Bernatka 4	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
848.		-/Ponidzie i Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	380	Beszowa	0	1	U1	FV	U2	U1	U1	U1
849.		-/Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	453	Bliżyn	0	0	U1	U1	U2	U1	U1	U1
850.			świętokrzyskie/ Niecka Włoszczowska	188	Boczkowice 1	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
851.		-/Ponidzie i Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	239	Borki	1	1	FV	U1	U1	U1	FV	U1
852.		-/Ponidzie i Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	362	Brzozowa	1	1	U1	FV	U2	U1	U1	XX
853.		-/Ponidzie i Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	363	Budy	1	1	FV	U1	U1	U1	FV	U1
854.			świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	243	Chałupki	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
855.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	247	Chodków	0	-	U2	-	U2	-	U2	-
856.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	364	Chrabków	0	-	U1	-	U2	-	U1	-

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

857.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	289	Chrabków 1	0	-	U2	-	U1	-	U2	-
858.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	290	Chrabków 2	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
859.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	291	Chrabków 3	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
860.		-/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	287	Ciecierze 1	1	1	FV	FV	U1	FV	FV	FV
861.		-/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	288	Ciecierze 2	1	1	FV	FV	U1	FV	FV	FV
862.			świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	254	Gołuchów	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
863.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	365	Grabowa	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
864.			świętokrzyskie/ Garb Pińczowski	256	Grochowiska 2	0	-	U1	-	U2	-	U2	-
865.		-/Lasy Suchednio- wskie	<b>świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski</b>	<b>3296</b>	<b>Jastrzębia 3</b>	-	<b>0</b>	-	<b>U1</b>	-	<b>FV</b>	-	<b>U1</b>
866.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	366	Kamieniec	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
867.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Proszowicki	241	Kazimierza Mała	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
868.		-/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	360	Kołaczkowice 1	1	0	FV	FV	U1	U1	FV	U1
869.		-/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	361	Kołaczkowice 2	0	1	U1	U1	U2	U1	U1	U1
870.		-/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	242	Komórki	1	1	U1	U1	U1	FV	U1	U1
871.			świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	244	Korytnica 1	0	-	U2	-	U1	-	U2	-
872.			świętokrzyskie/ Garb Pińczowski	245	Kostki Małe 1	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
873.			świętokrzyskie/ Garb Pińczowski	246	Kostki Małe 2	0	-	U1	-	U1	-	U1	-

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

874.			świętokrzyskie/ Pasma Przedborsko- Małogoskie	225	Krasocin 1	1	-	U1	-	U2	-	U1	-
875.			świętokrzyskie/ Pasma Przedborsko- Małogoskie	226	Krasocin 2	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
876.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	232	Łubnice	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
877.			świętokrzyskie/ Góry Świętokrzyskie	233	Marzysz 1	0	-	U2	-	FV	-	U2	-
878.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	235	Mikołajów 2	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
879.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	450	Mostki	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
880.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	173	Niziny	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
881.			świętokrzyskie/ Pasma Przedborsko- Małogoskie	176	Nowy Dwór	0	-	FV	-	U2	-	FV	-
882.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	367	Nowy Korczyn	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
883.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	177	Oblekoń-Rataje	0	-	U2	-	U1	-	U2	-
884.		-/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	178	Osiek	0	1	FV	FV	U1	FV	FV	FV
885.		-/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	179	Ostrowce	0	1	U1	U1	U2	FV	U1	U1
886.		-/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Góry Świętokrzyskie	181	Piaseczna Górka 1	1	1	U1	U1	XX	U2	U1	U2
887.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Proszowicki	182	Piotrkowice	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
888.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	183	Podraje	0	-	U2	-	XX	-	U2	-
889.		-/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	341	Połaniec 1	1	1	FV	FV	U2	U1	FV	U1
890.		-/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	401	Połaniec 2	0	0	FV	XX	U2	U2	FV	XX

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

891.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	184	Przeczów	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
892.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	196	Ruda-Rytwiany	1	-	FV	-	U1	-	FV	-
893.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	198	Sichów	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
894.		-/Lasy Suchednio- wskie	świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	661	Skarżysko Skalka	0	0	FV	U1	XX	U1	FV	U1
895.		-/Lasy Suchednio- wskie	świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	403	Skarżysko-Kamienna 1	0	0	U1	FV	U2	FV	U1	FV
896.		-/Lasy Suchednio- wskie	świętokrzyskie/ Garb Gielniowski	452	Skarżysko-Kamienna 2	0	0	U1	U1	XX	FV	U1	U1
897.			świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	200	Skrzelczyce	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
898.			świętokrzyskie/ Góry Świętokrzyskie	206	Słopiec 5	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
899.		-/Ponidzie Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Garb Pińczowski	377	Smogorzów	0	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
900.			świętokrzyskie/ Garb Wodzisławski	209	Soboszów 1	0	-	U2	-	U2	-	U2	-
901.			świętokrzyskie/ Garb Wodzisławski	210	Soboszów 2	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
902.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	378	Stopnica	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
903.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	211	Strzegom 1	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
904.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	410	Suchedniów 1	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
905.		-/Lasy Suchednio- wskie	świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	432	Suchedniów 2	0	0	U2	U2	XX	U1	U2	U2
906.		-/Lasy Suchednio- wskie	świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	632	Suchedniów 3	0	0	U1	U1	XX	U1	U1	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

907.		-/Lasy Suchednio-wskie	świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	433	Suchedniów 4	1	0	U1	FV	XX	U1	U1	U1
908.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	434	Suchedniów 5	0	-	U2	-	U2	-	U2	-
909.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	449	Suchedniów 6	0	-	U2	-	XX	-	U2	-
910.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	451	Suchedniów 7	0	-	U1	-	U2	-	U1	-
911.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	479	Suchedniów 8	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
912.		<b>-/Lasy Suchednio-wskie</b>	<b>świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski</b>	<b>3342</b>	<b>Suchedniów 9</b>	-	<b>0</b>	-	<b>FV</b>	-	<b>FV</b>	-	<b>FV</b>
913.		-/Lasy Suchednio-wskie	świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	404	Suchedniów Kleszczyny 1	1	0	U1	U1	XX	FV	U1	U1
914.		-/Lasy Suchednio-wskie	świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	405	Suchedniów Kleszczyny 2	0	0	U1	FV	XX	FV	U1	FV
915.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	406	Suchedniów Kleszczyny 3	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
916.		-/Lasy Suchednio-wskie	świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	402	Suchedniów Stokowiec	1	0	U1	FV	XX	FV	U1	FV
917.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	350	Sufczyce 1	0	-	FV	-	U1	-	FV	-
918.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	379	Sufczyce 2	0	-	U1	-	U1	-	U1	-
919.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	385	Sulisławice	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
920.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	354	Świniary 1	0	-	U1	-	U2	-	U1	-



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

921.		-/Ponidzie i Kielecczyzna	świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	355	Świniary 2	0	1	U1	U1	U1	U1	U1	U1
922.			świętokrzyskie/ Góry Świętokrzyskie	454	Zagórze	1	-	U1	-	U2	-	U1	-
923.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	351	Zielonki	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
924.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	428	Będziszewo	1	0	FV	U1	XX	U1	FV	U1
925.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	419	Bludzie 1	1	1	U1	U1	XX	U1	U1	U1
926.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	448	Bludzie 2	1	1	U1	U1	XX	U1	U1	U1
927.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	424	Błądziszki 1	1	1	U1	FV	XX	FV	U1	FV
928.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	425	Błądziszki 2	1	-	FV	-	XX	-	FV	-
929.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	426	Błądziszki 3	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
930.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	427	Błądziszki 4	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
931.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	435	Budwiecie 1	1	-	FV	-	XX	-	FV	-
932.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	436	Budwiecie 2	1	-	U1	-	XX	-	U1	-
933.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	438	Budwiecie 3	1	-	U1	-	XX	-	U1	-
934.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	412	Czarnowo Małe 1	1	-	FV	FV	XX	FV	FV	FV
935.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	413	Czarnowo Małe 2	1	-	FV	-	XX	-	FV	-
936.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	422	Droga Romincka	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
937.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	444	Dubeninki 1	1	1	FV	U1	XX	U1	FV	U1
938.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	421	Hajnówek 1	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
939.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko- mazurskie	437	Hajnówek 2	1	-	U1	-	XX	-	U1	-

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

940.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	431	Hajnowek 3	1	0	U1	U2	XX	U2	U1	U2
941.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	492	Jodły	1	-	FV	-	XX	-	FV	-
942.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	407	Jurkiszki 1	1	1	FV	U1	XX	FV	FV	U1
943.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	408	Jurkiszki 2	1	-	U1	-	XX	-	U1	-
944.	<b>PLH280005</b>	<b>Puszcza Romincka</b>	<b>warmińsko-mazurskie</b>	<b>409</b>	<b>Jurkiszki 3</b>	-	<b>1</b>	<b>U1</b>	<b>U1</b>	<b>XX</b>	<b>U1</b>	<b>U1</b>	<b>U1</b>
945.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	411	Jurkiszki 4	1	1	FV	U1	XX	U1	FV	U1
946.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	493	Królewska Góra	1	-	FV	-	XX	-	FV	-
947.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	445	Markawy 1	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
948.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	446	Markawy 2	1	1	U1	FV	XX	FV	U1	FV
949.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	430	Niezapominajka	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
950.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	416	Pierwsza Spalona	1	-	U1	-	XX	-	U1	-
951.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	420	Piękna Sosna	1	-	U1	-	XX	-	U1	-
952.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	440	Pluszkiejmy 2	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
953.	<b>PLH280005</b>	<b>Puszcza Romincka</b>	<b>warmińsko-mazurskie</b>	<b>441</b>	<b>Pluszkiejmy 3</b>	-	-	<b>FV</b>	-	<b>XX</b>	-	<b>FV</b>	-
954.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	439	Pluszkiejmy1	0	-	U1	-	XX	-	U1	-
955.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	423	Suchar	0	-	U2	-	XX	-	U2	-
956.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	429	Żabojedy	1	1	U1	FV	XX	FV	U1	FV
957.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	415	Żytkiejmy 2	1	1	FV	FV	XX	FV	FV	FV
958.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	warmińsko-mazurskie	751	Dziki	U1	-	FV	-	FV	-	U1	-

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

959.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	warmińsko-mazurskie	750	Jar Brynicy 3	-	-	U1	-	FV	-	U1	-
960.			warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Wschodnio-suwalskie	417	Golubie 1	1	-	FV	-	XX	-	FV	-
961.			warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Wschodnio-suwalskie	418	Golubie 2	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
962.			warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Wschodnio-suwalskie	442	Kramnik 1	1	-	FV	-	XX	-	FV	-
963.			warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Wschodnio-suwalskie	443	Kramnik 2	0	-	FV	-	XX	-	FV	-
964.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10876	Osiedle Mazurskie 01	-	0	-	U1	-	U1	-	U2
965.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10877	Osiedle Mazurskie 02	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
966.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10878	Osiedle Mazurskie 03	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
967.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10879	Osiedle Mazurskie 04	-	0	-	FV	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

968.	-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10880	Osiedle Mazurskie 05	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
969.	-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10881	Osiedle Mazurskie 06	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
970.	-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10883	Osiedle Mazurskie 07	-	0	-	U1	-	U1	-	U2
971.	-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10900	Osiedle Mazurskie 08	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
972.	-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10902	Osiedle Mazurskie 09	-	0	-	FV	-	U1	-	U2
973.	-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10903	Osiedle Mazurskie 10	-	0	-	FV	-	U1	-	U2
974.	-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10904	Osiedle Mazurskie 11	-	0	-	FV	-	U1	-	U2
975.	-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10914	Osiedle Mazurskie 12	-	0	-	U2	-	U1	-	U2
976.	-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10912	Osiedle Mazurskie 13	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
977.	-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/	10958	Osiedle Mazurskie 14	-	0	-	U1	-	U1	-	U2

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

			Pojezierze Olsztyńskie										
978.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10907	Osiedle Mazurskie 15	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
979.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10905	Osiedle Mazurskie 16	-	0	-	FV	-	U1	-	FV
980.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10901	Osiedle Mazurskie 17	-	0	-	FV	-	U1	-	FV
981.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10889	Osiedle Mazurskie 18	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
982.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10886	Osiedle Mazurskie 19	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
983.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10885	Osiedle Mazurskie 20	-	0	-	U1	-	U1	-	U2
984.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10884	Osiedle Mazurskie 21	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
985.		-/Osiedle Mazurskie	warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10882	Osiedle Mazurskie 22	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
986.			warmińsko-mazurskie/ Puszcza Romincka	447	Rogajny	0	-	U2	-	XX	-	U2	-
987.		-/Słoneczny Stok	warmińsko-mazurskie/	10585	Słoneczny Stok 01	-	0	-	FV	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

			Pojezierze Olsztyńskie										
988.		-/Słoneczny Stok	warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10630	Słoneczny Stok 02	-	0	-	FV	-	U1	-	FV
989.		-/Słoneczny Stok	warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10636	Słoneczny Stok 03	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
990.		-/Słoneczny Stok	warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9818	Słoneczny Stok 04	-	1	-	U1	-	U1	-	FV
991.		-/Słoneczny Stok	warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10749	Słoneczny Stok 05	-	0	-	U1	-	XX	-	U1
992.		-/Słoneczny Stok	warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10748	Słoneczny Stok 06	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
993.		-/Słoneczny Stok	warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10750	Słoneczny Stok 07	-	0	-	FV	-	XX	-	U1
994.		-/Słoneczny Stok	warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10751	Słoneczny Stok 08	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
995.		-/Słoneczny Stok	warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10752	Słoneczny Stok 09	-	0	-	U1	-	U1	-	U1
996.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8191	URWITAŁT_1	-	0	-	FV	-	FV	-	FV

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

997.		-/Urwitałt	warmińsko-mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8198	URWITAŁT_10	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
998.		-/Urwitałt	warmińsko-mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1498	URWITAŁT_2	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
999.			warmińsko-mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8193	URWITAŁT_3	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
1000.		-/Urwitałt	warmińsko-mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8194	URWITAŁT_4	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
1001.			warmińsko-mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8195	URWITAŁT_5	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
1002.		-/Urwitałt	warmińsko-mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8196	URWITAŁT_6	-	0	-	U2	-	XX	-	XX
1003.		-/Urwitałt	warmińsko-mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1499	URWITAŁT_7	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
1004.		-/Urwitałt	warmińsko-mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1500	URWITAŁT_8	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
1005.		-/Urwitałt	warmińsko-mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8197	URWITAŁT_9	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
1006.		-/Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie/ Puszcza Romincka	414	Żytkiejmy 1	1	1	FV	U1	XX	U1	FV	U1



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

1007.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	9395	Kamionna 4	-	0	-	U1	-	XX	-	XX
1008.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	9397	Kamionna 5	-	0	-	FV	-	XX	-	XX
1009.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	9398	Kamionna 6	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
1010.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	9402	Kamionna 8	-	0	-	U2	-	U1	-	U2
1011.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1401	Kamionna 9	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
1012.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9392	Kamionna 1	-	0	-	U1	-	XX	-	XX
1013.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9393	Kamionna 2	-	0	-	FV	-	XX	-	XX
1014.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9394	Kamionna 3	-	0	-	U2	-	XX	-	XX
1015.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9401	Kamionna 7	-	0	-	U2	-	XX	-	XX
1016.		-/Podstolice	wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1552	Podstolice 1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
1017.		-/Podstolice	wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1553	Podstolice 2	-	1	-	U1	-	U2	-	U2
1018.		-/Podstolice	wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	11046	Podstolice 3 TC	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
1019.		-/Podstolice	wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1554	Podstolice 4	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
1020.		-/Podstolice	wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1555	Podstolice 5	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
1021.		-/Podstolice	wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1556	Podstolice 6	-	1	-	U2	-	U1	-	U1





## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

			Pojezierze Chodzieskie										
1022.		-/Podstolice	wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1557	Podstolice 7	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
1023.		-/Podstolice	wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	11044	Podstolice 8 TC	-	0	-	U1	-	U1	-	U2
1024.		-/Podstolice	wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1559	Podstolice 9	-	1	-	U1	-	U2	-	U1
1025.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9476	Robakowo 1	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
1026.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9477	Robakowo 2	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
1027.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9478	Robakowo 3	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
1028.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9479	Robakowo 4	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
1029.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9480	robakowo 5	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
1030.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9482	Robakowo 6	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
1031.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9481	Robakowo 7	-	0	-	XX	-	XX	-	XX
1032.		-/Tarnowo Podgórne	wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9909	Tarnowo Podgórne 1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
1033.		-/Tarnowo Podgórne	wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9911	Tarnowo Podgórne 2	-	1	-	U1	-	U1	-	U1

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

1034.		-/Tarnowo Podgórne	wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9914	Tarnowo Podgórne 3	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
1035.		-/Tarnowo Podgórne	wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9945	Tarnowo Podgórne 4	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
1036.		-/Tarnowo Podgórne	wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9915	Tarnowo Podgórne 5	-	1	-	U1	-	U2	-	U2
1037.		-/Tarnowo Podgórne	wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9916	Tarnowo Podgórne 6	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
1038.		-/Kamień Pomorski	zachodnio- pomorskie/ Równina Gryficka	10708	Borucin	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
1039.		-/Kamień Pomorski	zachodnio- pomorskie/ Równina Gryficka	10599	Gryficka_1	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
1040.		-/Kamień Pomorski	zachodnio- pomorskie/ Równina Gryficka	10603	Gryficka_2	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
1041.		-/Kamień Pomorski	zachodnio- pomorskie/ Równina Gryficka	10606	Gryficka_3	-	0	-	U1	-	FV	-	U1
1042.		-/Kamień Pomorski	zachodnio- pomorskie/ Wybrzeże Trzebiatowskie	10696	Kamień_1	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
1043.		-/Kamień Pomorski	zachodnio- pomorskie/ Wybrzeże Trzebiatowskie	10697	Kamień_2	-	0	-	U2	-	U2	-	U2
1044.		-/Kamień Pomorski	zachodnio- pomorskie/ Wybrzeże Trzebiatowskie	10698	Kamień_3	-	0	-	FV	-	FV	-	FV
1045.		-/Kamień Pomorski	zachodnio- pomorskie/	10699	Kamień_4	-	0	-	FV	-	U1	-	U1

**WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017**

			Wybrzeże Trzebiatowskie											
1046.		-/Kamień Pomorski	zachodnio- pomorskie/ Równina Gryficka	10703	Trzebieszewo	-	0	-	U1	-	FV	-	U1	
<b>Suma poszczególnych ocen stanowisk</b>						<b>FV</b>	6	-	174	291	106	243	169	164
						<b>U1</b>	1	-	247	367	105	354	252	374
						<b>U2</b>	-	-	40	84	97	132	43	157
						<b>XX</b>	454	769	-	27	153	40	-	74
<b>RAZEM liczba ocenianych stanowisk/ ocen</b>							461	769	461	769	461	769	464	769
<b>UWAGI:</b> zgodnie z umową z GIOŚ prowadząc badania w latach 2016-2017 zrezygnowano z części stanowisk badanych w latach 2007-2008.														

Wytluszczonym drukiem zaznaczono stanowiska badane w monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych PMŚ po raz pierwszy w 2016 r., a szarym cieniem – stanowiska, z których monitoringu zrezygnowano, ponieważ zanikły przed 2016 r.

\*W przypadku populacji podano wartość wskaźnika obecność gatunku przyjmującego wartość 1 (gatunek obecny) lub 0 (brak gatunku na stanowisku).

\*\* Brak oceny oznacza, że stanowisko nie było badane w danym sezonie monitoringowym.

**Wyróżnienie różnic w ocenach:** Kolorem zielonym wyróżniono zmianę oceny z niższej na wyższą, kolorem pomarańczowym – zmianę oceny z wyższej na niższą.

**Uwaga:** Trzem stanowiskom w 2016 r. przyznano oceny ogólne wyższe niż najniższa ocena cząstkowa (patrz rozdział II.A.2.4).

### III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW NATURA 2000

Brak jest metodyki dotyczącej oceny stanu siedliska, perspektyw i oceny ogólnej dla obszarów Natura 2000. W przypadku trzaski grzebieniastej, część badanych obszarów pokrywa się z powierzchniami monitoringowymi. W sytuacjach gdy powierzchnia monitoringowa pokrywała się w większości lub całkowicie z najbliższym obszarem Natura 2000, dokonywano zgodnie z metodyką, oceny stanu populacji. Wyniki te reprezentuje tabela 6. Nie przedstawiamy wyników dla obszarów Natura 2000, jeżeli chodzi o wskaźniki stanu siedliska i oceny parametrów, ze względu na brak takich ocen – wykonawcy, ze względu na brak metodyki wpisywali oceny XX, zestawienie tabelaryczne składałoby się wyłącznie z takich ocen. Zaproponowano porównanie w tabeli sum poszczególnych ocen parametrów i ogólnego stanu ochrony w obszarach Natura 2000 i poza nimi (tab. 7).

**Tab. 6.** Oceny stanu populacji na monitorowanych obszarach Natura 2000 dla gatunku trazska grzebieniasta *Triturus cristatus* w regionie kontynentalnym. Monitoring skończony.

	liczba stanowisk na obszarze Natura 2000	obecność gatunku [2016-2017]	brak gatunku [2016-2017]	kolonizacje	wymierania	istotność różnic	ocena populacji dla obszaru Natura 2000
PLH160011 Łęg Zdieszowicki	14	0	14	-	-	-	U2
PLH280005 Puszcza Romincka	18	16	2	1	2	nieistotne	FV/U1
PLH140011 Ostoja Nadbużańska	19	5	15	0	2	nieistotne	U1
PLH020103 Łęgi nad Bystrzycą	19	15	4	3	0	nieistotne	FV
PLH200003 Ostoja Suwalska	19	16	2	1	2	nieistotne	FV/U1
PLH200008 Dolina Biebrzy	20	10	10	-	-	-	XX
PLH020017 Grądy w Dolinie Odry	20	6	14	0	3	nieistotne	U1
PLH020078 Kumaki Dobrej	20	2	18	2	0	nieistotne	U2
PLC140001 Puszcza Kampinoska	22	0	7	1	8	nieistotne	U1
PLH060017 Roztocze Środkowe	22	1	21	0	3	nieistotne	U2
PLH260003 Ostoja Nidziańska	10	2	8	-	-	-	XX

**Tab. 7.** Porównanie liczby poszczególnych ocen parametrów i ogólnego stanu ochrony pomiędzy obszarami Natura 2000 i stanowiskami poza nimi w regionie kontynentalnym obecnie (2016-2017). Monitoring skończony.

Parametr siedlisko	Ocena				Suma stanowisk
	FV	U1	U2	XX	
Natura 2000	122	122	22	4	270
Poza siecią Natura 2000	173	258	69	21	521
Parametr perspektywy	FV	U1	U2	XX	Suma stanowisk
Natura 2000	106	113	44	7	270
Poza siecią Natura 2000	151	245	92	33	521
Ocena ogólna	FV	U1	U2	XX	Suma stanowisk
Natura 2000	81	124	53	12	270
Poza naturą	87	272	104	55	521

## 1. Stan populacji w obszarach Natura 2000

Oceny stanu populacji dokonano tylko w sytuacjach, gdy w obszarze znajdowało się minimum 10 zbiorników badanych pod kątem traszki grzebieniastej. W praktyce, obszary, dla których oceniono stan populacji, pokrywają się z obszarami monitoringowymi (powierzchniami badawczymi) tego gatunku. Przyjęto zasadę, że jeżeli dany obszar Natura 2000 pokrywa się całkowicie lub w większości z obszarem monitoringowym traszki to ocena dla obszaru monitoringowego jest tożsama z oceną tego obszaru Natura 2000. W efekcie uzyskano oceny stanu populacji dla 11 obszarów Natura 2000, które można uznać za tożsame z powierzchniami monitoringowymi ustalonymi dla traszki.

Dla trzech obszarów stwierdzono oceny złe stanu populacji. Oceny te wynikały nie tyle ze zmian (zwykle obserwowano nieistotne różnice w kolonizacjach i wymieraniach) co z rzadkości występowania gatunku (metodyka zakłada, że ocenę U2 dla obszaru/powierzchni badawczej można przyznać gdy liczba zajętych przez gatunek stanowisk jest mniejsza niż 15% bez porównywania zmian w czasie). Skrajnym przypadkiem jest tu obszar Łęg Zdieszowicki, gdzie nie wykryto gatunku na żadnym stanowisku. Oceny FV przyznano jedynie dwóm obszarom na Suwalszczyźnie: Puszczy Rominckiej i Ostoi Suwalskiej. W tabeli jednak zapisano, ocenę FV z oceną U1. Wynika to z faktu, że traszka grzebieniasta, mimo że jest tam bardzo pospolita, odnotowała minimalny spadek liczby zajmowanych stanowisk. Ocenę XX przyznano Ostoi Nidziańskiej gdzie skontrolowano 10 zbiorników, traszkę wykryto w dwóch stanowiskach, co nie pozwala na jednoznaczne przyznanie oceny U2, przy czym dla tej grupy stanowisk brak jest danych porównawczych. Warto tu podkreślić, że Dolina Nidy jako dolina średniej nizinnej rzeki obfituje we względnie duże starorzecza, a te są dla traszki grzebieniastej siedliskiem suboptymalnym.

## 2. Stan siedliska w obszarach Natura 2000

Ze względu na brak metodyki oceny stanu siedliska w obszarach (stan siedliska ocenia się tylko na stanowiskach) nie dokonano takiej oceny. Porównano natomiast w tabeli 7 liczby ocen stanu siedliska w puli stanowisk znajdujących się w obszarach Natura 2000 z pulą stanowisk poza obszarami Natura 2000. Porównanie dotyczy całego regionu kontynentalnego w latach 2016-2017. Proporcjonalnie nieco więcej ocen (45%) FV odnotowano w obszarach Natura 2000 niż poza nimi (33%), oceny U1 stwierdzano tylko nieco częściej w obszarach Natura 2000 (45%) niż poza nimi (43%), jednak już oceny U2 były rzadsze w ostojach Natura 2000 (8%) niż poza nimi (13%). Taki rozkład ocen wskazuje, że stanowiska w obszarach Natura 2000 są nieznacznie lepiej zachowane niż poza nimi. Warto zauważyć, że nie musi to być jeszcze efekt ochrony tych stanowisk. Obszary Natura 2000 z założenia były wytyczane w miejscach gdzie warunki siedliskowe są lepsze. Zatem o ewentualnej skuteczności ochrony w postaci Natura 2000 będzie można powiedzieć dopiero śledząc zmiany w czasie. W przypadku skuteczniejszej ochrony w Obszarach Natura 2000 oceny powinny się poprawiać szybciej niż poza nimi, ewentualnie powinny pogarszać się wolniej w obszarach Natura 2000 niż poza nimi.

## 3. Perspektywy ochrony w obszarach Natura 2000

Podobnie jak w przypadku siedlisk oceny perspektyw wydają się nieco lepsze w obszarach Natura 2000 niż poza nimi. Około 39% stanowisk w „naturze” oceniono jako właściwe, podczas gdy poza „naturą” – 29%. Oceny U1 mają podobny udział. Ocen U2 jest nieco mniej w „naturze” (2,5%) niż poza obszarami siedliskowymi (6%). Warto jednak zauważyć, że oceny perspektyw na terenie obszarów chronionych mogą być zawyżane, gdyż umiejscowienie stanowiska na terenie chronionym jest jednym z czynników, które mogą pozytywnie wpływać na ocenę perspektyw. Dlatego realny poziom zagrożenia stanowisk różnymi czynnikami może być podobny, a nieco wyższa liczba ocen FV w „naturze” może wynikać z formalnego podejścia ułatwiającego lepszą ocenę perspektyw na terenach formalnie chronionych.

## 4. Ogólny stan ochrony w obszarach Natura 2000

Jeżeli chodzi o ocenę ogólną to stan ochrony wygląda nieco lepiej w obszarach Natura 2000 niż poza nimi. Warto zaznaczyć, że w sytuacjach gdy o ocenie decydowały perspektywy ochrony, ocena ogólna mogła być zawyżona z tych samych przyczyn co parametr perspektywy ochrony. Ocen FV było proporcjonalnie dwa razy więcej (30%) w obszarach Natura 2000 niż poza nimi (16%). Identyczna proporcja ocen U1 wystąpiła w obu kategoriach ochrony/braku ochrony. Nieznacznie mniej zanotowano ocen U2 w obszarach Natura 2000 (4%) niż poza nimi (10%). Na podstawie tych ocen wydaje się, że stanowiska w obszarach Natura 2000 są nieznacznie lepiej zachowane niż poza nimi. Warto zauważyć, że nie musi to być jeszcze efekt ochrony tych stanowisk. Obszary Natura 2000 z założenia były wytyczane w miejscach gdzie warunki siedliskowe są lepsze. O ewentualnej skuteczności ochrony w postaci Natura 2000 będzie można powiedzieć dopiero śledząc zmiany w czasie. W przypadku skuteczniejszej ochrony w Obszarach Natura 2000 oceny powinny się poprawiać szybciej niż poza nimi, ewentualnie powinny pogarszać się wolniej w obszarach Natura 2000 niż poza nimi.

## 4. Sprawozdanie z monitoringu traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* – oba regiony

### IV. PODSUMOWANIE INFORMACJI O STWIERDZONYCH GATUNKACH OBCYCH

**Tab. 10.** Lista gatunków obcych stwierdzonych łącznie na stanowiskach w trakcie monitoringu gatunku traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* – monitoring skończony

Oceniony Obszar Natura 2000*	Id stanowiska	Stanowisko gatunku <u>traszka grzebieniasta</u> <i>Triturus cristatus</i> **	Obserwowane GATUNKI OBCYCH***			
			Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2007-2008)	Teraz (2016-2017)
	7866	Biadoliny 1	Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	-	+
	7867	Biadoliny 8	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i> L.	-	+
	7883	Bielcza	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i> L.	-	+
Rynna Jezior Obrzańskich	1424	Brzeźno 3	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+
Rynna Jezior Obrzańskich	6522	Brzeźno 7	Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	-	+
	9821	Cieszyn 2	Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	-	+
	9692	Cieszyn 5	Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	-	+
	9703	Cieszyn 6	Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	-	+
	9833	Cieszyn 8	Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	-	+
	9366	Jęzior 5	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
	9367	Jęzior 6	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
	3165	Jęzior_1	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
	9392	Kamionna 1	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+
	9488	Oława 1	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+
	8100	Pustków Krownice 1	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i> L.	-	+
	8110	Pustynia	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i> L.	-	+

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Oceniony Obszar Natura 2000*	Id stanowiska	Stanowisko gatunku traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> **	Obserwowane GATUNKI OBCE***			
			Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2007-2008)	Teraz (2016-2017)
Roztocze Środkowe	9360	Roztoczański Park Narodowy_Bór	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
Roztocze Środkowe	9360	Roztoczański Park Narodowy_Bór	Nawłoc późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton	-	+
Roztocze Środkowe	9357	Roztoczański Park Narodowy_Bór_wyrobisko	Nawłoc późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton	-	+
Roztocze Środkowe	9358	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów Duży	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
Roztocze Środkowe	9358	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów Duży	Nawłoc późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton	-	+
Roztocze Środkowe	9359	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów Mały	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
Roztocze Środkowe	9359	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów Mały	Nawłoc późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton	-	+
Roztocze Środkowe	3204	Roztoczański Park Narodowy_Oźga	Nawłoc późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton	-	+
Roztocze Środkowe	9379	RPN_odprowadzalnik_oddz. 204	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
Roztocze Środkowe	9385	RPN_Przy Gościńcu_206	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
	7938	Szczygłowice 6	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i> L.	-	+
	7933	Szczygłowice 8	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i> L.	-	+
Roztocze Środkowe	9378	RPN_doprowadzalnik_oddz. 206	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
	8090	Wola Ociecka 2	Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	-	+
Ostoja Szaniecko-Solecka	391	Zagórzany	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	-	+
	9515	Ząbkowice Śląskie 10	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+
	9511	Ząbkowice Śląskie 7	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+
	9513	Ząbkowice Śląskie 8	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+
	3345	Zielona Góra - Ochla 10	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+
	9517	Ząbkowice Śląskie 12	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+
	9514	Ząbkowice Śląskie 9	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+
	2280	Zielona Góra - Ochla 19	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Oceniony Obszar Natura 2000*	Id stanowiska	Stanowisko gatunku traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> **	Obserwowane GATUNKI OBCE***			
			Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2007-2008)	Teraz (2016-2017)
	1769	Brzeźnica 4A	Karaś złocisty	<i>Carassius auratus auratus</i> (Linnaeus, 1758)	-	+
	1768	Brzeźnica 4B	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+
	1768	Brzeźnica 4B	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+
	8173	Chrzanów 1	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+
	9577	Kluczbork 10	Karp	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	-	+
	9588	Kluczbork 19	Karp	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	-	+
	9588	Kluczbork 19	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+
Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą	9504	Kluczbork 2	Czebaczek amurski	<i>Pseudorasbora parva</i> (Schlegel, 1842)	-	+
	9575	Kluczbork 8	Karp	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	-	+
	745	Kotowice	Żółw czerwonolicy	<i>Trachemys scripta elegans</i> (Wied, 1839)	-	+
	2342	Krępa 1	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	-	+
	2468	Krępa 14	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	-	+
	3311	Krępa 17	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	-	+
	2538	Krępa 18	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	-	+
	2537	Krępa 19	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	-	+
	2351	Krępa 2	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	-	+
	3319	Łęgi oborskie (Chojnowski 5)	Żółw czerwonolicy	<i>Trachemys scriptaelegans</i> (Wied, 1839)	-	+

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Oceniony Obszar Natura 2000*	Id stanowiska	Stanowisko gatunku <tr> <th>traszka grzebieniasta</th> <th colspan="4">Obserwowane GATUNKI OBCE***</th> </tr> <tr> <th><i>Triturus cristatus</i>**</th> <th>Nazwa polska</th> <th>Nazwa łacińska</th> <th>Poprzednio (2007-2008)</th> <th>Teraz (2016-2017)</th> </tr>	traszka grzebieniasta	Obserwowane GATUNKI OBCE***				<i>Triturus cristatus</i> **	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2007-2008)	Teraz (2016-2017)
			traszka grzebieniasta	Obserwowane GATUNKI OBCE***								
<i>Triturus cristatus</i> **	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2007-2008)	Teraz (2016-2017)								
	9488	Oława 1	Czebaczek amurski	<i>Pseudorasbora parva</i> (Schlegel, 1842)	-	+						
	9488	Oława 1	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+						
	1155	Oława 13	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+						
	3325	Oława 18	Czebaczek amurski	<i>Pseudorasbora parva</i> (Schlegel, 1842)	-	+						
	3325	Oława 18	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+						
	3325	Oława 18	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+						
	1152	Oława 9	Czebaczek amurski	<i>Pseudorasbora parva</i> (Schlegel, 1842)	-	+						
	1152	Oława 9	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+						
	624	Piotrkowo 2	Bażant	<i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758	-	+						
	626	Piotrkowo 4	Bażant	<i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758	-	+						
Roztocze Środkowe	3204	Roztoczański Park Narodowy_Ożga	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+						
Roztocze Środkowe	9370	RPN_Czarny Staw	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+						
Roztocze Środkowe	9380	RPN_doprowadzalnik_oddz. 204	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+						
Roztocze Środkowe	9378	RPN_doprowadzalnik_oddz. 206	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+						
Roztocze Środkowe	3245	RPN_Echo_Dwójka	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+						
Roztocze Środkowe	9372	RPN_Echo_Jedynka	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+						
Roztocze Środkowe	9384	RPN_Echo_przy gościńcu_oddz. 207	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+						

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Oceniony Obszar Natura 2000*	Id stanowiska	Stanowisko gatunku traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> **	Obserwowane GATUNKI OBCE***			
			Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2007-2008)	Teraz (2016-2017)
Roztocze Środkowe	9371	RPN_Echo_stare stawy	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+
Roztocze Środkowe	9376	RPN_Echo_Trójka	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+
Roztocze Środkowe	9381	RPN_Echo_zastoisko	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+
Roztocze Środkowe	9379	RPN_odprowadzalnik_oddz. 204	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+
Roztocze Środkowe	9385	RPN_Przy Gościńcu_206	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+
Roztocze Środkowe	9383	RPN_torfowisko 204	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+
Roztocze Środkowe	9382	RPN_torfowisko_206	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+
Roztocze Środkowe	9377	RPN_Zimochowy	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+
	596	Rudaw 1	Bażant	<i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758	-	+
	660	Rudaw 4	Bażant	<i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758	-	+
	355	Świniary 2	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+
	8075	Waryś 1	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+
	8076	Waryś 2	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+
	9515	Ząbkowice Śląskie 10	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+
	9515	Ząbkowice Śląskie 10	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+
	9519	Ząbkowice Śląskie 14	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+
	9519	Ząbkowice Śląskie 14	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Oceniony Obszar Natura 2000*	Id stanowiska	Stanowisko gatunku traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> **	Obserwowane GATUNKI OBCE***			
			Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2007-2008)	Teraz (2016-2017)
	9507	Ząbkowice Śląskie 3	Karp	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	-	+
	9508	Ząbkowice Śląskie 4	Amur biały	<i>Ctenopharyngodon idella</i> Valenciennes, 1844	-	+
	9508	Ząbkowice Śląskie 4	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+
	9508	Ząbkowice Śląskie 4	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+
	9509	Ząbkowice Śląskie 5	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+
	9509	Ząbkowice Śląskie 5	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+
	9510	Ząbkowice Śląskie 6	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+
	9510	Ząbkowice Śląskie 6	Karp	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	-	+
	9513	Ząbkowice Śląskie 8	Karp	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	-	+
	9514	Ząbkowice Śląskie 9	Karp	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	-	+
Łęg Zdieszowicki	7824	Zdzieszowice 2	Racicznica zmienna	<i>Dreissena polymorpha</i> Pallas, 1771	-	+
Łęg Zdieszowicki	7824	Zdzieszowice 2	Rak pręgowany	<i>Orconectes limosus</i> (Rafinesque, 1817)	-	+
	2247	Zielona Góra - Ochla 17	Żółw czerwony	<i>Trachemys scripta elegans</i> (Wied, 1839)	-	+
	2248	Zielona Góra - Ochla 18	Karaś złocisty	<i>Carassius auratus auratus</i> (Linnaeus, 1758)	-	+
	1980	Zielona Góra - Ochla 2	Karaś złocisty	<i>Carassius auratus auratus</i> (Linnaeus, 1758)	-	+
	1981	Zielona Góra - Ochla 3	Karaś złocisty	<i>Carassius auratus auratus</i> (Linnaeus, 1758)	-	+
	2071	Zielona Góra - Ochla 9	Karaś złocisty	<i>Carassius auratus auratus</i> (Linnaeus, 1758)	-	+



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Oceniony Obszar Natura 2000*	Id stanowiska	Stanowisko gatunku <u>traszka grzebieniasta</u> <i>Triturus cristatus</i> **	Obserwowane GATUNKI OBCE***			
			Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2007-2008)	Teraz (2016-2017)
Dolina Zwoleńki	9444	zwolenka1	Trawianka	<i>Perccottus glenii</i> Dybowski, 1877	-	+

\*Brak wpisanego obszaru oznacza, że stanowisko jest położone poza siecią Natura 2000.

\*\* Wytłuszczonym drukiem zaznaczono stanowiska badane w monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych PMS po raz pierwszy w 2016 r., a szarym cieniem – stanowiska, z których monitoringu zrezygnowano, ponieważ zanikły przed 2016 r.

\*\*\* Obecność gatunku obcego zaznaczono, jako „+”, a jego nie stwierdzenie w danym sezonie, jako „-”. Brak wpisu oznacza, że stanowisko nie było w ogóle badane w danym sezonie monitoringowym.

**Tab. 10a.** Porównanie stwierdzonych gatunków obcych na stanowiskach gatunku traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* poprzednimi latami

Lp.	Stwierdzone gatunki obce na stanowiskach gatunku <u>traszka grzebieniasta</u> <i>Triturus cristatus</i>		Liczba stanowisk	
	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2007-2008)	Teraz (2016-2017)
<b>Rośliny</b>				
1.	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i> L.	-	1
2.	Tatarak zwyczajny	<i>Acorus calamus</i> L.	-	1
3.	Brak nazwy polskiej	<i>Pineus strobi</i> Hartig 1839	-	2
4.	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	10
5.	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	-	1
6.	Niecierpek drobnokwiatowy	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	-	7
7.	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	9
8.	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i> L.	-	5
14.	Nawłóć późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton	-	5
21.	Racicznica zmienna	<i>Dreissena polymorpha</i> Pallas, 1771	-	1
<b>Zwierzęta</b>				
18.	Czebaczek amurski	<i>Pseudorasbora parva</i> (Schlegel, 1842)	-	4
9.	Trawianka	<i>Perccottus glenii</i> Dybowski, 1877	-	1
10.	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	11
11.	Karaś złocisty	<i>Carassius auratus auratus</i> (Linnaeus, 1758)	-	5
12.	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	10
13.	Amur biały	<i>Ctenopharyngodon idella</i> Valenciennes, 1844	-	1
22.	Karp	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	-	7
19.	Żółw czerwonolicy	<i>Trachemys scripta elegans</i> (Wied, 1839)	-	22.
15.	Bażant	<i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758	-	4
16.	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	-	6
17.	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	15
19.	Rak pręgowany	<i>Orconectes limosus</i> (Rafinesque, 1817)	-	1

## PODSUMOWANIE INFORMACJI O STWIERDZONYCH GATUNKACH OBCYCH

W związku z dużą liczbą stanowisk monitoringowych liczba odnotowanych obcych gatunków roślin jest względnie duża. Nie mają one większego wpływu na ochronę trzaski grzebieniastej. Pewien wpływ może mieć jedynie rosnąca w wodzie moczarka kanadyjski, jednak jej wpływ nie jest jednoznaczny, gdyż z jednej strony jest gatunkiem mocno oddziaływującym na fitocenozy zbiorników, z drugiej zaś, stanowi schronienie dla płazów. Jako poważne zagrożenie należy z pewnością traktować obecność inwazyjnych ryb, w szczególności trawianki, która znana jest z ograniczania liczebności płazów, oraz drapieżnych sumików z rodzaju *Ameiurus* (w Polsce występują dwa trudno rozróżnialne gatunki, dlatego postuluje się aby ich wpływ rozpatrywać wspólnie). Mniejsze znaczenie mogą mieć inne ryby jak czebaczek amurski, karaś srebrzysty czy karp, które są w dużej mierze roślinożerne. Pewne zagrożenie może też stwarzać żółw czerwonolicy, który jest drapieżnikiem. W przypadku ssaków szczególnie niebezpieczna jest, odżywiająca się również płazami, norka amerykańska. Walka z inwazyjnymi gatunkami w zbiornikach powinna być jednym ze sposobów ich ochrony. W regionie alpejskim nie odnotowano gatunków obcych.

## V. UWAGI DO METODYKI EWENTUALNE PROPOZYCJE ZMIAN NA PODSTAWIE PROWADZONYCH BADAŃ

Nie proponuje się szczególnych zmian w metodyce monitoringu. Pewne zmiany w podejściu do wskaźników opisano szerzej przy opisie stanu i zmian wskaźników. W skrócie, proponuje się odejście od oceny wskaźników w skali FV, U1, U2 jako nieadekwatnej do wkładu poszczególnych wskaźników w ocenę stanu siedliska i stwarzającą konieczność wykonywania dodatkowej, a zbędnej pracy. Proponuje się również doprecyzowanie instrukcji oceny wskaźnika „wpływ ptaków wodnych”. Propozycje te opisano w omówieniu tego wskaźnika.

Ponadto, w przypadku ewentualnej rezygnacji z monitoringu innych gatunków, proponuje się wykonywanie trzech kontroli każdego zbiornika, w tym jednej nocnej wszędzie tam gdzie trzaska grzebieniasta była monitorowana wraz z innymi gatunkami płazów. Przewodnik metodyczny zaleca min. dwie kontrole, jednak w przypadku powtórzenia badań na stanowiskach kontrolowanych wcześniej trzykrotnie w ciągu jednego sezonu, może to prowadzić w przyszłości do zaniżania ocen stanu ochrony, ze względu na nieco mniejsze prawdopodobieństwo wykrycia gatunku. Ponadto metodyka opisana w przewodniku nakazuje wykonywanie oceny wskaźników po połowie maja, nie precyzując jednak ostatniego terminu. Dla zachowania spójności wyników proponuje się aby wskaźniki stanu siedliska były określane w ograniczonym czasie w okresie od połowy maja do połowy, wyjątkowo do końca czerwca. Ograniczy to wpływ czasu na ocenę niektórych wskaźników, w szczególności powierzchni zbiornika, porośnięcia roślinnością, w pewnych sytuacjach również zacienienia i jakości wody, która też może się zmieniać w ciągu trwania sezonu rozrodczego płazów.

## VI. SKUTECZNOŚĆ PODJĘTYCH DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ PROPOZYCJE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH



Brak informacji o działaniach ochronnych ukierunkowanych na ten gatunek. Stwierdzone dotychczas działania skupiają się na ochronie płazów w ogóle (np. część monitorowanych na Suwalszczyźnie stanowisk była utrzymywana kilka lat temu w ramach aktywnej ochrony płazów), ochronie kompensacyjnej przy inwestycjach czy objęciu części stanowisk obszarami Natura 2000. Wydaje się, że mimo formalnej ochrony stan gatunku jednak się pogarsza. Biorąc pod uwagę wymieniane przez wykonawców zagrożenia, należy zadbać przede wszystkim o zachowanie odpowiednich stosunków wodnych, w czym powinna pomóc prowadzona na szeroką skalę renaturyzacja dolin rzecznych, jak dotąd nie wdrożona w Polsce, powstrzymywanie odpływu wód z niektórych zbiorników i bezwzględny zakaz niszczenia nawet najmniejszych zbiorników wodnych. Taki zakaz powinien być umocowany prawnie i rygorystycznie przestrzegany. Ze względu na oddziaływanie upraw, zbiorniki położone wśród pól, szczególnie na obszarach o intensywnej gospodarce rolnej, powinny mieć wyznaczone strefy buforowe wokół nich, gdzie nie prowadzi się uprawy ziemi, a dopuszcza jedynie koszenie trawy lub wypas. W zbiornikach gdzie stwierdza się obce gatunki ryb należy podjąć próby eliminacji tych gatunków. Ze względu na często stwierdzane oddziaływanie i wskazywane jako zagrożenie wpływ dróg, należy dążyć do tego, aby każda asfaltowa droga w pobliżu zbiornika wyposażona była w bariery chroniące przed wchodzeniem płazów na drogi, oraz odpowiednie przepusty dolne. Ze względu na metapopulacyjny charakter występowania płazów w czasie i przestrzeni, takie rozwiązania powinny być stosowane w przypadku każdego zbiornika, również tego, gdzie nie stwierdza się traszki lub innych gatunków płazów, gdyż może być w przyszłości przez płazy zasiedlony. Niektóre szczegółowe propozycje dotyczące poszczególnych zbiorników proponowali wykonawcy. Powinny być rozważane indywidualnie dla każdego zbiornika.

## VII. INNE UWAGI

Brak



## VIII. WYKONAWCY MONITORINGU

**Tab. 11a.** Eksperti lokalni badanych stanowisk gatunku traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* wg obszarów Natura 2000 w regionie biogeograficznym alpejskim – monitoring **skończony**

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						-	w roku 2017
1.	PLH120016	Torfowiska Orawsko- Nowotarskie	małopolskie	10641	Wróblówka		Bartłomiej Zajęc
2.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10609	Chyżne		Bartłomiej Zajęc
3.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10640	Czarny Dunajec		Bartłomiej Zajęc
4.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10719	Dębno 1		Bartłomiej Zajęc
5.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10720	Dębno 2		Bartłomiej Zajęc
6.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10721	Dębno 3		Bartłomiej Zajęc
7.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10701	Harkłowa 2		Bartłomiej Zajęc
8.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10718	Harkłowa 3		Bartłomiej Zajęc
9.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10717	Harkłowski Bór		Bartłomiej Zajęc
10.			małopolskie/ Działy Orawskie	10725	Lipnica Wielka Północ		Bartłomiej Zajęc
11.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10570	Lipnica Wielka Starorzecze		Bartłomiej Zajęc
12.			małopolskie/ Działy Orawskie	10544	Lipnica Wielka Winiarczykówka		Bartłomiej Zajęc

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						-	w roku 2017
13.			małopolskie/ Działy Orawskie	10724	Lipnica Wielka Wyrębisko		Bartłomiej Zając
14.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10650	Nowy Targ Bór 1		Bartłomiej Zając
15.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10652	Nowy Targ Bór 2		Bartłomiej Zając
16.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10659	Nowy Targ Kaniówki 1		Bartłomiej Zając
17.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10663	Nowy Targ Kaniówki 2		Bartłomiej Zając
18.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10665	Nowy Targ Kaniówki 3		Bartłomiej Zając
19.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10654	Nowy Targ Kokoszków		Bartłomiej Zając
20.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10649	Nowy Targ Na Skarpie		Bartłomiej Zając
21.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10594	Podczerwone		Bartłomiej Zając
22.			małopolskie/ Kotlina Orawsko- Nowotarska	10726	Wróblówka Południe		Bartłomiej Zając
23.			małopolskie/Kotlina Orawsko-Nowotarska	10691	Harkłowa 1		Bartłomiej Zając

**Tab. 11b.** Eksperti lokalni badanych stanowisk gatunku traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* wg obszarów Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym – monitoring **skończony**

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta</i> <i>Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
1.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	728	Kotowice K11	Magdalena Fabiszewska	Krzysztof Kolenda
2.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	727	Kotowice K12	Magdalena Fabiszewska	Krzysztof Kolenda
3.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	730	Kotowice K14	Magdalena Fabiszewska	Krzysztof Kolenda
4.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6389	Kotowice K20		Krzysztof Kolenda
5.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	9475	Kotowice K21		Krzysztof Kolenda
6.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6401	Kotowice K22		Krzysztof Kolenda
7.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6410	Kotowice K23		Krzysztof Kolenda
8.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	729	Kotowice K8	Magdalena Fabiszewska	Krzysztof Kolenda
9.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	736	Nowy Dom N10	Magdalena Fabiszewska	
10.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	726	Nowy Dom N15	Magdalena Fabiszewska	
11.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	735	Nowy Dom N23	Magdalena Fabiszewska	
12.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	725	Nowy Dom N3	Magdalena Fabiszewska	
13.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	724	Nowy Dom N8	Magdalena Fabiszewska	
14.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	744	Opatowice/Wyspa Opatowicka	Magdalena Fabiszewska	Krzysztof Kolenda
15.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	731	Trestno T10	Magdalena Fabiszewska	Krzysztof Kolenda
16.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1275	Kumaki Dobrej 1		Paweł Kisiel
17.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10999	Kumaki Dobrej 10		Paweł Kisiel
18.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10979	Kumaki Dobrej 11		Paweł Kisiel
19.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10980	Kumaki Dobrej 12		Paweł Kisiel
20.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10981	Kumaki Dobrej 13		Paweł Kisiel
21.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10982	Kumaki Dobrej 15		Paweł Kisiel
22.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11016	Kumaki Dobrej 16		Paweł Kisiel
23.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11008	Kumaki Dobrej 17		Paweł Kisiel
24.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11051	Kumaki Dobrej 18		Paweł Kisiel
25.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11034	Kumaki Dobrej 19		Paweł Kisiel
26.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1494	Kumaki Dobrej 2		Paweł Kisiel
27.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10983	Kumaki Dobrej 20		Paweł Kisiel
28.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10984	Kumaki Dobrej 22		Paweł Kisiel
29.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10961	Kumaki Dobrej 3		Paweł Kisiel
30.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10973	Kumaki Dobrej 4		Paweł Kisiel
31.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10975	Kumaki Dobrej 5		Paweł Kisiel
32.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10976	Kumaki Dobrej 6		Paweł Kisiel
33.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10977	Kumaki Dobrej 7		Paweł Kisiel

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
34.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10978	Kumaki Dobrej 8		Paweł Kisiel
35.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10997	Kumaki Dobrej 9		Paweł Kisiel
36.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	591	Bogdaszowice 21	Paweł Kisiel	
37.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	580	Gałów 10	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
38.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	589	Gałów 19	Paweł Kisiel	
39.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	577	Gałów 7	Paweł Kisiel	
40.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	575	Jarnołów 5	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
41.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	576	Jarnołów 6	Paweł Kisiel	
42.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	571	Jerzmanowo 1	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
43.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	614	Jurczyce 39	Paweł Kisiel	
44.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	607	Kąty Wrocławskie 36	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
45.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	608	Kąty Wrocławskie 37	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
46.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	609	Kąty Wrocławskie 38	Paweł Kisiel	
47.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	597	Małkowice 26	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
48.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	598	Małkowice 27	Paweł Kisiel	
49.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	599	Małkowice 28	Paweł Kisiel	
50.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	572	Ratyń 2	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
51.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	573	Ratyń 3	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
52.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	574	Ratyń 4	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
53.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	600	Romnów 29	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
54.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	601	Romnów 30	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
55.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7966	Romnów 44		Paweł Kisiel
56.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	604	Sadkówek 33	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
57.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	606	Sadkówek 35	Paweł Kisiel	
58.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	602	Sadowice 31	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
59.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	603	Sadowice 32	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
60.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	605	Sadowice 34	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
61.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	615	Sadowice 40	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
62.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	582	Samotwór 12	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
63.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	594	Samotwór24	Paweł Kisiel	
64.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	583	Skałka 13	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
65.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	590	Skałka 20	Paweł Kisiel	
66.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	592	Skałka 22	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
67.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	593	Skałka 23	Paweł Kisiel	
68.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	595	Skałka 25	Paweł Kisiel	
69.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	734	Blizanowice	Magdalena Fabiszewska	Krzysztof Kolenda



Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
70.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	745	Kotowice	Magdalena Fabiszewska	Krzysztof Kolenda
71.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	9488	Oława 1		Tomasz Majtyka
72.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3321	Oława 10		Tomasz Majtyka
73.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1153	Oława 11		Tomasz Majtyka
74.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1154	Oława 12		Tomasz Majtyka
75.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1155	Oława 13		Tomasz Majtyka
76.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3322	Oława 14		Tomasz Majtyka
77.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3323	Oława 15		Tomasz Majtyka
78.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3324	Oława 16		Tomasz Majtyka
79.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3325	Oława 18		Tomasz Majtyka
80.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3326	Oława 19		Tomasz Majtyka
81.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3327	Oława 2		Tomasz Majtyka
82.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3328	Oława 3		Tomasz Majtyka
83.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3329	Oława 4		Tomasz Majtyka
84.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3330	Oława 5		Tomasz Majtyka
85.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3331	Oława 6		Tomasz Majtyka
86.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3332	Oława 7		Tomasz Majtyka
87.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3333	Oława 8		Tomasz Majtyka
88.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1152	Oława 9		Tomasz Majtyka

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
89.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3334	Oława R1		Tomasz Majtyka
90.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3335	Oława R2		Tomasz Majtyka
91.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3336	Oława R4		Tomasz Majtyka
92.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3337	Oława R5		Tomasz Majtyka
93.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3338	Oława R6		Tomasz Majtyka
94.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	3339	Oława R7		Tomasz Majtyka
95.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	581	Samotwór 11	Paweł Kisiel	
96.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	578	Samotwór 8	Paweł Kisiel	
97.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	579	Samotwór 9	Paweł Kisiel	
98.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	584	Skałka 14	Paweł Kisiel	
99.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	585	Skałka 15	Paweł Kisiel	
100.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	586	Skałka 16	Paweł Kisiel	
101.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	587	Skałka 17	Paweł Kisiel	
102.			dolnośląskie/ Równina Wrocławska	588	Skałka 18	Paweł Kisiel	
103.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	6429	Trestno T11		Krzysztof Kolenda
104.			dolnośląskie/ Równina Oleśnicka	732	Trestno T2	Magdalena Fabiszewska	Krzysztof Kolenda
105.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	733	Trestno T6	Magdalena Fabiszewska	Krzysztof Kolenda
106.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9505	Ząbkowice Śląskie 1		Monika Majtyka
107.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9515	Ząbkowice Śląskie 10		Monika Majtyka

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
			Obniżenie Otmuchowskie				
108.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9516	Ząbkowice Śląskie 11		Monika Majtyka
109.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9517	Ząbkowice Śląskie 12		Monika Majtyka
110.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9518	Ząbkowice Śląskie 13		Monika Majtyka
111.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9519	Ząbkowice Śląskie 14		Monika Majtyka
112.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9520	Ząbkowice Śląskie 15		Monika Majtyka
113.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9506	Ząbkowice Śląskie 2		Monika Majtyka
114.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9507	Ząbkowice Śląskie 3		Monika Majtyka
115.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9508	Ząbkowice Śląskie 4		Monika Majtyka
116.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9509	Ząbkowice Śląskie 5		Monika Majtyka
117.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9510	Ząbkowice Śląskie 6		Monika Majtyka
118.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9511	Ząbkowice Śląskie 7		Monika Majtyka
119.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9513	Ząbkowice Śląskie 8		Monika Majtyka

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
120.			dolnośląskie/ Obniżenie Otmuchowskie	9514	Ząbkowice Śląskie 9		Monika Majtyka
121.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	508	Chrystkowo 1	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
122.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	522	Chrystkowo 2	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
123.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	523	Chrystkowo 3	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
124.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	524	Chrystkowo 4	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
125.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	496	Głogówko 2	Piotr Chybowski, Maria Wyrowińska	
126.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	497	Głogówko 3	Piotr Chybowski, Maria Wyrowińska	
127.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	519	Niedźwiedz 3	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
128.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	520	Niedźwiedz 4	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
129.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	521	Niedźwiedz 5	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
130.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	525	Nowe Dobra 1	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
131.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	526	Nowe Dobra 2	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
132.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	527	Nowe Dobra 3	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
133.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	528	Nowe Dobra 4	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
134.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	529	Ostrów Świecki 1	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
135.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	545	Starogród 1	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
136.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	546	Starogród 2	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
137.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	547	Starogród 3	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
138.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	548	Starogród 4	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
139.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	549	Starogród 5	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
140.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	550	Starogród 6	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
141.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	555	Starogród 7	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
142.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	558	Starogród 8	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
143.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	737	Czarny Bryńsk	Mirosław Tomaszewski	
144.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	738	Czarny Bryńsk 2	Mirosław Tomaszewski	
145.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	739	Czarny Bryńsk 3	Mirosław Tomaszewski	
146.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	740	Czarny Bryńsk 4	Mirosław Tomaszewski	
147.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	752	Fiałki	Mirosław Tomaszewski	
148.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	763	Fiałki 2	Mirosław Tomaszewski	
149.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	792	Górzno	Mirosław Tomaszewski	
150.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	741	Jar Brynicy	Mirosław Tomaszewski	
151.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	kujawsko-pomorskie	749	Jar Brynicy 2	Mirosław Tomaszewski	
152.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	723	Barbarka	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
153.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	534	Brankówka 1	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
154.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	11049	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 14		Monika Bykowska
155.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	9998	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 15		Monika Bykowska
156.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	11050	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 16		Monika Bykowska
157.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	11047	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 2		Monika Bykowska
158.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	1666	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 5		Monika Bykowska
159.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	1667	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 7		Monika Bykowska
160.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	11048	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 9		Monika Bykowska

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
161.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	542	Chełmno 1	Piotr Chybowski	
162.			kujawsko-pomorskie/ Dolina Fordońska	495	Głogówko 1	Piotr Chybowski, Maria Wyrowińska	
163.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	536	Łęg 1	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
164.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	537	Łęg 2	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
165.			kujawsko-pomorskie/ Dolina Drwęcy	621	Łęga	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
166.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	613	Milliszewy 1	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
167.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	618	Milliszewy 2	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
168.			kujawsko-pomorskie/ Dolina Fordońska	498	Niedźwiedz 1	Piotr Chybowski, Maria Wyrowińska	
169.			kujawsko-pomorskie/ Dolina Fordońska	518	Niedźwiedz 2	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
170.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	538	Ostrów Świecki 2	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
171.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	539	Ostrów Świecki 3	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
172.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	540	Ostrów Świecki 4	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
173.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	619	Parcele 1	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
174.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	620	Parcele 2	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
175.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	623	Piotrkowo 1	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
176.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	624	Piotrkowo 2	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
177.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	625	Piotrkowo 3	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
178.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	626	Piotrkowo 4	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
179.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	627	Piotrkowo 5	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
180.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	628	Piotrkowo 6	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
181.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	629	Piotrkowo 7	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
182.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	658	Piotrkowo 8	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
183.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	596	Rudaw 1	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
184.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	622	Rudaw 2	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
185.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	659	Rudaw 3	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
186.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	660	Rudaw 4	Magdalena Słabkowska	Bartłomiej Pacuk
187.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	530	Sartowice 1	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
188.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	531	Sartowice 2	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
189.			kujawsko-pomorskie/ Dolina Fordońska	560	Starogród 10	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski
190.			kujawsko-pomorskie/ Dolina Fordońska	559	Starogród 9	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	Szymon Fritzkowski

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
191.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	533	Sznych 1	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
192.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	532	Wielkie Stolno 1	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
193.			kujawsko- pomorskie/Kotlina Grudziądzka	535	Brankówka 2	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
194.			kujawsko- pomorskie/Kotlina Grudziądzka	541	Łęg 3	Piotr Chybowski, Wyrowińska Maria	
195.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9360	Roztoczański Park Narodowy_Bór		Przemysław Stachyra
196.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9357	Roztoczański Park Narodowy_Bór_wyrobisko		Przemysław Stachyra
197.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9358	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów_Duży		Przemysław Stachyra
198.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9359	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów_Mały		Przemysław Stachyra
199.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3204	Roztoczański Park Narodowy_Oźga		Przemysław Stachyra
200.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9370	RPN_Czarny Staw		Przemysław Stachyra
201.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9380	RPN_doprowadzalnik_oddz. 204		Przemysław Stachyra
202.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9378	RPN_doprowadzalnik_oddz. 206		Przemysław Stachyra
203.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3245	RPN_Echo_Dwójka		Przemysław Stachyra
204.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9372	RPN_Echo_Jedyńka		Przemysław Stachyra
205.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9384	RPN_Echoprzy gościńcu_oddz. 207		Przemysław Stachyra
206.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9371	RPN_Echo_stare stawy		Przemysław Stachyra
207.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9376	RPN_Echo_Trójka		Przemysław Stachyra
208.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9381	RPN_Echo_zastoisko		Przemysław Stachyra
209.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9379	RPN_odprowadzalnik_oddz. 204		Przemysław Stachyra
210.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9385	RPN_Przy Gościńcu_206		Przemysław Stachyra
211.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9386	RPNprzy gościńcu_oddz. 206h		Przemysław Stachyra

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
212.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9383	RPN_torfowisko 204		Przemysław Stachyra
213.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9382	RPN_torfowisko_206		Przemysław Stachyra
214.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	9377	RPN_Zimochowy		Przemysław Stachyra
215.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10960	Cyców 1		Joanna Kajzer-Bonk
216.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10974	Cyców 10		Joanna Kajzer-Bonk
217.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10950	Cyców 2		Joanna Kajzer-Bonk
218.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10947	Cyców 2x		Joanna Kajzer-Bonk
219.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10933	Cyców 3x		Joanna Kajzer-Bonk
220.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10920	Cyców 4		Joanna Kajzer-Bonk
221.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10952	Cyców 4x		Joanna Kajzer-Bonk
222.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10926	Cyców 5		Joanna Kajzer-Bonk
223.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10940	Cyców 6		Joanna Kajzer-Bonk
224.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10988	Cyców 7		Joanna Kajzer-Bonk
225.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10992	Cyców 8		Joanna Kajzer-Bonk
226.			lubelskie/ Równina Łęczyńsko- Włodawska	10967	Cyców 9		Joanna Kajzer-Bonk
227.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	9437	Jęzior 3		Przemysław Stachyra
228.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	9365	Jęzior 4		Przemysław Stachyra
229.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	9366	Jęzior 5		Przemysław Stachyra
230.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	9367	Jęzior 6		Przemysław Stachyra
231.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	3165	Jęzior_1		Przemysław Stachyra

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
232.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	9362	Jęzior_2		Przemysław Stachyra
233.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	9368	Jęzior_7		Przemysław Stachyra
234.			lubelskie/ Roztocze Środkowe	9355	Kosobudy 1		Przemysław Stachyra
235.			lubelskie/ Roztocze Środkowe	9356	Kosobudy 2		Przemysław Stachyra
236.			lubelskie/ Padół Zamojski	10400	Wielącza Poduchowna - jeziro krasowe_1		Przemysław Stachyra
237.			lubelskie/ Padół Zamojski	10406	Wielącza Poduchowna - jeziro krasowe_10		Przemysław Stachyra
238.			lubelskie/ Padół Zamojski	10407	Wielącza Poduchowna - jeziro krasowe_11		Przemysław Stachyra
239.			lubelskie/ Padół Zamojski	10401	Wielącza Poduchowna - jeziro krasowe_2		Przemysław Stachyra
240.			lubelskie/ Padół Zamojski	10402	Wielącza Poduchowna - jeziro krasowe_3		Przemysław Stachyra
241.			lubelskie/ Padół Zamojski	10403	Wielącza Poduchowna - jeziro krasowe_4		Przemysław Stachyra
242.			lubelskie/ Padół Zamojski	10409	Wielącza Poduchowna - jeziro krasowe_5		Przemysław Stachyra
243.			lubelskie/ Padół Zamojski	10410	Wielącza Poduchowna - jeziro krasowe_6		Przemysław Stachyra
244.			lubelskie/ Padół Zamojski	10411	Wielącza Poduchowna - jeziro krasowe_7		Przemysław Stachyra
245.			lubelskie/ Padół Zamojski	10404	Wielącza Poduchowna - jeziro krasowe_8		Przemysław Stachyra
246.			lubelskie/ Padół Zamojski	10405	Wielącza Poduchowna - jeziro krasowe_9		Przemysław Stachyra
247.			lubelskie/ Padół Zamojski	10389	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_1		Przemysław Stachyra
248.			lubelskie/ Padół Zamojski	10390	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_2		Przemysław Stachyra
249.			lubelskie/ Padół Zamojski	10391	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_3		Przemysław Stachyra
250.			lubelskie/ Padół Zamojski	10392	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_4		Przemysław Stachyra

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
251.			lubelskie/ Padół Zamojski	10393	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_5		Przemysław Stachyra
252.			lubelskie/ Padół Zamojski	10394	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_6		Przemysław Stachyra
253.			lubelskie/ Padół Zamojski	10395	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_7		Przemysław Stachyra
254.			lubelskie/ Padół Zamojski	10396	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_8		Przemysław Stachyra
255.			lubelskie/ Padół Zamojski	10397	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_9		Przemysław Stachyra
256.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	9389	Brzeźno 1		Kamil Szpotkowski
257.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	9390	Brzeźno 2		Kamil Szpotkowski
258.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1424	Brzeźno 3		Kamil Szpotkowski
259.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	9391	Brzeźno 4		Kamil Szpotkowski
260.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1430	Brzeźno 5		Kamil Szpotkowski
261.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1438	Brzeźno 6		Kamil Szpotkowski
262.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	6522	Brzeźno 7		Kamil Szpotkowski
263.			lubuskie. Wał Zielonogórski	470	Zielona Góra 15	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
264.			lubuskie. Wał Zielonogórski	471	Zielona Góra 16	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
265.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2342	Krępa 1		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
266.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2423	Krępa 10		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
267.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2432	Krępa 11		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
268.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2441	Krępa 12		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
269.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3309	Krępa 13		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
270.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2468	Krępa 14		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
271.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3310	Krępa 15		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
272.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2516	Krępa 16		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
273.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3311	Krępa 17		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
274.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2538	Krępa 18		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
275.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2537	Krępa 19		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
276.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2351	Krępa 2		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
277.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2554	Krępa 20		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
278.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2562	Krępa 21		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
279.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3312	Krępa 22		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
280.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2591	Krępa 23		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
281.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2601	Krępa 24		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
282.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3313	Krępa 25		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
283.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2590	Krępa 26		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
284.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3314	Krępa 27		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
285.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2644	Krępa 28		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
286.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2653	Krępa 29		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
287.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2363	Krępa 3		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
288.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3315	Krępa 30		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
289.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3316	Krępa 4		Bartłomiej Najbar, Anna Najbar
290.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3317	Krępa 5		Bartłomiej Najbar, Anna Najbar
291.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	3318	Krępa 6		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna



Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
292.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2389	Krępa 7		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
293.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2404	Krępa 8		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
294.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2413	Krępa 9		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
295.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	486	Łochowice 1	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
296.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	487	Łochowice 2	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
297.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	488	Łochowice 3	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
298.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	468	Ochla 1	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
299.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	485	Ochla 10	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
300.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	489	Ochla 11	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
301.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	490	Ochla 12	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
302.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	491	Ochla 13	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
303.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	494	Ochla 14	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
304.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	476	Ochla 2	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
305.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	477	Ochla 3	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
306.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	478	Ochla 4	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
307.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	480	Ochla 5	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
308.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	481	Ochla 6	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
309.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	482	Ochla 7	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
310.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	483	Ochla 8	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
311.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	484	Ochla 9	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
312.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	1609	Torzym - Różnówka 1		Szymon Fritzkowski
313.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	1610	Torzym - Różnówka 2		Szymon Fritzkowski
314.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	1611	Torzym - Różnówka 4		Szymon Fritzkowski
315.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	1612	Torzym - Różnówka 5		Szymon Fritzkowski
316.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	1613	Torzym - Różnówka 6		Szymon Fritzkowski
317.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	1614	Torzym - Różnówka 7		Szymon Fritzkowski
318.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	1615	Torzym - Różnówka 8		Szymon Fritzkowski
319.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	1608	Torzym 1		Szymon Fritzkowski
320.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3344	Zielona Góra - Ochla 1		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
321.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3345	Zielona Góra - Ochla 10		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
322.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3346	Zielona Góra - Ochla 11		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
323.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2217	Zielona Góra - Ochla 12		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
324.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2225	Zielona Góra - Ochla 13		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
325.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3347	Zielona Góra - Ochla 14		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
326.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3348	Zielona Góra - Ochla 15		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
327.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3349	Zielona Góra - Ochla 16		Bartłomiej Najbar, Anna Najbar
328.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2247	Zielona Góra - Ochla 17		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
329.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2248	Zielona Góra - Ochla 18		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna



Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
330.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2280	Zielona Góra - Ochla 19		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
331.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	1980	Zielona Góra - Ochla 2		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
332.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3350	Zielona Góra - Ochla 20		Bartłomiej Najbar, Anna Najbar
333.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	1981	Zielona Góra - Ochla 3		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
334.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	1997	Zielona Góra - Ochla 4		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
335.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3352	Zielona Góra - Ochla 5		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
336.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	3353	Zielona Góra - Ochla 6		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
337.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2041	Zielona Góra - Ochla 7		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
338.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2055	Zielona Góra - Ochla 8		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
339.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2071	Zielona Góra - Ochla 9		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
340.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	455	Zielona Góra 1	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
341.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	464	Zielona Góra 10	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
342.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	465	Zielona Góra 11	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
343.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	466	Zielona Góra 12	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
344.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	467	Zielona Góra 13	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
345.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	469	Zielona Góra 14	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
346.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	472	Zielona Góra 17	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
347.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	473	Zielona Góra 18	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
348.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	474	Zielona Góra 19	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
349.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	456	Zielona Góra 2	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
350.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	475	Zielona Góra 20	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
351.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	457	Zielona Góra 3	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
352.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	458	Zielona Góra 4	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
353.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	459	Zielona Góra 5	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
354.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	460	Zielona Góra 6	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
355.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	461	Zielona Góra 7	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
356.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	462	Zielona Góra 8	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
357.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	463	Zielona Góra 9	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna	
358.			łódzkie/ Wysoczyzna Łaska	10906	Poleszyn 1		Joanna Kajzer-Bonk
359.			łódzkie/ Wysoczyzna Łaska	10911	Poleszyn 3		Joanna Kajzer-Bonk
360.			łódzkie/ Wysoczyzna Łaska	10917	Poleszyn 4 rów		Joanna Kajzer-Bonk
361.			łódzkie/ Wysoczyzna Łaska	10896	Poleszyn 6		Joanna Kajzer-Bonk
362.			łódzkie/ Wysoczyzna Łaska	10888	Poleszyn2		Joanna Kajzer-Bonk
363.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11026	Sieradz 1		Joanna Kajzer-Bonk
364.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11024	Sieradz 2		Joanna Kajzer-Bonk
365.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11004	Sieradz 3		Joanna Kajzer-Bonk
366.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11009	Sieradz 4		Joanna Kajzer-Bonk
367.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11012	Sieradz 5		Joanna Kajzer-Bonk

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
368.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11017	Sieradz 6		Joanna Kajzer-Bonk
369.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11031	Sieradz 7		Joanna Kajzer-Bonk
370.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11032	Sieradz 8		Joanna Kajzer-Bonk
371.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	662	Baczków 1	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
372.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	663	Baczków 2	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
373.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	664	Baczków 3	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
374.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	665	Baczków 4	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
375.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	666	Baczków 5	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
376.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7945	Baczków 6		Maciej Pabijan
377.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7948	Baczków 7		Maciej Pabijan
378.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7866	Biadolino 1		Joanna Kajzer-Bonk
379.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7957	Biadolino 10		Joanna Kajzer-Bonk
380.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7877	Biadolino 3		Joanna Kajzer-Bonk
381.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7867	Biadolino 8		Joanna Kajzer-Bonk
382.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	1765	Biadolino 9A		Joanna Kajzer-Bonk
383.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7988	Biadolino 9B		Joanna Kajzer-Bonk
384.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7883	Bielcza		Joanna Kajzer-Bonk
385.			małopolskie/ Wyżyna Miechowska	240	Brończyce	Maciej Pabijan	
386.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8049	Brzeźnica 1		Joanna Kajzer-Bonk

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
387.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8032	Brzeźnica 2		Joanna Kajzer-Bonk
388.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	7879	Brzeźnica 3		Joanna Kajzer-Bonk
389.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	1769	Brzeźnica 4A		Joanna Kajzer-Bonk
390.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	1768	Brzeźnica 4B		Joanna Kajzer-Bonk
391.			małopolskie/ Pagóry Jaworznickie	8218	Bukowno 1		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
392.			małopolskie/ Pagóry Jaworznickie	8220	Bukowno 2		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
393.			małopolskie/ Pagóry Jaworznickie	8221	Bukowno 3		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
394.			małopolskie/ Pagóry Jaworznickie	8223	Bukowno 4		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
395.			małopolskie/ Pagóry Jaworznickie	8224	Bukowno 5		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
396.			małopolskie/ Rów Krzeszowicki	8173	Chrzanów 1		Małgorzata Smółka, Tomasz Łaciak
397.			małopolskie/ Rów Krzeszowicki	8170	Chrzanów 3		Małgorzata Smółka, Tomasz Łaciak
398.			małopolskie/ Rów Krzeszowicki	1341	Chrzanów 4		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
399.			małopolskie/ Rów Krzeszowicki	8175	Chrzanów 5		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
400.			małopolskie/ Rów Krzeszowicki	8178	Chrzanów 6		Małgorzata Smółka, Tomasz Łaciak
401.			małopolskie/ Rów Krzeszowicki	6547	Chrzanów 7		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
402.			małopolskie/ Pagóry Jaworznickie	8187	Chrzanów 8		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
403.			małopolskie/ Pagóry Jaworznickie	8188	Chrzanów 9		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
404.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	645	Czarny Staw	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
405.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	330	Dąbrówka Morska	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
406.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7874	Dołęga 2		Joanna Kajzer-Bonk
407.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	8071	Drwinka 1		Maciej Pabijan, Maciej Bonk
408.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	644	Dziewin 1	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
409.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	643	Dziewin 2	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
410.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	642	Dziewin 3	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
411.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	641	Dziewin 4	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
412.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	640	Dziewin 5	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
413.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	7964	Dziewin 6		Maciej Pabijan
414.			małopolskie/ Płaskowyż Proszowicki	252	Gniazdowice 1	Maciej Pabijan	
415.			małopolskie/ Płaskowyż Proszowicki	253	Gniazdowice 2	Maciej Pabijan	
416.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	639	Hysne	Grażyna Połczyńska-Konior, Pabijan Maciej	Maciej Pabijan
417.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	637	Hysne - żubrowisko	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
418.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	636	Hysne - żubrowisko 1	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
419.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	638	Hysne 1	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
420.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7991	Hysne 3		Maciej Pabijan
421.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	7999	Hysne 4		Maciej Pabijan
422.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8003	Hysne 5		Maciej Pabijan
423.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	331	Ispina	Maciej Bonk	
424.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	1764	Jadowniki 1		Joanna Kajzer-Bonk

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
425.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	7942	Jadowniki Wał Ruda 1		Joanna Kajzer-Bonk
426.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	7949	Jadowniki Wał Ruda 2		Joanna Kajzer-Bonk
427.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	1766	Jadowniki-Wał Ruda 3		Joanna Kajzer-Bonk
428.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	635	Kłaj	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
429.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	634	Kłaj 1	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
430.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8009	Kłaj Pole 1		Maciej Pabijan
431.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	631	Mikluszowice 1	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
432.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	633	Mikluszowice 2	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
433.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	630	Mikluszowice 3	Grażyna Połczyńska-Konior	Maciej Pabijan
434.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	171	Morsko	Maciej Pabijan	
435.			małopolskie/ Płaskowyż Proszowicki	180	Ostrów	Maciej Pabijan	
436.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8042	Podlas 1		Maciej Pabijan
437.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	7939	Pojawie		Joanna Kajzer-Bonk
438.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8045	Proszówki 1		Maciej Pabijan
439.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8067	Proszówki 2		Maciej Pabijan
440.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	344	Przemyków	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
441.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	348	Sokołowice1	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
442.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	349	Sokołowice2	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
443.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	1771	Wał Ruda 1		Joanna Kajzer-Bonk



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
444.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8075	Waryś 1		Joanna Kajzer-Bonk
445.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8076	Waryś 2		Joanna Kajzer-Bonk
446.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	353	Wola Przemysłowska 1	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
447.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	352	Wola Przemysłowska 2	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
448.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	3297	Kampinoski Narodowy_1	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
449.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	1237	Kampinoski Narodowy_12	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
450.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	3300	Kampinoski Narodowy_13	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
451.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	1238	Kampinoski Narodowy_14	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
452.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	3301	Kampinoski Narodowy_15	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
453.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	3302	Kampinoski Narodowy_16	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
454.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	3303	Kampinoski Narodowy_17	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
455.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	3288	Kampinoski Narodowy_18	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
456.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	1239	Kampinoski Narodowy_19	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
457.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	3304	Kampinoski Narodowy_2	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
458.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	3289	Kampinoski Narodowy_20	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
459.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	3305	Kampinoski Narodowy_21	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
460.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	1231	Kampinoski Narodowy_4	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
461.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	1232	Kampinoski Narodowy_5	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
462.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	3307	Kampinoski Narodowy_6	Park	Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
463.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	1236	Kampinoski Park Narodowy_8		Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
464.	PLC140001	Puszcza Kampinowska	mazowieckie	3308	Kampinoski Park Narodowy_9		Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
465.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie	mazowieckie	499	Warszówka 1	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
466.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie	mazowieckie	500	Warszówka torfianki 1	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
467.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie	mazowieckie	501	Warszówka torfianki 2	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
468.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie	mazowieckie	502	Warszówka torfianki 3	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
469.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie	mazowieckie	503	Warszówka torfianki 4	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
470.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie	mazowieckie	504	Warszówka torfianki 5	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
471.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie	mazowieckie	505	Warszówka torfianki 6	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
472.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie	mazowieckie	506	Warszówka torfianki 7	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
473.	PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie	mazowieckie	507	Warszówka torfianki 8	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
474.	PLH140006	Dolina Zwolenki	mazowieckie	9443	moskol		Witold Strużyński
475.	PLH140006	Dolina Zwolenki	mazowieckie	9444	zwolenka1		Witold Strużyński
476.	PLH140006	Dolina Zwolenki	mazowieckie	9445	zwolenka2		Witold Strużyński
477.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	311	Morzyczyn 1	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
478.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	6452	Morzyczyn 2	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
479.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	313	Morzyczyn 3	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
480.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	314	Morzyczyn 4	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
481.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	315	Morzyczyn 5	Marcin Ilczuk	
482.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	316	Morzyczyn 6	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
483.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	317	Morzyczyn 7	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
484.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	309	Płatkownica 3	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
485.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	310	Płatkownica 4	Marcin Ilczuk	
486.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	396	Płatkownica 8	Marcin Ilczuk	
487.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	339	Rażny 1	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
488.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	343	Rażny 2	Marcin Ilczuk	
489.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	356	Rażny 3	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
490.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	357	Rażny 4	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
491.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	359	Rażny 5	Marcin Ilczuk	
492.	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	mazowieckie	392	Rażny 6	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
493.	PLH140035	Puszcza Kozienicka	mazowieckie	2917	Augustów		Witold Strużyński
494.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	2864	Żabieniec 1 (Chojnowski 8)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
495.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	370	Żabieniec 2	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
496.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	3354	Żabieniec 2 (Chojnowski 9)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
497.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	376	Żabieniec 3	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
498.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	2871	Żabieniec 3 (Chojnowski 10)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
499.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	347	Żabieniec- tory	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
500.			mazowieckie/ Równina Warszawska	747	Baniocha 1	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Ewa Peñia- lwanicka	
501.			mazowieckie/ Równina Warszawska	748	Baniocha 2	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Ewa Peñia- lwanicka	
502.			mazowieckie/ Równina łowicko- Błońska	10205	Biskupice 1		Paweł Górski
503.			mazowieckie/ Równina łowicko- Błońska	10211	Biskupice 2		Paweł Górski
504.			mazowieckie/ Równina łowicko- Błońska	10215	Biskupice 3		Paweł Górski
505.			mazowieckie/ Równina łowicko- Błońska	10219	Biskupice 6		Paweł Górski
506.			mazowieckie/ Równina łowicko- Błońska	10222	Biskupice 7		Paweł Górski
507.			mazowieckie/ Równina łowicko- Błońska	10230	Biskupice Rów D		Paweł Górski
508.			mazowieckie/ Równina łowicko- Błońska	10241	Biskupice Rów K		Paweł Górski
509.			mazowieckie/ Równina Warszawska	342	Bogatki	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
510.			mazowieckie/	515	Całowanie 1	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
			Dolina Środkowej Wisty				
511.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisty	516	Całowanie 2	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
512.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisty	517	Całowanie 3	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
513.			mazowieckie/ Równina Garwolińska	510	Cegielnia Kąciki	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
514.			mazowieckie/ Wzniesienie Mławskie	3438	Chemik		Krzysztof Klimaszewski
515.			mazowieckie/ Równina Warszawska	346	Chojnów- Dobiesz	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
516.			mazowieckie/ Wzniesienie Mławskie	11038	Chrzany		Krzysztof Klimaszewski
517.			mazowieckie/ Równina Warszawska	6728	Czarnów (Chojnowski 11)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
518.			mazowieckie/ Równina Warszawska	369	Czarnów 1	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
519.			mazowieckie/ Równina Warszawska	371	Czarnów 2	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński, Ewa Pełnia- Iwanicka	
520.			mazowieckie/ Równina Warszawska	773	Czarnów 3	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Ewa Pełnia- Iwanicka	
521.			mazowieckie/ Równina Warszawska	764	Dobiesz	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Ewa Pełnia- Iwanicka	
522.			mazowieckie/ Równina Garwolińska	511	Głina	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
523.			mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	337	Grabiny 1	Marcin Ilczuk	
524.			mazowieckie/ Równina Warszawska	7787	Jaroszowa Wola (Chojnowski 12)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
525.			mazowieckie/ Równina Warszawska	771	Jaroszowa Wola 1	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Ewa Pełnia- Iwanicka	

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
526.			mazowieckie/ Równina Warszawska	772	Jaroszowa Wola 2	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Ewa Pełnia-Iwanicka	
527.			mazowieckie/ Równina Warszawska	338	Jeziorka 1	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński, Ewa Pełnia-Iwanicka	
528.			mazowieckie/ Równina Warszawska	340	Jeziorka 2	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński, Ewa Pełnia-Iwanicka	
529.			mazowieckie/ Kotlina Warszawska	3298	Kampinoski Park Narodowy_10		Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
530.			mazowieckie/ Kotlina Warszawska	3299	Kampinoski Park Narodowy_11		Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
531.			mazowieckie/ Kotlina Warszawska	3306	Kampinoski Park Narodowy_3		Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
532.			mazowieckie/ Kotlina Warszawska	1235	Kampinoski Park Narodowy_7		Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
533.			mazowieckie/ Kotlina Warszawska	6420	Kampinoski Park Narodowy_zbiornik 22		Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski
534.			mazowieckie/ Równina Warszawska	326	Kędzierówka 1	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
535.			mazowieckie/ Równina Warszawska	327	Kędzierówka 2	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
536.			mazowieckie/ Równina Warszawska	328	Kędzierówka 3	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
537.			mazowieckie/ Równina Warszawska	368	Kobyli Ług	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
538.			mazowieckie/ Równina Warszawska	1779	Kobyli Ług (Chojnowski 3)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
539.			mazowieckie/ Równina Warszawska	323	Koryta	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński, Ewa Pełnia-Iwanicka	
540.			mazowieckie/ Równina Warszawska	321	Ludwików 1	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
541.			mazowieckie/ Równina Warszawska	2831	Ludwików 1 (Chojnowski 13)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
542.			mazowieckie/ Równina Warszawska	322	Ludwików 2	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
543.			mazowieckie/ Równina Warszawska	2833	Ludwików 2 (Chojnowski 14)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
544.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisty	375	Łęgi Oborskie	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
545.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisty	3319	Łęgi oborskie (Chojnowski 5)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
546.			mazowieckie/ Równina Warszawska	332	Łoś	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
547.			mazowieckie/ Równina Warszawska	333	Łoś 2	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
548.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	514	Macierowe Bagno	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
549.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	384	Miednik 1	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
550.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	386	Miednik 2	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
551.			mazowieckie/ Wzniesienie Mławskie	2941	Nowa Wieś		Krzysztof Klimaszewski
552.			mazowieckie/ Wzniesienie Mławskie	2935	Opiłki		Krzysztof Klimaszewski
553.			mazowieckie/ Równina Warszawska	345	Orzeszyn	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
554.			mazowieckie/ Równina Warszawska	6727	Orzeszyn (Chojnowski 1)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
555.			mazowieckie/ Równina Warszawska	324	Parcele	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński, Ewa Pełnia- Iwanicka	
556.			mazowieckie/ Równina Warszawska	374	Pilawski Grąd	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
557.			mazowieckie/ Równina Warszawska	2843	Pilawski Grąd (Chojnowski 2)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
558.			mazowieckie/ Równina Warszawska	770	Piskórka- Ieńniczówka	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Ewa Pełnia- Iwanicka	
559.			mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	307	Płatkownica 1	Marcin Ilczuk	



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
560.			mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	308	Płatkownica 2	Marcin Ilczuk	
561.			mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	393	Płatkownica 5	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
562.			mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	394	Płatkownica 6	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
563.			mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	395	Płatkownica 7	Marcin Ilczuk	
564.			mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	397	Płatkownica 9	Marcin Ilczuk	
565.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	10246	Powsin 1B		Paweł Górski
566.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	10260	Powsin 3		Paweł Górski
567.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	10296	Powsin 4		Paweł Górski
568.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	10335	Powsin 7		Paweł Górski
569.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	10339	Powsin R1A		Paweł Górski
570.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	10338	Powsin R4		Paweł Górski
571.			mazowieckie/ Równina Warszawska	335	Prażmów 1	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński, Ewa Pełnia- Iwanicka	
572.			mazowieckie/ Równina Warszawska	336	Prażmów 2	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński, Ewa Pełnia- Iwanicka	
573.			mazowieckie/ Wzniesienie Mławskie	11039	Rapaty		Krzysztof Klimaszewski
574.			mazowieckie/ Dolina Dolnego Bugu	334	Sadowne 1	Marcin Ilczuk	

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
575.			mazowieckie/ Równina Warszawska	746	Sierzchów	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Ewa Peñia-Iwanicka	
576.			mazowieckie/ Równina Warszawska	373	Sierzchów-Tomice	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska	
577.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	382	Sokółka 1	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
578.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	383	Sokółka 2	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
579.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	2857	Stajnia Chojnow (Chojnowski 6)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
580.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	6729	Stajnia Łoś (Chojnowski PK)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
581.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	7797	Stajnia Łoś 2 (Chojnowski PK)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
582.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	387	Stoczek 1	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
583.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	388	Stoczek 2	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
584.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	389	Stoczek 3	Marcin Ilczuk	Marcin Ilczuk
585.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisty	2911	Świerże		Witold Strużyński
586.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	512	Torfy Radość	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
587.			mazowieckie/ Równina Warszawska	329	Ustanów	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
588.			mazowieckie/ Równina Warszawska	325	Ustanów- sad	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński, Ewa Peñia-Iwanicka	
589.			mazowieckie/ Równina Warszawska	320	Uwieliny	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
590.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisty	509	Warszówka pn od torów	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
591.			mazowieckie/ Równina Warszawska	372	Wilczynek	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
592.			mazowieckie/ Równina Warszawska	3343	Wilczynek (Chojnowski 4)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
593.			mazowieckie/ Równina Warszawska	306	Wólka Kozodawska 1	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska	
594.			mazowieckie/ Równina Warszawska	318	Wólka Kozodawska 2	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
595.			mazowieckie/ Równina Warszawska	319	Wólka Kozodawska- ols	Krzysztof Klimaszewski, Justyna Niewolewska, Michał Jeliński	
596.			mazowieckie/ Równina Warszawska	7788	Zawodne (Chojnowski PK)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
597.			mazowieckie/ Równina Wołomińska	513	Zielony ług	Krzysztof Klimaszewski	Krzysztof Klimaszewski
598.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7823	Zdieszowice 1		Joanna Kajzer-Bonk
599.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7842	Zdieszowice 10popr		Joanna Kajzer-Bonk
600.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7843	Zdieszowice 11		Joanna Kajzer-Bonk
601.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7844	Zdieszowice 12		Joanna Kajzer-Bonk
602.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7845	Zdieszowice 13		Joanna Kajzer-Bonk
603.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7824	Zdieszowice 2		Joanna Kajzer-Bonk
604.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7827	Zdieszowice 3		Joanna Kajzer-Bonk
605.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7830	Zdieszowice 4		Joanna Kajzer-Bonk
606.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7834	Zdieszowice 5		Joanna Kajzer-Bonk
607.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7835	Zdieszowice 6		Joanna Kajzer-Bonk
608.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7837	Zdieszowice 7		Joanna Kajzer-Bonk
609.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7839	Zdieszowice 8		Joanna Kajzer-Bonk
610.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7840	Zdieszowice 9		Joanna Kajzer-Bonk
611.	PLH160013	Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą	opolskie	9504	Kluczbork 2		Tomasz Majtyka
612.			opolskie/ Równina Oleśnicka	9569	Kluczbork 1		Tomasz Majtyka
613.			opolskie/ Równina Oleśnicka	9577	Kluczbork 10		Tomasz Majtyka
614.			opolskie/ Równina Oleśnicka	9578	Kluczbork 11		Tomasz Majtyka
615.			opolskie/ Równina Oleśnicka	9579	Kluczbork 12		Tomasz Majtyka
616.			opolskie/ Próg Woźnicki	9580	Kluczbork 13		Tomasz Majtyka

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
617.			opolskie/ Próg Woźnicki	9581	Kluczbork 14		Tomasz Majtyka
618.			opolskie/ Próg Woźnicki	9582	Kluczbork 15		Tomasz Majtyka
619.			opolskie/ Próg Woźnicki	9583	Kluczbork 16		Tomasz Majtyka
620.			opolskie/ Próg Woźnicki	9586	Kluczbork 17		Tomasz Majtyka
621.			opolskie/ Próg Woźnicki	9587	Kluczbork 18		Tomasz Majtyka
622.			opolskie/ Równina Opolska	9588	Kluczbork 19		Tomasz Majtyka
623.			opolskie/ Równina Opolska	9589	Kluczbork 20		Tomasz Majtyka
624.			opolskie/ Równina Opolska	9570	Kluczbork 3		Tomasz Majtyka
625.			opolskie/ Równina Opolska	9571	Kluczbork 4		Tomasz Majtyka
626.			opolskie/ Równina Opolska	9572	Kluczbork 5		Tomasz Majtyka
627.			opolskie/ Równina Opolska	9573	Kluczbork 6		Tomasz Majtyka
628.			opolskie/ Równina Opolska	9574	Kluczbork 7		Tomasz Majtyka
629.			opolskie/ Równina Opolska	9575	Kluczbork 8		Tomasz Majtyka
630.			opolskie/ Równina Opolska	9576	Kluczbork 9		Tomasz Majtyka
631.	PLH180013	Ostoja Góry Słonne	podkarpackie	8037	Bobry4		Stanisław Bury
632.	PLH180013	Ostoja Góry Słonne	podkarpackie	8038	Bobry5		Stanisław Bury
633.	PLH180013	Ostoja Góry Słonne	podkarpackie	8039	Bobry6		Stanisław Bury
634.	PLH180013	Ostoja Góry Słonne	podkarpackie	8040	Bobry7		Stanisław Bury
635.	PLH180013	Ostoja Góry Słonne	podkarpackie	8041	Bobry8		Stanisław Bury
636.			podkarpackie/ Góry Sanocko- Turczańskie	8034	Bobry1		Stanisław Bury
637.			podkarpackie/	8035	Bobry2		Stanisław Bury

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
			Góry Sanocko-Turczańskie				
638.			podkarpackie/ Góry Sanocko-Turczańskie	8036	Bobry3		Stanisław Bury
639.			podkarpackie/ Pogórze Strzyżowskie	8136	Brzeźnica Las		Maciej Bonk
640.			podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8093	Brzeźnica Wielopolka		Joanna Kajzer-Bonk
641.			podkarpackie/ Dolina Dolnej Wisłoki	8125	Krownice		Joanna Kajzer-Bonk
642.			podkarpackie/ Nizina Nadwiślańska	227	Krzemienica 1	Maciej Pabijan	
643.			podkarpackie/ Nizina Nadwiślańska	228	Krzemienica 2	Maciej Pabijan	
644.			podkarpackie/ Nizina Nadwiślańska	229	Krzemienica 3	Maciej Pabijan	
645.			podkarpackie/ Góry Sanocko-Turczańskie	8029	Myczkowce1		Stanisław Bury
646.			podkarpackie/ Góry Sanocko-Turczańskie	8033	Myczkowce2		Stanisław Bury
647.			podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8095	Ocieka		Joanna Kajzer-Bonk
648.			podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8133	Pustków - Budy		Joanna Kajzer-Bonk
649.			podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8100	Pustków Krownice 1		Joanna Kajzer-Bonk
650.			podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8156	Pustków Rudki		Joanna Kajzer-Bonk
651.			podkarpackie/ Pogórze Strzyżowskie	8110	Pustynia		Joanna Kajzer-Bonk

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
652.			podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8107	Sadykierz		Joanna Kajzer-Bonk
653.			podkarpackie/ Dolina Dolnej Wisłoki	8116	Sokole		Joanna Kajzer-Bonk
654.			podkarpackie/ Nizina Nadwiślańska	213	Surowa 1	Maciej Pabijan	
655.			podkarpackie/ Dolina Dolnej Wisłoki	8084	Wola Ociecka 1		Joanna Kajzer-Bonk
656.			podkarpackie/ Dolina Dolnej Wisłoki	8090	Wola Ociecka 2		Joanna Kajzer-Bonk
657.	PLH200001	Jeleniewo	podlaskie	671	Karaśnik	Paweł Siwak	
658.	PLH200001	Jeleniewo	podlaskie	554	Kazimierówka	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
659.	PLH200001	Jeleniewo	podlaskie	653	Sidorówka	Paweł Siwak	
660.	PLH200001	Jeleniewo	podlaskie	652	Sidory	Paweł Siwak	
661.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	543	Bachanowo 1	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
662.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	544	Bachanowo 2	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
663.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	676	Błaskowizna	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
664.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	551	Cisówek 1	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
665.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	552	Cisówek 2	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
666.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	675	Dzierwany	Paweł Siwak	
667.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	553	Gaciska	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
668.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	674	Góra Kościelna	Paweł Siwak	
669.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	673	Gulbieniszki	Paweł Siwak	
670.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	556	Łopuchowo 1	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
671.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	557	Łopuchowo 2	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
672.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	669	Łopuchowo 3	Paweł Siwak	
673.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	668	Mierkinie 2	Paweł Siwak	
674.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	561	Opartowo	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
675.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	656	Otłok	Paweł Siwak	
676.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	562	Rutka 1	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
677.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	650	Smolniki 1	Paweł Siwak	
678.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	651	Smolniki 2	Paweł Siwak	
679.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	563	Stara Hańcza	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
680.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	649	Szeszupka	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
681.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	564	Szurpity 1	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
682.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	667	Targowisko	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
683.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	648	Turtul	Paweł Siwak	
684.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	647	Udziejek Dolny	Paweł Siwak	
685.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	567	Udziejek Górny 1	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
686.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	566	Udziejek Górny 2	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
687.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	569	Wodziłki 1	Paweł Siwak	
688.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	570	Wodziłki 2	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
689.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	646	Wodziłki 3	Paweł Siwak	
690.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	568	Wodziłki 4	Paweł Siwak	
691.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10015	Brzeziny		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
692.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10420	Dębowo		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
693.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10417	Dobarz		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
694.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10040	Giełczyn		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
695.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10052	Gugny		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
696.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10136	Hamulka 1		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
697.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10422	Hamulka 2		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
698.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10143	Hamulka 3		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
699.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10103	Jagłowo 1		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
700.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10108	Jagłowo 2		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
701.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10419	Jasionowo Dębowskie		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
702.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10090	Kapice		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
703.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10416	Kołodzieje		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
704.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10114	Mogilnice		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
705.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10418	Osowiec		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
706.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10412	Zajki 1		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
707.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10413	Zajki 2		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
708.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10414	Zajki 3		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
709.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10415	Zajki 4		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
710.			podlaskie/ Kotlina Biebrzańska	10129	Krasnoborki		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
711.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	670	Las Dzierwański	Paweł Siwak	
712.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	657	Mierkinie 1	Paweł Siwak	
713.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	655	Przełomka	Paweł Siwak	
714.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	654	Rutka 2	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
715.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	565	Szurpiły 2	Paweł Siwak	Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
716.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	672	Uroczysko Jałowo	Paweł Siwak	
717.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	10151	Dystrof nr 2 Turowiec		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
718.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	10203	Jezioro Długie		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
719.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	10204	Jezioro Małe Gacno		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
720.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9497	Jezioro Sosnówek		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
721.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9522	Jezioro Wielkie Gacno		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
722.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	10207	Jezioro Zabionek		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
723.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	10253	Zalewisko Zachodnie Turowiec		Piotr Chybowski, Chybowska Maria

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
724.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10142	Brusy przy zakręcie na Czarnowo		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
725.			pomorskie/ Pojezierze Krajeńskie	10149	Charzykowy		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
726.			pomorskie/ Pojezierze Kaszubskie	9322	Gdańsk-Klukowo 1		Tomasz Hetmański
727.			pomorskie/ Żuławy Wiślane	9336	Gnojewo 1		Tomasz Hetmański
728.			pomorskie/ Żuławy Wiślane	9338	Gnojewo 2		Tomasz Hetmański
729.			pomorskie/ Żuławy Wiślane	9339	Gnojewo 3		Tomasz Hetmański
730.			pomorskie/ Żuławy Wiślane	9341	Gnojewo 4		Tomasz Hetmański
731.			pomorskie/ Pojezierze Iławskie	9349	Goraj 1		Tomasz Hetmański
732.			pomorskie/ Pojezierze Iławskie	9348	Gościszewo 1		Tomasz Hetmański
733.			pomorskie/ Pojezierze Krajeńskie	10202	Jarcewo		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
734.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10208	Kampiatka		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
735.			pomorskie/ Żuławy Wiślane	9343	Kapustowo 1		Tomasz Hetmański
736.			pomorskie/ Żuławy Wiślane	9344	Kapustowo 2		Tomasz Hetmański
737.			pomorskie/ Pojezierze Iławskie	9350	Koniecwałd 1		Tomasz Hetmański
738.			pomorskie/ Pojezierze Iławskie	9351	Koniecwałd 2		Tomasz Hetmański
739.			pomorskie/ Pojezierze Iławskie	9352	Koniecwałd 3		Tomasz Hetmański
740.			pomorskie/ Pojezierze Iławskie	9353	Koniecwałd 4		Tomasz Hetmański
741.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9329	Kościierzyna-Rybaki 1		Tomasz Hetmański
742.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9330	Kościierzyna-Rybaki 2		Tomasz Hetmański

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
743.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9331	Kościierzyna-Rybaki 3		Tomasz Hetmański
744.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9332	Kościierzyna-Rybaki 4		Tomasz Hetmański
745.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9333	Kościierzyna-Rybaki 5		Tomasz Hetmański
746.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9334	Kościierzyna-Rybaki 6		Tomasz Hetmański
747.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9335	Kościierzyna-Rybaki 7		Tomasz Hetmański
748.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10220	Łąki nad Niechwaszczą		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
749.			pomorskie/ Żuławy Wiślane	9345	Malbork 1		Tomasz Hetmański
750.			pomorskie/ Żuławy Wiślane	9346	Malbork 2		Tomasz Hetmański
751.			pomorskie/ Żuławy Wiślane	9347	Malbork 3		Tomasz Hetmański
752.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10223	Na Krównię na rowie		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
753.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10236	Na Krównię staw mniejszy		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
754.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10240	Na Krównię staw większy		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
755.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10245	Na przeciw Kampiatki		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
756.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10247	Na zakręcie na Asmus		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
757.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10248	Parcela Przewoskich		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
758.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9688	Przęsin1		Tomasz Hetmański
759.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9941	Przęsin10		Tomasz Hetmański
760.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9944	Przęsin11		Tomasz Hetmański
761.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9946	Przęsin12		Tomasz Hetmański



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
762.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9947	Przęsin13		Tomasz Hetmański
763.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9948	Przęsin14		Tomasz Hetmański
764.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9949	Przęsin15		Tomasz Hetmański
765.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9950	Przęsin16		Tomasz Hetmański
766.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9951	Przęsin17		Tomasz Hetmański
767.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9952	Przęsin18		Tomasz Hetmański
768.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9953	Przęsin19		Tomasz Hetmański
769.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9933	Przęsin2		Tomasz Hetmański
770.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9954	Przęsin20		Tomasz Hetmański
771.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9934	Przęsin3		Tomasz Hetmański
772.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9935	Przęsin4		Tomasz Hetmański
773.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9936	Przęsin5		Tomasz Hetmański
774.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9937	Przęsin6		Tomasz Hetmański
775.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9938	Przęsin7		Tomasz Hetmański
776.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9939	Przęsin8		Tomasz Hetmański
777.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9940	Przęsin9		Tomasz Hetmański
778.			pomorskie/ Równina Charzykowska	10249	Przy jeziorze Łąckim		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
779.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10250	Rozlewisko Wschodnie- Turowiec		Piotr Chybowski, Chybowska Maria

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
780.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10251	Staw przy pałacu w Wielkich Chetmach		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
781.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10252	Torfowisko Leśno		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
782.			pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9955	Wytowno1		Tomasz Hetmański
783.			pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9956	Wytowno2		Tomasz Hetmański
784.			pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9957	Wytowno3		Tomasz Hetmański
785.			pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9958	Wytowno4		Tomasz Hetmański
786.			pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9959	Wytowno5		Tomasz Hetmański
787.			pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9960	Wytowno6		Tomasz Hetmański
788.			pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9961	Wytowno7		Tomasz Hetmański
789.			pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9962	Wytowno8		Tomasz Hetmański
790.			pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9963	Wytowno9		Tomasz Hetmański
791.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10254	Zbeniny		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
792.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10256	Żabno- Przy torach PKP		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
793.			pomorskie/ Bory Tucholskie	10255	Żabno- Przy torach PKP nr 2		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
794.			śląskie/ Pogórze Śląskie	9830	Cieszyn 1		Agata Starzecka
795.			śląskie/ Pogórze Śląskie	9821	Cieszyn 2		Agata Starzecka
796.			śląskie/ Pogórze Śląskie	9831	Cieszyn 3		Agata Starzecka
797.			śląskie/ Pogórze Śląskie	9797	Cieszyn 4		Agata Starzecka
798.			śląskie/ Pogórze Śląskie	9692	Cieszyn 5		Agata Starzecka



## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
799.			śląskie/ Pogórze Śląskie	9703	Cieszyn 6		Agata Starzecka
800.			śląskie/ Pogórze Śląskie	9832	Cieszyn 7		Agata Starzecka
801.			śląskie/ Pogórze Śląskie	9833	Cieszyn 8		Agata Starzecka
802.			śląskie/ Wyżyna Katowicka	7900	Szczygłowice 2		Joanna Kajzer-Bonk
803.			śląskie/ Wyżyna Katowicka	7930	Szczygłowice 4		Joanna Kajzer-Bonk
804.			śląskie/ Wyżyna Katowicka	7929	Szczygłowice 5		Joanna Kajzer-Bonk
805.			śląskie/ Wyżyna Katowicka	7938	Szczygłowice 6		Joanna Kajzer-Bonk
806.			śląskie/ Wyżyna Katowicka	7937	Szczygłowice 7		Joanna Kajzer-Bonk
807.			śląskie/ Wyżyna Katowicka	7933	Szczygłowice 8		Joanna Kajzer-Bonk
808.			świętokrzyskie Garb Gielniowski	3292	Bernatka 3		Katarzyna Miernik
809.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	358	Chotel Czerwony	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	Joanna Kajzer-Bonk, Bonk Maciej
810.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	255	Grochowiska 1	Maciej Pabijan	
811.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	172	Motkowice	Maciej Pabijan	
812.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	381	Podłęże	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
813.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	199	Sielec	Maciej Pabijan	
814.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	201	Skrzypiów	Maciej Pabijan	
815.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	231	Umianowice	Maciej Pabijan	
816.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10154	Wiślica 1		Małgorzata Smółka, Tomasz Łaciak
817.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10463	Wiślica 10		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
818.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10159	Wiślica 2		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
819.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10160	Wiślica 3		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
820.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10166	Wiślica 4		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
821.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10176	Wiślica 5		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
822.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10177	Wiślica 6		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
823.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10185	Wiślica 7		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
824.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10186	Wiślica 8		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
825.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10259	Wiślica 9		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz



Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
826.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	170	Włochy 1	Maciej Pabijan	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek, Monika Bobrek
827.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	793	Włochy2	Maciej Bonk	
828.	PLH260010	Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie	398	Jastrzębia 1	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	
829.	PLH260010	Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie	399	Jastrzębia 2	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik
830.	PLH260010	Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie	7805	Jastrzębia 4		Katarzyna Miernik
831.	PLH260010	Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie	3340	Suchedniów 10		Katarzyna Miernik
832.	PLH260010	Lasy Suchedniowskie	świętokrzyskie	400	Szałas	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik
833.	PLH260016	Dolina Czarnej Nidy	świętokrzyskie	234	Marzysz 2	Maciej Pabijan	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek
834.	PLH260018	Dolina Górnej Pilicy	świętokrzyskie	212	Sułków	Maciej Pabijan	
835.	PLH260032	Ostoja Sobkowsko- Korytnicka	świętokrzyskie	207	Sobków 1	Maciej Pabijan	
836.	PLH260032	Ostoja Sobkowsko- Korytnicka	świętokrzyskie	208	Sobków 2	Maciej Pabijan	
837.	PLH260033	Ostoja Stawiany	świętokrzyskie	197	Sędziejowice	Maciej Pabijan	
838.	PLH260034	Ostoja Szaniecko-Solecka	świętokrzyskie	230	Trzebica	Maciej Bonk, Pabijan Maciej	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek, Monika Bobrek
839.	PLH260034	Ostoja Szaniecko-Solecka	świętokrzyskie	391	Zagórzany	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	Joanna Kajzer-Bonk
840.	PLH260036	Ostoja Żyżnów	świętokrzyskie	390	Wola Wiśniowska	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
841.	PLH260040	Lasy Cisowsko-Orłowińskie	świętokrzyskie	202	Słupiec 1	Maciej Pabijan, Bonk Maciej, Ciura Katarzyna, Miernik Aleksander	
842.	PLH260040	Lasy Cisowsko-Orłowińskie	świętokrzyskie	203	Słupiec 2	Maciej Pabijan, Bonk Maciej, Ciura Katarzyna, Miernik Aleksander	
843.	PLH260040	Lasy Cisowsko-Orłowińskie	świętokrzyskie	204	Słupiec 3	Maciej Pabijan, Bonk Maciej, Ciura Katarzyna, Miernik Aleksander	
844.	PLH260040	Lasy Cisowsko-Orłowińskie	świętokrzyskie	205	Słupiec 4	Maciej Pabijan, Bonk Maciej, Ciura Katarzyna, Miernik Aleksander	
845.			świętokrzyskie/ Garb Gielniowski	3290	Bernatka 1		Katarzyna Miernik
846.			świętokrzyskie/ Garb Gielniowski	3291	Bernatka 2		Katarzyna Miernik
847.			świętokrzyskie/ Garb Gielniowski	3293	Bernatka 4		Katarzyna Miernik



Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
848.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	380	Beszowa	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	Joanna Kajzer-Bonk, Maciej Bonk
849.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	453	Bliżyn	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik
850.			świętokrzyskie/ Niecka Włoszczowska	188	Boczkowice 1	Maciej Pabijan	
851.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	239	Borki	Maciej Pabijan	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek, Monika Bobrek
852.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	362	Brzozowa	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek, Monika Bobrek
853.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	363	Budy	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	Joanna Kajzer-Bonk, Bonk Maciej, Bobrek Rafał
854.			świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	243	Chałupki	Maciej Pabijan	
855.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	247	Chodków	Maciej Pabijan	
856.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	364	Chrabków	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
857.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	289	Chrabków 1	Maciej Pabijan	
858.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	290	Chrabków 2	Maciej Pabijan	
859.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	291	Chrabków 3	Maciej Pabijan	
860.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	287	Ciecierze 1	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek
861.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	288	Ciecierze 2	Maciej Pabijan	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek
862.			świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	254	Gołuchów	Maciej Pabijan	
863.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	365	Grabowa	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
864.			świętokrzyskie/ Garb Pińczowski	256	Grochowiska 2	Maciej Pabijan	
865.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	3296	Jastrzębia 3		Katarzyna Miernik

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
866.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	366	Kamieniec	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
867.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Proszowicki	241	Kazimierza Mała	Maciej Pabijan	
868.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	360	Kołaczkowice 1	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	Joanna Kajzer-Bonk, Maciej Bonk, Rafał Bobrek
869.			świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	242	Komórki	Maciej Pabijan	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek
870.			świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	244	Korytnica 1	Maciej Pabijan	
871.			świętokrzyskie/ Garb Pińczowski	245	Kostki Małe 1	Maciej Pabijan	
872.			świętokrzyskie/ Garb Pińczowski	246	Kostki Małe 2	Maciej Pabijan	
873.			świętokrzyskie/ Pasma Przedborsko- Małogoskie	225	Krasocin 1	Maciej Pabijan	
874.			świętokrzyskie/ Pasma Przedborsko- Małogoskie	226	Krasocin 2	Maciej Pabijan	
875.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	232	Łubnice	Maciej Pabijan	
876.			świętokrzyskie/ Góry Świętokrzyskie	233	Marzysz 1	Maciej Pabijan	
877.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	235	Mikołajów 2	Maciej Pabijan	
878.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	450	Mostki	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	
879.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	173	Niziny	Maciej Pabijan	
880.			świętokrzyskie/ Pasma Przedborsko- Małogoskie	176	Nowy Dwór	Maciej Pabijan	
881.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	367	Nowy Korczyn	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
882.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	177	Oblekoń-Rataje	Maciej Pabijan	

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
883.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	178	Osiek	Maciej Pabijan	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek, Monika Bobrek
884.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	179	Ostrowce	Maciej Pabijan	Joanna Kajzer-Bonk
885.			świętokrzyskie/ Góry Świętokrzyskie	181	Piaseczna Górka 1	Maciej Pabijan	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek, Maciej Bonk
886.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Proszowicki	182	Piotrkowice	Maciej Pabijan	
887.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	183	Podraje	Maciej Pabijan	
888.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	341	Połaniec 1	Maciej Bonk	Joanna Kajzer-Bonk, Bonk Maciej
889.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	401	Połaniec 2	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	Joanna Kajzer-Bonk, Bonk Maciej
890.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	184	Przeczów	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
891.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	196	Ruda-Rytwiany	Maciej Pabijan	
892.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	198	Sichów	Maciej Pabijan	
893.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	661	Skarżysko Skalka	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik
894.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	403	Skarżysko-Kamienna 1	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik
895.			świętokrzyskie/ Garb Gielniowski	452	Skarżysko-Kamienna 2	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik
896.			świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	200	Skrzelczyce	Maciej Pabijan	
897.			świętokrzyskie/ Góry Świętokrzyskie	206	Słupiec 5	Maciej Pabijan, Bonk Maciej, Ciura Katarzyna, Miernik Aleksander	
898.			świętokrzyskie/ Garb Pińczowski	377	Smogorzów	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek, Monika Bobrek
899.			świętokrzyskie/ Garb Wodzisławski	209	Soboszków 1	Maciej Pabijan	
900.			świętokrzyskie/ Góry Świętokrzyskie	210	Soboszków 2	Maciej Pabijan	

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
			Garb Wodzisławski				
901.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	378	Stopnica	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
902.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	211	Strzegom 1	Maciej Pabijan	
903.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	410	Suchedniów 1	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	
904.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	432	Suchedniów 2	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik
905.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	632	Suchedniów 3	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik
906.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	433	Suchedniów 4	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik
907.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	434	Suchedniów 5	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	
908.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	449	Suchedniów 6	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	
909.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	451	Suchedniów 7	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	
910.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	479	Suchedniów 8	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	
911.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	3342	Suchedniów 9		Katarzyna Miernik
912.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	404	Suchedniów Kleszczyny 1	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik
913.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	405	Suchedniów Kleszczyny 2	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik



Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
914.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	406	Suchedniów Kleszczyny 3	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	
915.			świętokrzyskie/ Płaskowyż Suchedniowski	402	Suchedniów Stokowiec	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	Katarzyna Miernik
916.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	350	Sufczyce 1	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
917.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	379	Sufczyce 2	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
918.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	385	Sulistawice	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
919.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	354	Świniary 1	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
920.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	355	Świniary 2	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek, Monika Bobrek
921.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	454	Zagórze	Maciej Pabijan, Ciura Katarzyna	
922.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	351	Zielonki	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	
923.			świętokrzyskie/Niecka Połaniecka	361	Kołaczkowice 2	Maciej Pabijan, Bonk Maciej	Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek
924.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	428	Będziszewo	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
925.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	419	Bludzie 1	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
926.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	448	Bludzie 2	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
927.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	424	Błędziszki 1	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
928.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	425	Błędziszki 2	Katarzyna Siwak	
929.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	426	Błędziszki 3	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
930.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	427	Błędziszki 4	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
931.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	435	Budwiecie 1	Katarzyna Siwak	
932.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	436	Budwiecie 2	Katarzyna Siwak	
933.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	438	Budwiecie 3	Katarzyna Siwak	
934.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	412	Czarnowo Małe 1	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
935.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	413	Czarnowo Małe 2	Katarzyna Siwak	
936.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	422	Droga Romincka	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
937.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	444	Dubeninki 1	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
938.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	421	Hajnówek 1	Katarzyna Siwak	



Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
939.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	437	Hajnówek 2	Katarzyna Siwak	
940.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	431	Hajnówek 3	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
941.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	492	Jodły	Katarzyna Siwak	
942.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	407	Jurkiszki 1	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
943.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	408	Jurkiszki 2	Katarzyna Siwak	
944.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	409	Jurkiszki 3	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
945.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	411	Jurkiszki 4	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
946.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	493	Królewska Góra	Katarzyna Siwak	
947.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	445	Markawy 1	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
948.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	446	Markawy 2	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
949.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	430	Niezapominajka	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
950.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	416	Pierwsza Spalona	Katarzyna Siwak	
951.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	420	Piękna Sosna	Katarzyna Siwak	
952.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	440	Pluszkiejmy 2	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
953.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	441	Pluszkiejmy 3	Katarzyna Siwak	
954.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	439	Pluszkiejmy1	Katarzyna Siwak	
955.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	423	Suchar	Katarzyna Siwak	
956.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	429	Żabojedy	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
957.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	415	Żytkiejmy 2	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
958.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	warmińsko-mazurskie	751	Dziki	Mirosław Tomaszewski	
959.	PLH280012	Ostoja Lidzbarska	warmińsko-mazurskie	750	Jar Brynicy 3	Mirosław Tomaszewski	
960.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	417	Golubie 1	Katarzyna Siwak	
961.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	418	Golubie 2	Katarzyna Siwak	
962.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	442	Kramnik 1	Katarzyna Siwak	
963.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Wschodnio- suwalskie	443	Kramnik 2	Katarzyna Siwak	

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
964.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10876	Osiedle Mazurskie 01		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
965.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10877	Osiedle Mazurskie 02		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
966.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10878	Osiedle Mazurskie 03		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
967.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10879	Osiedle Mazurskie 04		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
968.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10880	Osiedle Mazurskie 05		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
969.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10881	Osiedle Mazurskie 06		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
970.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10883	Osiedle Mazurskie 07		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
971.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10900	Osiedle Mazurskie 08		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
972.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10902	Osiedle Mazurskie 09		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
973.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10903	Osiedle Mazurskie 10		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
974.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10904	Osiedle Mazurskie 11		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
975.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10914	Osiedle Mazurskie 12		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
976.			warmińsko- mazurskie/	10912	Osiedle Mazurskie 13		Paweł Knozowski, Dominik Macioł

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
			Pojezierze Olsztyńskie				
977.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10958	Osiedle Mazurskie 14		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
978.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10907	Osiedle Mazurskie 15		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
979.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10905	Osiedle Mazurskie 16		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
980.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10901	Osiedle Mazurskie 17		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
981.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10889	Osiedle Mazurskie 18		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
982.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10886	Osiedle Mazurskie 19		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
983.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10885	Osiedle Mazurskie 20		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
984.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10884	Osiedle Mazurskie 21		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
985.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10882	Osiedle Mazurskie 22		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
986.			warmińsko- mazurskie/ Puszcza Romincka	447	Rogajny	Katarzyna Siwak	
987.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10585	Słoneczny Stok 01		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
988.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10630	Słoneczny Stok 02		Paweł Knozowski, Dominik Macioł

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
989.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10636	Słoneczny Stok 03		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
990.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9818	Słoneczny Stok 04		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
991.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10749	Słoneczny Stok 05		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
992.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10748	Słoneczny Stok 06		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
993.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10750	Słoneczny Stok 07		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
994.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10751	Słoneczny Stok 08		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
995.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10752	Słoneczny Stok 09		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
996.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8191	URWITAŁT_1		Anna Zaborowska
997.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8198	URWITAŁT_10		Anna Zaborowska
998.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1498	URWITAŁT_2		Anna Zaborowska
999.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8193	URWITAŁT_3		Anna Zaborowska

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
1000.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8194	URWITAŁT_4		Anna Zaborowska
1001.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8195	URWITAŁT_5		Anna Zaborowska
1002.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8196	URWITAŁT_6		Anna Zaborowska
1003.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1499	URWITAŁT_7		Anna Zaborowska
1004.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1500	URWITAŁT_8		Anna Zaborowska
1005.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	8197	URWITAŁT_9		Anna Zaborowska
1006.			warmińsko- mazurskie/ Puszcza Romincka	414	Żytkiejmy 1	Katarzyna Siwak	Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
1007.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	9395	Kamionna 4		Kamil Szpotkowski
1008.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	9397	Kamionna 5		Kamil Szpotkowski
1009.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	9398	Kamionna 6		Kamil Szpotkowski
1010.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	9402	Kamionna 8		Kamil Szpotkowski
1011.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1401	Kamionna 9		Kamil Szpotkowski
1012.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9392	Kamionna 1		Kamil Szpotkowski
1013.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9393	Kamionna 2		Kamil Szpotkowski
1014.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9394	Kamionna 3		Kamil Szpotkowski

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
1015.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9401	Kamionna 7		Kamil Szpotkowski
1016.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1552	Podstolice 1		Szymon Fritzkowski, Rybacki Mariusz
1017.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1553	Podstolice 2		Mariusz Rybacki
1018.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	11046	Podstolice 3 TC		Mariusz Rybacki
1019.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1554	Podstolice 4		Mariusz Rybacki
1020.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1555	Podstolice 5		Mariusz Rybacki
1021.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1556	Podstolice 6		Mariusz Rybacki
1022.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1557	Podstolice 7		Mariusz Rybacki
1023.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	11044	Podstolice 8 TC		Mariusz Rybacki, Monika Bykowska
1024.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	1559	Podstolice 9		Mariusz Rybacki, Monika Bykowska
1025.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9476	Robakowo 1		Szymon Fritzkowski
1026.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9477	Robakowo 2		Szymon Fritzkowski
1027.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9478	Robakowo 3		Szymon Fritzkowski
1028.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9479	Robakowo 4		Szymon Fritzkowski
1029.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9480	robakowo 5		Szymon Fritzkowski
1030.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9482	Robakowo 6		Szymon Fritzkowski
1031.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	9481	Robakowo 7		Szymon Fritzkowski
1032.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9909	Tarnowo Podgórne 1		Marta Piasecka, Kaczmarek Jan
1033.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9911	Tarnowo Podgórne 2		Marta Piasecka, Kaczmarek Jan

## WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>traszka grzebieniasta Triturus cristatus</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w latach 2007-2008	w latach 2016-2017
1034.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9914	Tarnowo Podgórne 3		Marta Piasecka, Kaczmarek Jan
1035.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9945	Tarnowo Podgórne 4		Marta Piasecka, Kaczmarek Jan
1036.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9915	Tarnowo Podgórne 5		Marta Piasecka, Kaczmarek Jan
1037.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	9916	Tarnowo Podgórne 6		Marta Piasecka, Kaczmarek Jan
1038.			zachodnio-pomorskie/ Równina Gryficka	10708	Borucin		Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek
1039.			zachodnio-pomorskie/ Równina Gryficka	10599	Gryficka_1		Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek
1040.			zachodnio-pomorskie/ Równina Gryficka	10603	Gryficka_2		Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek
1041.			zachodnio-pomorskie/ Równina Gryficka	10606	Gryficka_3		Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek
1042.			zachodnio-pomorskie/ Wybrzeże Trzebiatowskie	10696	Kamień_1		Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek
1043.			zachodnio-pomorskie/ Wybrzeże Trzebiatowskie	10697	Kamień_2		Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek
1044.			zachodnio-pomorskie/ Wybrzeże Trzebiatowskie	10698	Kamień_3		Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek
1045.			zachodnio-pomorskie/ Wybrzeże Trzebiatowskie	10699	Kamień_4		Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek
1046.			zachodnio-pomorskie/ Równina Gryficka	10703	Trzebieszewo		Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek

\* Brak wpisanego obszaru oznacza, że stanowisko jest położone poza siecią Natura 2000.

\*\* Wytłuszczonym drukiem zaznaczono stanowiska badane w monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych PMŚ po raz pierwszy w 2016 r.

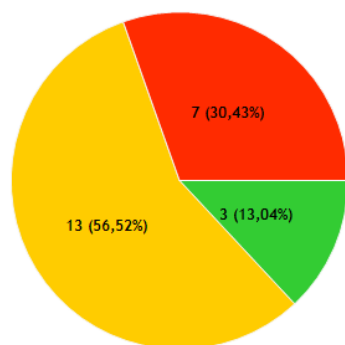
\*\* Brak wykonawcy oznacza, że stanowisko nie było monitorowane w danym okresie prac.



## IX. SYNTETYCZNE PODSUMOWANIE WYNIKÓW MONITORINGU GATUNKU

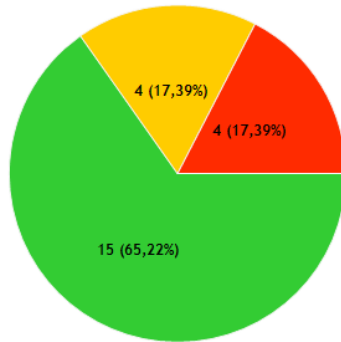
### REGION ALPEJSKI

#### Siedlisko 2017



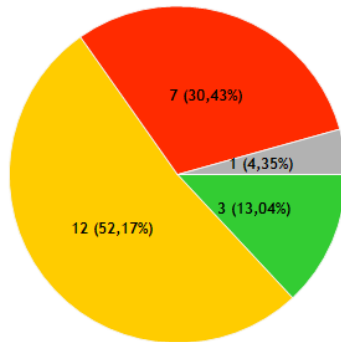
■ FV – stan właściwy ■ U1 – stan niezadowolający ■ U2 – stan zły ■ XX – stan nieznan

### Perspektywy ochrony 2017

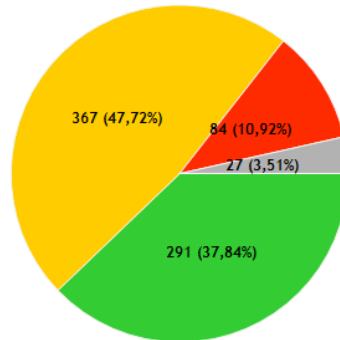
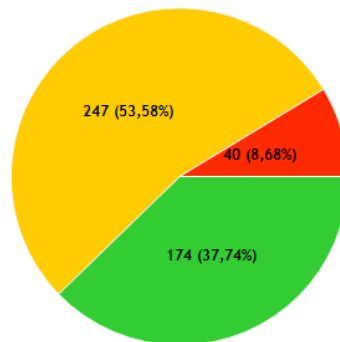


■ FV – stan właściwy ■ U1 – stan niezadowolający ■ U2 – stan zły ■ XX – stan nieznanym

### Ocena ogólna 2017

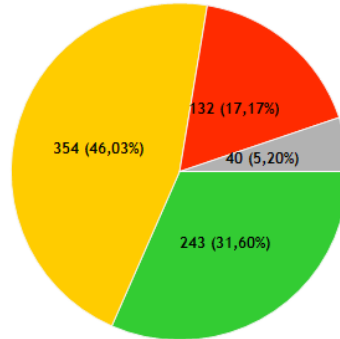


■ FV – stan właściwy ■ U1 – stan niezadowolający ■ U2 – stan zły ■ XX – stan nieznanym

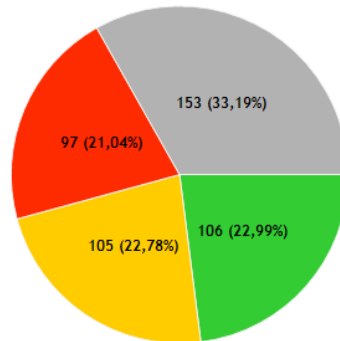
**REGION KONTYNETALNY****Siedlisko 2016-2017****Siedlisko 2007-2008**

■ FV – stan właściwy ■ U1 – stan niezadowolający ■ U2 – stan zły ■ XX – stan nieznanym

**Perspektywy ochrony 2016-2017**

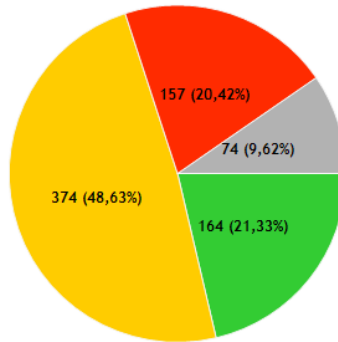


**Perspektywy ochrony 2007-2008**

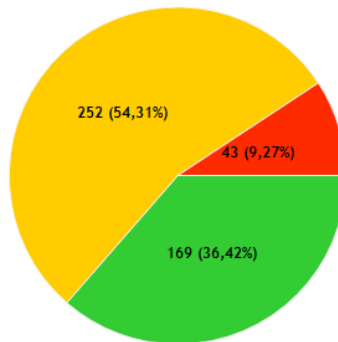


■ FV – stan właściwy 
 ■ U1 – stan niezadowolający 
 ■ U2 – stan zły 
 ■ XX – stan nieznan

Ocena ogólna 2016-2017



Ocena ogólna 2007-2008



■ FV – stan właściwy ■ U1 – stan niezadowolający ■ U2 – stan zły ■ XX – stan nieznanym

## Uwagi wstępne

Największa traszka występująca w Polsce. Szeroko rozpowszechniona na niżu i nieco rzadsza w górach. Spotykana w różnych typach zbiorników, jednak szczególnie dobre warunki znajduje w zbiornikach średnich, nasłonecznionych, porośniętych roślinnością i bezrybnych. Poza siedliskiem wodnym, wymaga też wysokiej jakości siedliska lądowego, co jest odzwierciedlone w zestawie wskaźników.

## Regiona alpejski

### Populacja

Stan populacji w regionie jest zły – U2.

Zgodnie z metodyką GIOŚ (Pabijan 2010), parametr populacja podlega ocenie tylko na poziomie powierzchni badawczej złożonej ze stanowisk będących zbiornikami wodnymi, na podstawie zmian we wskaźniku *obecność gatunku* ocenianego na stanowiskach. Jeżeli zmiany te nie są znane, to w przypadku przynajmniej 15 %, udziału zajętych zbiorników, brak jest podstaw do jakiegokolwiek oceny (ocena XX). Jeżeli jednak gatunek jest bardzo rzadki (poniżej 15% zbiorników zasiedlonych przez gatunek), to niezależnie od braku informacji o zmianach stan populacji traszki grzebieniastej należy ocenić jako zły (U2). Taka właśnie sytuacja zaistniała w regionie alpejskim. Fakt wykonywania badań w regionie w latach 2016-2017 po raz pierwszy uniemożliwił wystawienie oceny na podstawie zmian. Natomiast ponieważ na jedynej, ale reprezentatywnej dla regionu alpejskiego, powierzchni badawczej Kotliny Orawsko-Nowotarskiej, gatunek jest bardzo rzadki (13 % zajętych zbiorników), ocena stanu populacji powinna być zła (U2).

### Siedlisko

Zgodnie z zaproponowanym na zlecenie GIOŚ algorytmem oceny parametrów w skali regionu, ze względu na zaledwie 13% ocen właściwych stan siedliska należy na podstawie oceny stanowisk w Kotlinie Orawsko Nowotarskiej uznać za niezadowolający.

Większość (13) stanowisk uzyskała ocenę niezadowolającą. Duży był również udział ocen U2 (7 stanowisk). Tylko 3 stanowiska oceniono, pod kątem stanu siedliska, jako właściwe. Na stosunkowo niskie oceny stanu siedliska ma wpływ kumulacja kilka niekorzystnych czynników. Pierwszym położenie stanowisk w górach. To zawsze zaniża ocenę wskaźnika region geograficzny. Z definicji, tereny położone na wysokości omawianych tu stanowisk otrzymują najniższą ocenę. Jednak sam wskaźnik region geograficzny nie jest w stanie bardzo zaniżyć ocenę. Znamienne dla wielu górskich stanowisk, w tym i objętych opisywanymi badaniami monitoringowymi, jest mała powierzchnia. To kolejny wskaźnik, który w górach uzyskuje często niskie oceny. Skumulowanie tych dwóch głównie słabo ocenianych wskaźników, wraz z innymi ocenionymi nieco gorzej niż na optymalnym poziomie, powoduje częste zaniżanie oceny parametru. Warto podkreślić, że te niskie oceny są dla terenów górskich do pewnego stopnia naturalne.

### Perspektywy ochrony

Ze względu na złą ocenę stanu populacji, zgodnie z algorytmem opracowanym na zlecenie GIOŚ ocenę stanu populacji w regionie należy uznać za złą – U2.

Perspektywy ochrony oceniono znacznie lepiej niż siedlisko. Większość (15) stanowisk oceniono na FV, a po cztery na U1 i na U2. W porównaniu z bardzo niskimi ocenami stanu siedliska taka sytuacja wydaje się nieoczywista. Dlatego warto przypomnieć, że ocena stanu siedliska, jako bardzo niska wynika z formalnych ograniczeń metodyki i przyjęcie podejścia w ocenie tak jak na niżu. Być może właśnie perspektywy ochrony w przypadku prezentowanej tu oceny, są bardziej adekwatne do stanu ochrony gatunku w górach. Niskie oceny wynikają m.in. z przewidywanych zagrożeń np. możliwości zasypania. W niektórych przypadkach słabe oceny perspektyw wynikają ze zbyt częstego wysychania i dużego ryzyka, że występujące w nich płazy nie zdążą się przeobrazić.

#### Ocena ogólna

Oceny ogólnego stanu ochrony są zbliżone do ocen stanu siedliska czyli stosunkowo słabo. Większość (12) oceniono na U1, aż 7 na U2 i tylko 3 na ocenę FV. Świadczy to o zaniżaniu oceny ogólnej przez słabe oceny stanu siedliska. Jednak powyżej podkreślono zastrzeżenie, że stan siedliska być może powinien być oceniany mniej restrykcyjnie. Na podstawie badań w Kotlinie Orawsko Nowotarskiej stan gatunku w regionie alpejskim należy uznać za zły – U2.

#### Region kontynentalny

##### Populacja

Ze względu na ponad 65% udział ocen złych w regionie (ocenionych dla 33 powierzchni badawczych), należy uznać stan populacji w regionie kontynentalnym za zły – U2. Ze względu na ponad 65% udział ocen złych w regionie (spośród 33 powierzchni badawczych), tylko na sześciu (18%) stanowiskach stwierdzono oceny FV, to z tendencją do pogarszania się, należy uznać stan populacji w regionie kontynentalnym za zły – U2. Również wszystkie monitorowane pod kątem płazów stanowiska w latach 2007-2010 i 2016-2017 liczba kolonizacji nowych zbiorników okazała się dla całej Polski niżowej (łącznie wszystkie stanowiska, w tym te pochodzące z powierzchni o niewielkiej liczbie zbiorników) znacznie mniejsza niż liczba kolonizacji i różnica ta była istotna statystycznie

Na zanikanie gatunku na stanowiskach mógł wpłynąć niezadawalający stan siedlisk. Na płazy działają jednak również przyczyny lokalne jak zmiany klimatyczne i choroby, które nie są możliwe do uchwycenia w monitoringu.

##### Siedlisko

Ze względu na mały udział (42%) ocen FV, a jednocześnie bardzo mały udział stanowisk z oceną aniezadawalającą U1, stan siedlisk w regionie kontynentalnym oceniono jako niezadawalający.

Bardzo nieliczne stanowiska oceniano źle pod kątem tego parametru. Potencjalnie, najbardziej zaniżającym oceny wskaźnikiem jest wpływ ryb, ten jednak został oceniony względnie dobrze. Najczęściej źle ocenianymi wskaźnikami było *zarośnięcie zbiornika roślinnością* i *powierzchnia zbiornika*. Trudno jednak uznać, że mają one decydujący wpływ na ocenę siedliska w skali regionu, ponieważ metoda oceny stanu siedliska opiera się na wielu wskaźnikach ze względu na sposób obliczania oceny całościowej oparty na średnie geometrycznej, która niweluje nadmierny wpływ bardzo źle ocenianych wskaźników na poszczególnych stanowiskach. W latach poprzednich proporcja ocen był zbliżona do tej obecnie, a porównanie zmian w obrębie tego parametru w puli stanowisk monitorowanych powtórnie sugeruje, że sytuacja



parametru siedlisko jest pomimo stosunkowo niskich ocen, względnie stabilna. Nie stwierdzono wyraźnego zróżnicowania geograficznego jeżeli chodzi o stan siedliska, niemniej wydaje się, że niektóre powierzchnie np. Łęg Zdieszowicki, charakteryzują się nieco niższymi ocenami niż pozostałe obszary.

### **Perspektywy ochrony**

Perspektywy oceniono jako niezadowolające, ponieważ udział ocen U1 był wysoki (56%), ponadto stan populacji oceniono jako zły – U2.

Oceny perspektyw ochrony są zbliżone do ocen stanu siedliska jeżeli chodzi o ich proporcje. Dominują, oceny niezadowolające, ale względnie dużo – 17% jest też ocen złych. W poprzednim etapie badań ocen niezadowolających i właściwych było w przybliżeniu tyle samo. Parametr ten wykazał również wyraźną przewagę sytuacji pogorszenia oceny na stanowiskach w porównaniu do liczby przypadków poprawy dla zbiorników monitorowanych powtórnie. Ogólnie, ocena tego parametru jest dość ekspercka, jednak uwzględnia m.in. stwierdzone oddziaływania i zagrożenia. Na ocenę tego parametru z pewnością wpłynęły zatem licznie rejestrowane na stanowiskach i ważne zagrożenia. W szczególności perspektywy może zaniżyć duże ryzyko lub stwierdzenie przedwczesnego wysychania. Niektóre stanowiska, ze względu na obecność permanentnego oddziaływania np. obecność dróg czy upraw w pobliżu mają niższe perspektywy i stosunkowo małą szansę ich poprawy w przyszłości. Parametr ten, choć jest w dużej mierze ekspercki mówi dużo o szansach zachowania stanowisk, a zatem i gatunku. Wobec dominacji ocen niezadowolających, należy uznać, że zachowanie gatunku w kraju w dobrym stanie budzi niepokój.





### Ocena ogólna

Ze względu na złą ocenę stanu populacji, stan ochrony gatunku w regionie kontynentalnym jest zły –U2.

Obecnie niemal połowa wszystkich ocen stanu ochrony jest niezadowolająca. Względnie dużo odnotowano ocen złych. W latach 2007-2008 proporcja ocen była podobna, co sugeruje że mimo zwiększenia próby badanych stanowisk stan ochrony niewiele się zmienia, a oceny z poprzedniego etapu już wtedy informowały o nienajlepszym stanie ochrony. Ocena ogólna jest jeżeli chodzi o proporcję ocen najbardziej zbliżona do oceny perspektyw, co oznacza, że ten właśnie parametr miał najczęściej wpływ na stan ochrony gatunku. To z kolei każe przypuszczać, że duży wpływ miały stwierdzone oddziaływania i zagrożenia. Warto zaznaczyć, że odnotowano przewagę pogorszenia stanu ochrony w porównaniu do przypadków poprawy. Trudno stwierdzić jednoznacznie czy występują znaczące różnice w ocenach ogólnych w różnych regionach Polski. Wydaje się, że stan ochrony jest bardziej związany z poszczególnymi zbiornikami niż regionami. Biorąc pod uwagę słaby stan populacji wyrażający się przewagą stwierdzonych wymierań nad kolonizacjami, ogólny stan ochrony w kraju jest alarmujący i wymaga podjęcia poważnych i szeroko zakrojonych działań w celu zapobieżenia dalszym stratom w populacji i ewentualnemu pogarszaniu stanu siedlisk (patrz sposoby ochrony). Ponieważ traszka grzebieniasta uznawana jest za gatunek parasolowy, od jej ochrony w dużej mierze uzależniona jest ochrona innych gatunków płazów, a niekorzystne zmiany w stanie ochrony traszki mogą świadczyć również o niepokojących trendach wśród innych gatunków, bądź sugerować, że negatywne zmiany mogą nastąpić w najbliższej przyszłości.

### Uwagi końcowe

Stan ochrony jest niepokojący, mimo jeszcze względnie częstego występowania. Na ogół na badanych większych powierzchniach stwierdza się zanik gatunku. Jest to gatunek wrażliwy na zmiany siedliskowe, również w siedliskach lądowych. Zanik traszki potwierdzają również inne badania prowadzone w Polsce. Według różnych danych wydaje się, że traszka grzebieniasta jest gatunkiem parasolowym dla większości krajowych gatunków płazów. Zatem skupienie wysiłków ochroniarskich właśnie na traszce, powinno poprawiać sytuację płazów w Polsce w ogóle. Sugeruje się, aby właśnie na niej oprzeć większość wysiłków monitoringowych.