

Ocena stanu zachowania typów siedlisk przyrodniczych w regionie biogeograficznym alpejskim

| Typ siedliska przyrodniczego | | Ocena stanu zachowania | | | | |
|------------------------------|--|------------------------|--------------|---------------------------------|---------------------|--------------|
| Kod | Nazwa | Zasięg | Powierzchnia | Specyficzna struktura i funkcje | Perspektywy ochrony | Ocena ogólna |
| 3150 | Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion | XX | XX | XX | U1 | U1 |
| 3160 | Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | U1 | U1 | U1 | U1 | U1 |
| 3220 | Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków | FV | U1 | FV | XX | U1 |
| 3230 | Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wrześni) | U1 | U1 | FV | XX | U1 |
| 3240 | Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum – część) | U1 | XX | FV | XX | U1 |
| 4060 | Wysokogórskie borówczyska bażynowe (Empetro-Vaccinietum) | FV | FV | FV | FV | FV |
| 4070 | Zarośla kosodrzewiny (Pinetum mugu) | FV | FV | U1 | U1 | U1 |
| 4080 | Subalpejskie zarośla wierzbowe wierzby lapońskiej lub śląskiej (Salicetum lapponum, Salicetum silesiaca) | FV | FV | FV | FV | FV |
| 5130 | Formacje z Juniperus communis na wapiennych wrzosowiskach i obszarach trawiastych | FV | FV | FV | FV | FV |
| 6150 | Wysokogórskie murawy acydofilne (Juncion trifidi) i bezwapienne wyleżyska śnieżne (Salicion herbaceae) | FV | FV | U1 | U1 | U1 |
| 6170 | Nawapienne murawy wysokogórskie (Seslerion tatrae) i wyleżyska śnieżne (Arabidion coeruleae) | FV | FV | FV | FV | FV |
| 6210 | Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z Asplenion septentrionalis-Festucion pallescentis) | U1 | U1 | U1 | U1 | U1 |
| 6230 | Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardetalia – płaty bogate florystycznie) | FV | U2 | U1 | U2 | U2 |
| 6410 | Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) | FV | U1 | U1 | U1 | U1 |

PROJEKTY RAPORTÓW DO KOMISJI EUROPEJSKIEJ

| Typ siedliska przyrodniczego | | Ocena stanu zachowania | | | | |
|------------------------------|---|------------------------|--------------|---------------------------------|---------------------|--------------|
| Kod | Nazwa | Zasięg | Powierzchnia | Specyficzna struktura i funkcje | Perspektywy ochrony | Ocena ogólna |
| 6430 | Ziołorośla górskie (<i>Adenostylon alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) | FV | FV | FV | FV | FV |
| 6510 | Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | FV | U1 | U1 | U1 | U1 |
| 6520 | Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>) | FV | U2 | U2 | U1 | U2 |
| 7110 | Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) | FV | U1 | U1 | U1 | U1 |
| 7120 | Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji | FV | FV | U1 | U1 | U1 |
| 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | FV | U1 | U1 | U1 | U1 |
| 7220 | Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> | FV | U1 | XX | U1 | U1 |
| 7230 | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | FV | FV | U1 | FV | U1 |
| 8110 | Piargi i gołoborza krzemianowe | FV | FV | FV | FV | FV |
| 8120 | Piargi i gołoborza wapienne ze zbiorowiskami <i>Papaverion tatrinci</i> lub <i>Arabidion alpinae</i> | FV | FV | FV | FV | FV |
| 8150 | Piargi i gołoborza krzemianowe wyżyn i niższych pięter górskich | FV | U1 | U1 | U1 | U1 |
| 8160 | Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze <i>Stipion calamagrostis</i> | FV | U1 | U1 | U1 | U1 |
| 8210 | Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i> | FV | FV | FV | FV | FV |
| 8220 | Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacetalia vandellii</i> | XX | XX | XX | XX | XX |
| 8310 | Jaskinie nie udostępnione do zwiedzania | FV | FV | FV | FV | FV |
| 9110 | Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | FV | FV | FV | XX | FV |
| 9130 | Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) | FV | FV | FV | XX | FV |
| 9140 | górskie jaworzyny ziołoroślowe (<i>Aceri-Fagetum</i>) | FV | FV | FV | FV | FV |
| 9150, | Ciepłolubne buczyny storczykowe (<i>Cephalanthero-Fagenion</i>) | FV | FV | FV | FV | FV |
| 9170 | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) | FV | U1 | U1 | U1 | U1 |

PROJEKTY RAPORTÓW DO KOMISJI EUROPEJSKIEJ

| Typ siedliska przyrodniczego | | Ocena stanu zachowania | | | | |
|------------------------------|--|------------------------|--------------|---------------------------------|---------------------|--------------|
| Kod | Nazwa | Zasięg | Powierzchnia | Specyficzna struktura i funkcje | Perspektywy ochrony | Ocena ogólna |
| 9180 | Jaworzyny lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllo-Acerion pseudoplatani</i>) | FV | FV | FV | FV | FV |
| 91D0 | Bory i lasy bagienne | FV | U1 | U1 | U1 | U1 |
| 91E0 | Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) | FV | U1 | U1 | XX | U1 |
| 91Q0 | Górskie reliktywne lasy sosnowe (<i>Erico-Pinion</i>) | FV | FV | FV | FV | FV |
| 9410 | Górskie bory świerkowe (<i>Piceion abietis</i> : część – zbiorowiska górskie) | FV | FV | FV | FV | FV |
| 9420 | Górski bór limbowo-świerkowy <i>Pino cembrae-Piceetum</i> | FV | FV | FV | FV | FV |

Ocena stanu: FV (zielony) – Stan właściwy, U1 (pomarańczowy) – Stan niezadowolający, U2 (czerwony) – stan zły, XX (biały) – stan niezany

Wśród siedlisk przyrodniczych, dla których sporządzono raporty są pojedyncze, które utrzymują się w miejscach, gdzie były znane od dawna, zajmują powierzchnię, która zapewnia ich utrzymanie się w dającej się przewidzieć przyszłości, a więc ich perspektywy zachowania w przyszłości są dobre. Należą do nich siedliska występujące na obszarach chronionych, często siedliska wysokogórskie, stosunkowo stabilne, lub związane ze specyficznym podłożem i in. warunkami abiotycznymi. Otrzymały one ocenę ogólną: stan właściwy (FV), a również inne parametry zostały ocenione na FV.

Niezadowolającą ocenę (U1) otrzymały siedliska, które są wrażliwe na działania podejmowane przez człowieka (lub ich zaniechanie), głównie tzw. siedliska półnaturalne, których istnienie jest zależne od sposobu użytkowania. W grupie tej są łąki, murawy. Mogą to być także siedliska, których pojedyncze komponenty są wrażliwe na zmiany siedliskowe i mogą reagować negatywnie, np. na osuszanie terenów. Zalicza się do nich praktycznie wszystkie typy torfowisk i młak, jak również źródłiska. Niektóre siedliska mogą być też bezpośrednio niszczone w wyniku prowadzonych działań gospodarczych, zalicza się do tej grupy przede wszystkim kompleksy siedlisk nadrzecznych – związane z kamieniskami a także z lasami łągowymi. Ulegają one niszczeniu a przynajmniej pogarsza się ich stan w wyniku np. regulacji koryt rzecznych, budowania zbiorników zaporowych, wycinki drzewostanów. W grupie tej są też siedliska, które z natury wprawdzie powinny być niezagrożone, ale w wyniku presji turystyczno-rekreacyjnej są narażone na zniszczenia, choć na ogół odnotowuje się je w skali lokalnej. Także siedliska, dla których region alpejski nie jest typowym miejscem występowania, jak np. lasy grądowe, i ich obecność w górach jest marginalna, na ogół nie zajmują ani odpowiednio dużej powierzchni, ani nie są typowo wykształcone, zostały ocenione na U1.

Najgorzej, (na U2), zostały ocenione siedliska, w przypadku, których obserwuje się znaczne pogorszenie stanu zachowania (przemiany wewnątrz siedliskowe) jak i zmniejszanie się powierzchni przez nie zajmowanej. Spektakularnym przykładem są tu murawy bliźniczkowe, niegdyś pospolite w całym regionie, obecnie występujące w postaci niewielkich – liczonych w metrach lub arach, rozproszonych płatów o silnie zaburzonym składzie gatunkowym. Podobna sytuacja dotyczy siedliska 6520 – łąk konietlicowych, które w ostatnim okresie, wskutek zarzucenia gospodarowania pastersko-kośnego, silnie zarastają.

PROJEKTY RAPORTÓW DO KOMISJI EUROPEJSKIEJ

Perspektywy zachowania tych siedlisk są złe, zwłaszcza, gdy procesy degradacji przebiegają już od dłuższego czasu lub też istnieją plany lub trwają działania ludzkie, negatywnie wpływające na ich stan.