

Wyniki monitoringu żaby moczarowej *Rana arvalis*



żaba moczarowa *Rana arvalis* (fot. Maciej Bonk)

1. Sprawozdanie z monitoringu żaby moczarowej *Rana arvalis* w Polsce

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Kod, nazwa polska i nazwa łacińska

1214 żaba moczarowa *Rana arvalis*

2. Informacja w jakich regionach biogeograficznych występuje dany gatunek

Gatunek występuje w regionie biogeograficznym kontynentalnym.

Ewentualne stwierdzenia z regionu alpejskiego należy uznać za wątpliwe.

3. Koordynatorzy główni: obecni i w poprzednich badaniach

2010: Małgorzata Makomaska-Juchiewicz

2016-2017: Małgorzata Makomaska-Juchiewicz

4. Koordynatorzy krajowi: obecni i w poprzednich badaniach

2010: Tomasz Majtyka

2016-2017: Maciej Bonk

5. Ewentualni współpracownicy: obecni i w poprzednich badaniach

2010: Brak

2016-2017: Brak

6. Eksperti lokalni: obecni i w poprzednich badaniach

2010: Anna Zaborowska, Bartłomiej Najbar, Anna Najbar, Ewa Pełnia-Iwanicka, Sikora Anna, Jacek Błażuk, Joanna Mazgajska, Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski, Kamil Szpotkowski, Krzysztof Klimaszewski, Maciej Bonk, Bury Stanisław, Mariusz Rybacki, Magdalena Pawlak, Michał Rybacki, Paweł Kisiel, Przemysław Stachyra, Szymon Fritzowski, Tomasz Majtyka, Wojciech Różański

2016-2017: Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski, Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek, Anna Zaborowska, Bartłomiej Najbar, Najbar Anna, Bartłomiej Pacuk, Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski, Joanna Kajzer-Bonk, Maciej Bonk, Rafał Bobrek, Monika Bobrek, Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski, Kamil Szpotkowski, Katarzyna Siwak, Siwak Paweł, Krzysztof Kolenda, Maciej Pabijan, Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz, Mariusz Rybacki, Monika Bykowska, Paweł Górski, Paweł Kisiel, Paweł Knozowski, Dominik Macioł, Piotr Chybowski, Chybowska Maria, Przemysław Stachyra, Szymon Fritzowski, Tomasz Hetmański, Tomasz Majtyka, Witold Strużyński

7. Lata i miesiące obecnych i poprzednich badań z informacją, czy jeżeli były istotne różnice w porze badań oraz warunkach pogodowych pomiędzy kolejnymi powtórzeniami badań, to czy mogły one wpłynąć na różnice w wynikach badań:

2010: marzec-lipiec

2016-2017: marzec-lipiec

W latach 2016-2017 prowadzono badania w okresie wiosennym od początku marca do końca lipca co jest zgodne z fenologią gatunku. Badania w 2010 roku były prowadzone w takim samym okresie, jednak ze względu na powódź, która wystąpiła wiosną tamtego roku wyniki mogą być zaburzone, gdyż powódź utrudnia dostęp do zbiorników oraz wpływa na zachowania rozrodcze płazów.

8. Liczba stanowisk i obszarów Natura 2000 przypadająca na poszczególne etapy badań

Tab. 1.A. Liczba stanowisk* przypadająca na poszczególne etapy badań dla gatunku żaba moczarowa *Rana arvalis* w regionie biogeograficznym kontynentalnym, monitoring **skończony**

W latach (cykl)	Dokładnie w latach	Liczba stanowisk gatunku <u>żaba moczarowa</u> <i>Rana arvalis</i> monitorowanych w latach	Liczba usuniętych	Liczba dodanych	Liczba niemonitorowanych (i nieusuniętych)	Uwagi
2009-2012	2010	148	0	0	0	Brak
2015-2019	2016-2017	326	4	182	0	Zrezygnowano z nielicznych stanowisk z powodu ograniczenia nadmiernej liczby stanowisk wykonywanych w latach poprzednich w niektórych rejonach Polski np. na Mazowszu.

*W tabeli liczba stanowisk monitoringowych oznacza liczbę stanowisk gdzie gatunek był wykryty choć raz w ciągu monitoringu w latach 2010-2017. Na tych stanowiskach niezależnie od aktualnej obecności lub nie gatunku, (zgodnie z metodyką) zawsze były przeprowadzone wszystkie badania monitoringowe. Liczba dodanych stanowisk obejmuje wszystkie stanowiska, na których gatunek był stwierdzony po raz pierwszy w latach 2016-2017. Badania prowadzono na 358 stanowiskach pod kątem wszystkich płazów łącznie w roku 2010 oraz na 769 łącznie dla wszystkich płazów w latach 2016-2017.

Tab. 1.B. Liczba obszarów Natura 2000 przypadająca na poszczególne etapy badań dla gatunku żaba moczarowa *Rana arvalis* w regionie biogeograficznym kontynentalnym, monitoring **skończony**

Nie dotyczy. Żaba moczarowa nie jest gatunkiem Natura 2000.

9. Informacja czy była zmieniana metodyka, w tym waloryzacja oraz kiedy i na czym polegała

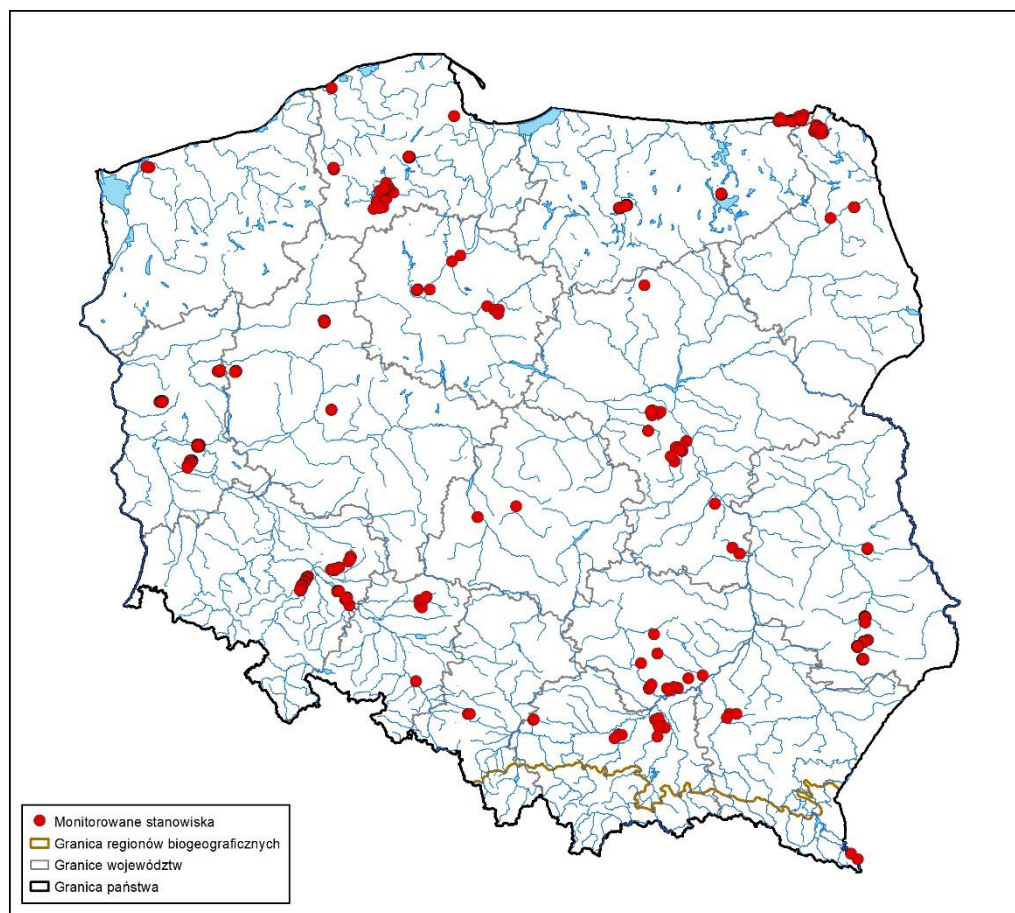
Metodyka monitoringu gatunku została w zasadzie po raz pierwszy zastosowana w roku 2016. Rok 2010 był rokiem testowym. W związku z tym zarówno wskaźniki odnotowywane w pierwszym etapie uległy zmianie, jak również sposób waloryzacji – na etapie badań w 2010 r. nie było ustalonej jeszcze waloryzacji. Na podstawie opublikowanej w 2012 r. metodyki ustalono ostateczną liczbę wskaźników stanu siedliska i populacji. Następnie do zebranych charakterystyk w roku 2010 starano się dopasować nową waloryzację. Warto jednak podkreślić, że ma ona znaczenie jedynie orientacyjne, gdyż sama metodyka oceny wartości wskaźników w terenie została doprecyzowana dopiero na etapie tworzenia przewodnika metodycznego w 2012 r. Stąd porównanie zmian we wskaźnikach na obecnym etapie badań może być obciążone dużym błędem, a odnotowane zmiany mogą być pozorne.

Na etapie tworzenia metodyki zrezygnowano ze wskaźników wpływ ryb i jakość wody. Wprowadzono natomiast nowe wskaźniki: *zanieczyszczenie wody* i *obecność ryb drapieżnych*. Wskaźniki: *środowisko w promieniu do 100 m* i *liczba zbiorników w otoczeniu* zmieniły nazwy odpowiednio na: *środowisko w otoczeniu zbiornika* i *inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m*.

Przy ocenie parametrów w skali regionu wykorzystano algorytm zaproponowany na zlecenie GIOŚ. Szczegóły oceniania przedstawiono w opisie poszczególnych parametrów.

10. Reprezentatywność wyników pod względem lokalizacji, ocena właściwego rozmieszczenia

Gatunek jest monitorowany wraz z innymi gatunkami płazów. Potencjalnie monitorowanych jest ok. 800 stanowisk, co sprawia, że monitoring jest reprezentatywny.



Ryc. Mapa rozmieszczenia stanowisk monitoringowych

2. Sprawozdanie z monitoringu żaby moczarowej *Rana arvalis* w regionie biogeograficznym kontynentalnym

II.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK

Tab. 2. Oceny: stanu ochrony, jego parametrów i wskaźników łącznie na stanowiskach w regionie biogeograficznym **kontynentalnym** w różnych okresach badawczych dla gatunku żaba moczarowa *Rana arvalis* – monitoring **skończony**

Nazwa parametru/ Stan ochrony	Nazwa wskaźnika/ Nazwa parametru	OCENA stanu gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na stanowiskach								Suma monitorowanych stanowisk	
		Liczba stanowisk z daną oceną:									
		(FV)1*		(U1)0,5*		(U2)0*		XX			
		poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
		w roku 2010	w roku 2016-2017	w roku 2010	w roku 2016-2017	w roku 2010	w roku 2016-2017	w roku 2010	w roku 2016-2017	w roku 2010	w roku 2016-2017
Populacja	Obecność gatunku**	146	270	x	x	2	56	-	-	148	326
	Parametr <i>Populacja</i> ***	-	-	-	-	-	-	-	-	148	326
Siedlisko gatunku	bezpośrednie otoczenie zbiornika	126	247	13	56	4	18	1	5	148	326
	inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	110	215	28	87	8	20	1	4	148	326
	obecność ryb drapieżnych	-	229	-	0	-	102	-	5	148	326
	region geograficzny	-	322	-	-	146	-	-	4	148	326
	środowisko w otoczeniu zbiornika	121	255	19	57	4	5	1	4	148	326
	udział szuwara w linii brzegowej	73	154	31	78	41	90	-	4	148	326
	zanieczyszczenie wody	-	277	-	9	-	25	-	14	148	326
	Jakość wody****	70	-	36	-	18	-	22	-		
	Parametr <i>Siedlisko gatunku</i>	130	260	15	42	2	18	1	6	148	326
Perspektywy ochrony		81	152	64	140	-	32	3	2	148	326
STAN OCHRONY		78	151	64	143	2	29	4	3	148	326

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Nazwa parametru/ Stan ochrony	Nazwa wskaźnika/ Nazwa parametru	OCENA stanu gatunku <u>żaba moczarowa</u> <i>Rana arvalis</i> na stanowiskach								Suma monitorowanych stanowisk	
		Liczba stanowisk z daną oceną:									
		(FV)1*		(U1)0,5*		(U2)0*		XX			
		poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
		w roku 2010	w roku 2016-2017	w roku 2010	w roku 2016-2017	w roku 2010	w roku 2016-2017	w roku 2010	w roku 2016-2017	w roku 2010	w roku 2016-2017
(Ocena ogólna)											

*w przypadku większości gatunków płazów nie ocenia się wskaźników stanu siedliska przyznaje wartości punktowe, służące wyliczeniu wartości do oceny parametru. W tabeli podano liczbę stanowisk z daną oceną wskaźnika.

**wskaźnik obecność gatunku przyjmuje jedynie wartości 0 i 1.

***w przypadku populacji ocena podejmowana jest dla regionu biogeograficznego.

****pogrubiono nazwy wskaźników, z których zrezygnowano w ostatecznej wersji metodyki.

***** Mniejsza o jeden liczba stanowisk przy sumie stanowisk dla parametrów wynika z faktu wykrycia gatunku w roku 2016 na stanowisku gdzie gatunek nie był wykryty wcześniej i w związku z tym brak jest oceny parametrów dla tego stanowiska.

„-” myślnik w rubrykach dotyczących wskaźników oznacza brak wykorzystania danego wskaźnika w danym roku.

Zgodnie z tym, co napisano w punkcie 9: Metodyka monitoringu gatunku została w zasadzie po raz pierwszy zastosowana w roku 2016. Rok 2010 był rokiem testowym. W związku z tym zarówno wskaźniki odnotowywane w pierwszym etapie uległy zmianie, jak również sposób waloryzacji – na etapie badań w 2010 r. nie było ustalonej jeszcze waloryzacji. Na podstawie opublikowanej w 2012 r. metodyki ustalono ostateczną liczbę wskaźników stanu siedliska i populacji. Następnie do zebranych charakterystyk w roku 2010 starano się dopasować nową waloryzację. Warto jednak podkreślić, że ma ona znaczenie jedynie orientacyjne, gdyż sama metodyka oceny wartości wskaźników w terenie została doprecyzowana dopiero na etapie tworzenia przewodnika metodycznego w 2012 r. Stąd porównanie zmian we wskaźnikach na obecnym etapie badań może być obarczone dużym błędem.

Tab. 2.A. Podsumowanie zmian ocen stanu ochrony, parametrów i wskaźników łącznie tylko na tych stanowiskach, na których powtarzano badania, w regionie biogeograficznym **kontynentalnym** w różnych okresach badawczych dla gatunku żaba moczarowa *Rana arvalis* – monitoring **skończony**

Nazwa wskaźnika/ parametru/ Stan ochrony	ZMIANY OCEN gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>									Suma stanowisk, na których powtarzano badania
	Liczba stanowisk z daną zmianą, w tym rzeczywistą									
	Poprawa*			Pogorszenie*			zmiana z oceny XX*	zmiana na ocenę XX*	brak zmian	
	o 1 stopień	o 2 stopnie (z 0 na 1))	Razem poprawa	o 1 stopień	o 2 stopnie (z 1 na 0)	Razem pogorszenie				
Obecność gatunku	23	-	23	53	-	53	-	-	-	144
Parametr: <i>Populacja</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	144
bezpośrednie otoczenie zbiornika	6	0	6	12	2	14	0	4	120	144
inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m	9	1	10	9	4	13	1	4	116	144
obecność ryb drapieżnych	9	0	9	21	8	29	4	15	87	144
region geograficzny	-	-	-	-	-	-	-	-	144	144
środowisko w otoczeniu zbiornika	11	0	11	9	0	9	1	4	119	144
udział szuwara w linii brzegowej	15	2	17	19	13	32	0	4	91	144
Parametr <i>Siedlisko gatunku</i>	6	-	6	17	11	28	1	6	103	144
Perspektywy ochrony	19	-	19	50	12	62	3	2	58	144
STAN OCHRONY (Ocena ogólna)	20	-	20	50	9	59	4	3	58	144
UWAGI: np. podanie informacji o zmianach pozornych	Zmiany w dużej mierze są zmianami pozornymi, ponieważ ostateczna lista wskaźników, sposób ich określania w terenie oraz waloryzacja zostały ustalone ostatecznie na etapie redakcji przewodnika metodycznego – dwa lata po zakończeniu badań w 2010 r.									

*wskaźników dla gatunku nie ocenia się w skali FV, U1, U2, XX.

PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE STANOWISK

II.A.1. Wskaźniki stanu ochrony, aktualne oddziaływania i przewidywane zagrożenia w regionie biogeograficznym kontynentalnym na stanowiskach

1. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników populacji na stanowiskach

Obecność gatunku: spośród monitorowanych w latach 2016-2017 stanowisk gatunek stwierdzono na 270 stanowiskach z 769 monitorowanych pod kątem płazów co stanowi ok. 35% wszystkich stanowisk. W roku 2010 gatunek stwierdzono na 146 stanowiskach. Przy czym pod kątem płazów monitorowano wtedy 358 zbiorników (zatem żabę moczarową wykryto na 40% stanowisk). Gatunek jest tak samo pospolity jak w poprzednim etapie. Niemniej, niektóre stanowiska np. w okolicach Oławy, gdzie gatunek stwierdzano, definitywnie zniknęły. Ponadto, biorąc pod uwagę monitoring na wszystkich powtarzających się dla płazów stanowiskach (358) wykryto 23 kolonizacje nowych stanowisk i 53 przypadki zniknięcia ze stanowisk. Przewaga wymierań jest istotna statystycznie. Pomimo względnie częstego występowania gatunku w Polsce, wydaje się, że może on zanikać względnie szybko.

2. Stan i zmiany w czasie poszczególnych wskaźników siedliska gatunku na stanowiskach

Inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m: na większości (215) stanowisk wskaźnik oceniono w latach 2016-2017 najwyżej (1 punkt). Również w roku 2010 wskaźnik otrzymał najwyższą punktację na większości stanowisk. Wydaje się, że część zmian można tłumaczyć ewidentnym zanikiem innych zbiorników wokół stanowisk (np. Biskupice Rów D), jednak niekiedy zmiany mogą wynikać z dostępu do lepszych map i łatwiejszego dzięki nim wykrycia dodatkowych zbiorników w okolicy. Niekiedy zmiany wynikają z natury otaczających stanowisko zbiorników. Na przykład na stanowiskach w Żabieńcu znaczny udział innych zbiorników stanowią stawy rybne, z których okresowo jest spuszczana woda. Liczba zbiorników, na których oceniono wskaźnik gorzej niż w poprzednim etapie, jest porównywalna z liczbą, gdzie wskaźnik oceniono lepiej. Nie ma więc zasadniczych zmian jeżeli chodzi o ten wskaźnik. Wskaźnik nie wykazuje związku z położeniem geograficznym. Należy jednak podkreślić, że sposób waloryzacji i doprecyzowanie sposobu zbierania danych w terenie nastąpiło już po pierwszym etapie monitoringu, dlatego zmiany w tym wskaźniku mogą być przynajmniej częściowo pozorne.

Region geograficzny: wszystkie stanowiska monitoringowe żaby moczarowej zlokalizowane są na terenach nizinnych lub wyżynnych kwalifikujących je według metodyki do kategorii A, za którą przyznawany jest jeden punkt. Gatunku można się spodziewać nieco wyżej, jednak nie przewiduje się znaczących zmian w obrębie tego wskaźnika.

Środowisko w otoczeniu zbiornika: w latach 2016-2017 na większości stanowisk oceniono ten wskaźnik wysoko (1 punkt na 255 stanowiskach), podobnie przeważały wysokie oceny w roku 2010. Czynniki, które zaniżały punktację (0,5 punktu) tego wskaźnika był duży udział pól uprawnych np. Na zakręcie na Asmus, zabudowa wiejska np. Żabno- Przy torach PKP nr 2, inne obiekty urbanizacyjne jak np. drogi np. Żytkiejmy 1. Wysokie oceny (1 punkt) związane były z dominacją wokół stanowisk łąk, lasów

i terenów mało przekształconych np. Łopuchowo 2. Najgorsze oceny (0 punktów) związane były z występowaniem miejskiej zabudowy w otoczeniu zbiornika np. w okolicach Olsztyna (Osiedle Mazurskie 01). Wykazano niewielką przewagę poprawy w stosunku do pogorszenia tego wskaźnika pomiędzy etapami. Liczby te są jednak porównywalne. Wskaźnik nie wykazuje związku z położeniem geograficznym. Należy jednak podkreślić, że sposób waloryzacji i doprecyzowanie sposobu zbierania danych w terenie nastąpiło już po pierwszym etapie monitoringu, dlatego zmiany w tym wskaźniku mogą być przynajmniej częściowo pozorne.

Udział szuwaru w linii brzegowej: w latach 2016-2017 wskaźnik oceniono najwyżej niemal na połowie monitorowanych stanowisk. Całkiem spory udział (24%) stanowiły jednak niższe oceny – 0,5 punktu. Niemal 27% stanowisk oceniono pod kątem tego wskaźnika najniżej. Wartości wskaźnika kształtowały się różnie, od zupełnego braku szuwaru (0%) np. URWITAŁT_4, poprzez umiarkowanie obfity szuwar (np. Brzeźno 6) po ewidentną domację roślinności szuwarowej (np. Kobyli Ług (Chojnowski 3)). Odnotowano znaczącą przewagę pogorszeń wskaźnika na stanowiskach np. Kobyli Ług (Chojnowski 3), Kamionna 6 i inne. Wskaźnik nie wykazuje związku z położeniem geograficznym. Należy jednak podkreślić, że sposób waloryzacji i doprecyzowanie sposobu zbierania danych w terenie nastąpiło już po pierwszym etapie monitoringu, dlatego zmiany w tym wskaźniku mogą być przynajmniej częściowo pozorne.

Obecność ryb drapieżnych: wskaźnik przyjmuje tylko wartości 0 (ryby drapieżne obecne) i 1 (brak ryb drapieżnych). Brak ryb drapieżnych stwierdzono na 229 z 326 stanowisk np. Krępa 18, Ludwików 2 (Chojnowski 14). Ryby drapieżne obecne były na 102 stanowiskach np. Krępa 2, Oława 19. Wskaźnik nie był monitorowany w roku 2010. Brak wyraźnych związków z jego oceną i wartością w odniesieniu do regionów geograficznych.

Zanieczyszczenie wody: wskaźnik przyjmuje jedynie wartości 0 i 1 odpowiednio dla obecnych zanieczyszczeń jak i braku zanieczyszczeń. Wskaźnik nie był oceniany w 2010 r. stąd brak możliwości jego porównania. Obecnie najwyżej tj. najlepiej oceniono go na 287 (ok. 34%) stanowiskach np. URWITAŁT_4, Kamionna 1. Oceny 0 punktów (25 stanowisk) związane były ze stwierdzeniem pewnych zanieczyszczeń wody np. Zielona Góra - Ochla 4, Sadowice 31. Poważnym problemem w ocenie tego stanowiska jest brak dobrej definicji zanieczyszczeń chemicznych. Niekiedy zanieczyszczenia pochodzenia naturalnego np. powstający w wyniku rozkładu siarkowodoru mogą być mylone z zanieczyszczeniami chemicznymi. Z drugiej strony niektóre antropogeniczne zanieczyszczenia, jak zostawiane w wodzie przynęty i zanęty wędkarskie, mogą być kwalifikowane różnie przez różnych wykonawców. Niekiedy zanieczyszczenie chemiczne może pozostać niewykryte, jeżeli zanieczyszczająca substancja jest bezzapachowa i niewidoczna. Szczególnym przypadkiem jest też błona bakteryjna na powierzchni wody – może ona dawać niemal identyczny efekt jak zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi. Wydaje się, że liczba zbiorników gdzie stwierdzono zanieczyszczenie chemiczne może być więc nieco zawyżona.

Jakość wody: zrezygnowano z tego wskaźnika. Oceniany był jedynie w 2010 roku.

3. Stan i zmiany w czasie poszczególnych aktualnych oddziaływań dla gatunku na stanowiskach

Najczęściej odnotowywanym w latach 2016 i 2017 oddziaływaniem było wyschnięcie (60 stanowisk tj. 7,2%). Stwierdzono je np. na stanowiskach: Torzym - Różnówka 1, Hamulka 3. Wynika to z faktu, że wiele zbiorników rozrodczych żaby moczarkowej to akweny płytkie i okresowe. Kolejnym ważnym negatywnym oddziaływaniem (49 stanowisk) były drogi i autostrady (np. stanowisko Staw przy pałacu w Wielkich Chełmach). Znaczna część zbiorników znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie z drogą.

Znaczenie tego oddziaływania polega głównie na śmiertelności płazów na drodze oraz spływie zanieczyszczeń (soli i płynów eksploatacyjnych pojazdów) z drogi do zbiorników. Wykonawcy często zwracali również uwagę na zmiany stosunków wodnych (30 stanowisk). Melioracje terenów przyległych do stanowisk mogą prowadzić do zaniku zbiorników wodnych. Na 34 stanowiskach stwierdzono brak oddziaływań (np. Komórki, Sieradz 6). Pozostałe zagrożenia występują w liczbie od kilku do ponad 20 stanowisk spośród monitorowanych pod kątem gatunku 326. Na stanowiskach monitorowanych powtórnie na ogół nie stwierdzano istotnej różnicy w przypadkach poprawy i pogorszenia pod względem oddziaływań. Wyjątkiem jest wyschnięcie, gdzie poprawę odnotowano na dwóch stanowiskach, natomiast pogorszenia na 31. Ponadto, większe różnice zaobserwowano dla zmian stosunków wodnych (10 przypadków poprawy i 29 pogorszenia). Również drogi i ścieżki kolejowe wykazały różnice, jeżeli chodzi o poprawę (1 przypadek) i pogorszenie (15 przypadków). Ogólnie porównanie oddziaływań na stanowiskach jest dość trudne. Nie koniecznie wynika ono z faktycznych zmian (choć w przypadkach oddziaływań o największej różnicy między poprawą i pogorszeniem można przypuszczać, że faktycznie zaszły zmiany). Wykrycie oddziaływań zależy w dużej mierze od doświadczenia obserwatora i jego wiedzy odnośnie różnych czynników wpływających na płazy. Stąd, często zmiany w listach oddziaływań dla stanowisk mogą wynikać np. ze zmiany wykonawcy pomiędzy etapami. Nawet jednak w przypadku tych samych wykonawców, zmienia się ich doświadczenie i wiedza, stąd w jednym etapie monitoringu dany czynnik mogą uznać za oddziaływanie, a innym razem nie. Nie wykazano zróżnicowania pomiędzy regionami w kraju, jeżeli chodzi o oddziaływanie.

4. Stan i zmiany w czasie w zakresie i intensywności poszczególnych przewidywanych zagrożeń dla gatunku na stanowiskach

Podobnie jak w przypadku oddziaływań, najczęściej stwierdzonym zagrożeniem jest zdecydowanie wyschnięcie (80 stanowisk, tj 9% np. Łęg 1). Niemal równie często jak w przypadku oddziaływań wskazywano na spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (28 przypadków np. Krępa 12). Również drogi i autostrady należy uznać za bardzo częste zagrożenie – 34 stanowiska (np. Skałka 13). Ogólnie, znaczna część przewidywanych zagrożeń wynika ze stwierdzonych oddziaływań, które najpewniej będą się utrzymywać przez dłuższy czas. Jeżeli chodzi o zmiany w przewidywanych zagrożeniach, to większe różnice zaszły dla wyschnięcia (11 przypadków poprawy i 34 pogorszenia), zmian stosunków wodnych (dwie poprawy i 27 pogorszeń), drogi i ścieżki (jedna poprawa, 12 przypadków pogorszenia), stosowanie biocydów (ani jednej poprawy, 11 przypadków pogorszenia). Ogólnie, jeżeli chodzi o zmiany, to należy mieć na uwadze, że podobnie jak w przypadku oddziaływań, zmiany mogą wynikać z różnego postrzegania czynników szkodzących płazom przez różnych wykonawców. Wydaje się, że poziom subiektywizmu jest też większy niż w przypadku oddziaływań, ponieważ trudniej przewidzieć co będzie zagrażało danemu stanowisku w przyszłości. Nie wykazano zróżnicowania pomiędzy regionami w kraju, jeżeli chodzi o oddziaływanie.

II.A.2. Stan ochrony i jego parametry w regionie biogeograficznym kontynentalnym - na stanowiskach

1. Stan i zmiany w czasie parametru populacja na stanowiskach

Parametr populacja nie jest oceniany na poziomie stanowisk. Ocenia się dla całego regionu biogeograficznego na podstawie zmian w liczbie zajętych stanowisk. Jedynym wskaźnikiem odnoszącym się do stanu populacji jest obecność gatunku. Spośród monitorowanych w latach 2016-2017 stanowisk (769) gatunek stwierdzono na 324

stanowiskach monitorowanych pod kątem płazów co stanowi ok. 42% wszystkich stanowisk. W roku 2010 gatunek stwierdzono na 146 stanowiskach. Przy czym pod kątem płazów monitorowano wtedy 358 zbiorników (zatem żabę moczarową wykryto na 40% stanowisk). Gatunek jest tak samo pospolity jak w poprzednim etapie. Niemniej, niektóre stanowiska np. w okolicach Oławy, gdzie gatunek stwierdzano, definitywnie zniknęły. Ponadto, biorąc pod uwagę monitoring na wszystkich powtarzających się dla płazów stanowiskach (358) wykryto 23 kolonizacje nowych stanowisk i 53 przypadki zniknięcia ze stanowisk. Zatem ubytek netto (ubytek pomniejszony o liczbę stanowisk gdzie gatunek stwierdzono po raz pierwszy w puli monitorowanych wcześniej pod kątem płazów zbiorników) stanowisk w puli monitorowanych ponownie wynosi 20%. Przewaga wymierai jest istotna statystycznie. Zatem, pomimo względnie częstego występowania gatunku w Polsce, wydaje się, że może on zanikać względnie szybko. Zgodnie z zaproponowanym, na zlecenie GIOŚ, algorytmem stan populacji w regionie kontynentalnym należy ocenić jako zły – U2.

Sugerowany sposób wyprowadzenia oceny dla gatunku w skali regionu przedstawiono w poniższej tabeli.

	FV	U1	U2
Populacja	a) liczba stanowisk z gatunkiem utrzymuje się na poziomie referencyjnym lub b) i jej spadek wynosi $\leq 5\%$	spadek liczby stanowisk z gatunkiem $> 5-10\%$	a) spadek liczby stanowisk z gatunkiem $> 10\%$ i przewaga wymierai nad kolonizacjami** lub b) spadek liczby stanowisk z gatunkiem $> 10\%$ i przewaga wymierai nad kolonizacjami** lub c) tempo utraty monitorowanych stanowisk $> 1\%$ rocznie**

2. Stan i zmiany w czasie parametru siedlisko gatunku na stanowiskach

Stan siedliska na przeważającej części stanowisk (78%) został w latach 2016-2017 oceniony na FV. Na 13% stanowisk stan gatunku został oceniony jako niezadowolający i na niecałych 6% stan siedlisk oceniono jako zły. Podobna proporcja ocen stanu siedliska występowała w 2010 roku. Ogólnie na pogorszenie ocen stanu siedliska miały wpływ różne czynniki. Nie można wskazać jednoznacznie konkretnego czynnika wpływającego na oceny stanu siedliska. Jednak najczęściej źle ocenianymi wskaźnikami była obecność ryb i udział szuwaru w linii brzegowej. Na stanowiskach monitorowanych powtórnie odnotowano przewagę sytuacji, gdy stan siedliska się pogorszył. Na 28 stanowiskach odnotowano pogorszenie np. na stanowiskach Krępa 21, Zielona Góra - Ochla 1, Zielona Góra - Ochla 2, natomiast na 17 poprawę np. na stanowiskach Oława 19, Pilawski Grąd (Chojnowski 2). Proporcje poszczególnych ocen stanu siedliska nie różnią się zasadniczo między sezonami, jednak jak widać, w puli zbiorników gdzie powtarzano monitoring zaznacza się pogarszanie ocen tego parametru. Z drugiej strony należy mieć na uwadze, podobnie jak w przypadku poszczególnych wskaźników, że sposób waloryzacji i doprecyzowanie sposobu zbierania danych w terenie nastąpiło już po pierwszym etapie monitoringu, a więc zmiany mogą być przynajmniej częściowo pozorne. Co więcej, w roku 2010 stosowano nieco inny zestaw wskaźników np. jakość wody zamiast zanieczyszczenia wody, które są zdefiniowane inaczej. Dlatego pełna interpretacja zmian w stanie siedliska jest obecnie obciążona dużym błędem.

Zgodnie z algorytmem opracowanym na zlecenie GIOŚ, w związku z przewagą ocen FV na stanowiskach i małym udziałem ocen (mniejszy niż 20%) U2 stan siedlisk oceniono jako FV – właściwy.

Sugerowany sposób wyprowadzenia oceny dla gatunku w skali regionu przedstawiono w poniższej tabeli.

	FV	U1	U2
Siedlisko	Jeśli parametr został określony jako: - FV na $\geq 50\%$ stanowisk i - U2 na $\leq 20\%$ stanowisk	Inne kombinacje	Jeśli parametr został określony jako U2 na $>33\%$

3. Stan i zmiany w czasie parametru perspektywy ochrony gatunku na stanowiskach

W latach 2016-2017 na 47% stanowisk, perspektywy oceniono jako właściwe – FV. Nieco mniej stanowisk (ok. 43%) oceniono pod kątem perspektyw, jako niezadowolające. Niecałe 10% oceniono jako złe. W roku 2010 również przeważały oceny właściwe nad niezadowolającymi, przy czym nie stwierdzono wtedy ocen złych. Na przeważającej części stanowisk odnotowano pogorszenie ocen tego parametru (62 przypadki), tylko na 19 poprawę. Fakt ten wynika często z braku wykrycia obecności gatunku na stanowiskach, co jest związane ze stwierdzonym zanikaniem gatunku (patrz populacja). Na ocenę tego parametru miał również duży wpływ wzrost liczby stwierdzonych oddziaływań i zagrożeń na stanowiskach monitorowanych powtórnie. W szczególności duże znaczenie miało zagrożenie wyschnięcie np. stanowisko Podstolice 4. Nie odnotowano związku z ocenami perspektyw ani ich zmianami w zależności od regionu w Polsce.

Zgodnie z algorytmem zaproponowanym na zlecenie GIOŚ, w związku z przewagą ocen właściwych i małym udziałem (ok. 10%) ocen złych, ale też złym stanem populacji, perspektywy w regionie kontynentalnym oceniono, jako niezadowolające – U1.

Sugerowany sposób wyprowadzenia oceny dla gatunku w skali regionu przedstawiono w poniższej tabeli.

	FV	U1	U2
Perspektywy ochrony	Jeśli parametr został określony jako: - FV na $\geq 50\%$ stanowisk i - U2 na $\leq 20\%$ stanowisk i - jeśli stan populacji lub stan siedliska w regionie nie został oceniony jako U2	Inne kombinacje	Jeśli parametr został określony jako U2 na $>33\%$

4. Stan ochrony gatunku i jego zmiany w czasie na stanowiskach

W latach 2016-2017 na niemal połowie (47%) stanowisk ogólny stan ochrony oceniono jako właściwy. Niemal drugie tyle (44%) stanowisk oceniono na U1. Około 9% stanowisk oceniono źle (U2). Ogólnie oceny stanu ochrony niemal całkowicie pokrywają się z ocenami perspektyw. Oznacza to, że z dwóch parametrów branych pod uwagę w ocenie ogólnej, to perspektywy w przeważającej większości decydowały o stanie ochrony. Również, podobnie jak w przypadku perspektyw, przeważała liczba stanowisk gdzie ocena ogólna uległa pogorszeniu nad liczbą stanowisk, gdzie wykryto poprawę ogólnego stanu ochrony. W ocenie ogólnego stanu ochrony na stanowiskach nie bierze się pod uwagę parametru populacja. Jednak zarówno oceny stanu ochrony na poszczególnych stanowiskach jak i ocena stanu populacji w skali kraju, sugerują, że stan ochrony na poziomie regionu kontynentalnego jest zły – U2 co potwierdza ocena zła stanu populacji.

II.B. POZOSTAŁE TABELI NA POZIOMIE STANOWISKA

Tab. 3. Oceny: stanu ochrony i jego parametrów na poszczególnych stanowiskach w regionie biogeograficznym **kontynentalnym** dla gatunku żaba moczarowa *Rana arvalis* – monitoring **skończony**

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraiina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa</i> <i>Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
1.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6394	Kotowice K11	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
2.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6415	Kotowice K12	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
3.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6417	Kotowice K14	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
4.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6387	Kotowice K20	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
5.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6386	Kotowice K21	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
6.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6397	Kotowice K22	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
7.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6405	Kotowice K8	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
8.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10519	Kumaki Dobrej 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
9.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11061	Kumaki Dobrej 10	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
10.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10517	Kumaki Dobrej 13	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
11.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11067	Kumaki Dobrej 16	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
12.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	2896	Kumaki Dobrej 17	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	U1
13.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	2923	Kumaki Dobrej 18	1	0	FV	FV	FV	U2	FV	U2
14.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11042	Kumaki Dobrej 19	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
15.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1496	Kumaki Dobrej 2	1	0	FV	FV	U1	U1	U1	U1
16.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1518	Kumaki Dobrej 3	1	1	FV	FV	U1	U2	U1	U1
17.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10918	Kumaki Dobrej 4	-	1	-	FV	-	U2	-	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
18.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1547	Kumaki Dobrej 5	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	U1
19.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1752	Kumaki Dobrej 6	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
20.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10664	Kumaki Dobrej 7	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
21.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	2692	Kumaki Dobrej 9	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
22.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7817	Gałów 10	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
23.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7811	Jarnołów 5	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
24.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7784	Jerzmanowo 1	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
25.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	8051	Kąty Wrocławskie 36	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
26.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	8061	Kąty Wrocławskie 37	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
27.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7800	Ratyń 3	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
28.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7806	Ratyń 4	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
29.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7904	Romnów 29	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
30.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7912	Romnów 30	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
31.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	8028	Sadków 33	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
32.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7990	Sadowice 31	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
33.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7994	Sadowice 32	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
34.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7858	Samotwór 12	-	1	-	FV	-	U1	-	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
35.	PLH020103	Łęgi Bystrzycą nad	dolnośląskie	7862	Skałka 13	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
36.	PLH020103	Łęgi Bystrzycą nad	dolnośląskie	7871	Skałka 22	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
37.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	6358	Oława 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
38.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1124	Oława 10	1	0	FV	XX		U2	U1	U2
39.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1125	Oława 12	1	0	FV	XX	U1	U2	FV	U2
40.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1126	Oława 15	1	0	FV	XX	U1	U2	U1	U2
41.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1127	Oława 16	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
42.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1128	Oława 19	1	1	U1	FV	U1	FV	U1	FV
43.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1120	Oława 2	1	0	FV	FV	U1	FV	U1	FV
44.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1121	Oława 5	1	1	FV	FV	FV	U2	FV	U2
45.			dolnośląskie/	1122	Oława 8	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
			Pradolina Wrocławska										
46.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1123	Oława 9	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
47.	PLH040003	Solecka Dolina Wistły	kujawsko- pomorskie	10381	Nowe Dobra 2	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
48.			kujawsko- pomorskie/ Dolina Fordońska	2995	Bydgoszcz - Fordon 1	1	-	FV	-	U1	-	U1	-
49.			kujawsko- pomorskie/ Kotlina Toruńska	9986	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 14	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
50.			kujawsko- pomorskie/ Kotlina Toruńska	2996	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 15	1	0	FV	FV	FV	FV	FV	FV
51.			kujawsko- pomorskie/ Kotlina Toruńska	9968	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
52.			kujawsko- pomorskie/ Kotlina Toruńska	9971	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 9	-	1	-	U2	-	U1	-	U2
53.			kujawsko- pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	10200	Łęg 1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
54.			kujawsko- pomorskie/ Dolina Drwęcy	10430	Łęga	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
55.			kujawsko- pomorskie/	10431	Miliszewy 1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
			Pojezierze Dobrzyńskie										
56.			kujawsko- pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	10474	Piotrkowo 1	-	1	-	U2	-	U2	-	U2
57.			kujawsko- pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	10432	Rudaw 1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
58.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3201	Roztoczański Park Narodowy_Bór	1	0	FV	U2	FV	U2	FV	U2
59.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3191	Roztoczański Park Narodowy_Chropacz ów Duży	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
60.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3197	Roztoczański Park Narodowy_Chropacz ów Mały	1	0	FV	U2	FV	U2	FV	U2
61.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3210	Roztoczański Park Narodowy_Oźga	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
62.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3252	RPN_Czarny Staw	1	0	FV	U1	FV	U1	FV	U1
63.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3278	RPN_doprowadzalnik _oddz. 206	1	1	FV	U2	FV	U2	FV	U1
64.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3250	RPN_Echo_Dwójka	1	1	FV	U1	FV	U1	FV	U1
65.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3256	RPN_Echo_stare stawy	1	1	FV	U1	U1	U2	U1	U1
66.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3244	RPN_Echo_Trójka	1	0	FV	U1	FV	U1	FV	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
67.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3284	RPN_odprowadzalnik _oddz. 204	1	0	FV	U1	FV	U2	FV	U1
68.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3272	RPN_torfowisko_206	1	0	FV	U1	U1	U1	U1	U1
69.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10930	Cyców 5	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
70.			lubelskie/ Równina Łęczyńsko-Włodawska	10969	Cyców 9	-	0	-	FV	-	U1	-	U1
71.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	3171	Jęzior_1	1	1	FV	FV	XX	FV	XX	FV
72.			lubelskie/ Roztocze Środkowe	3175	Kosobudy 1	1	1	FV	U2	XX	U2	XX	U2
73.			lubelskie/ Roztocze Środkowe	3180	Kosobudy 2	1	0	FV	U2	XX	U2	XX	U2
74.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	3221	Uroczysko Jęzior_2	1	0	FV	U2	FV	U2	FV	U2
75.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	3226	Uroczysko Jęzior_3	1	0	FV	U2	FV	U2	FV	U2
76.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	3235	Uroczysko Jęzior_5	1	0	FV	U2	FV	U2	FV	U2
77.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	3239	Uroczysko Jęzior_6	1	0	FV	U2	FV	U2	FV	U2
78.			lubelskie/ Padół Zamojski	10321	Wielącza Poduchowna - jezioro krasowe_3	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
79.			lubelskie/ Padół Zamojski	10210	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
80.			lubelskie/ Padół Zamojski	10217	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
81.			lubelskie/ Padół Zamojski	10233	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_3	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
82.			lubelskie/ Padół Zamojski	10237	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_4	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
83.			lubelskie/ Padół Zamojski	10239	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_6	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
84.			lubelskie/ Padół Zamojski	10242	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_7	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
85.			lubelskie/ Padół Zamojski	10243	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_8	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
86.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1409	Brzeżno 1	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
87.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1415	Brzeżno 2	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
88.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1427	Brzeżno 3	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
89.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1421	Brzeżno 4	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	FV
90.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1434	Brzeżno 5	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
91.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1441	Brzeżno 6	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	U1
92.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	1247	Krępa 1	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
93.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2418	Krępa 10	1	0	FV	FV	FV	U1	FV	U1
94.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2427	Krępa 11	1	0	FV	FV	FV	U1	FV	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
95.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2436	Krępa 12	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
96.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2446	Krępa 13	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
97.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2456	Krępa 14	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
98.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2471	Krępa 15	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
99.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2511	Krępa 16	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
100.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2521	Krępa 17	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
101.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2531	Krępa 18	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
102.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2546	Krępa 19	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
103.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2353	Krępa 2	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
104.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2557	Krępa 20	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
105.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2564	Krępa 21	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
106.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2576	Krępa 22	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
107.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2585	Krępa 23	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
108.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2596	Krępa 24	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
109.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2609	Krępa 25	1	1	FV	U1	FV	U1	FV	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
110.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2621	Krępa 26	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
111.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2629	Krępa 27	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
112.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2638	Krępa 28	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
113.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2649	Krępa 29	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
114.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2357	Krępa 3	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
115.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2656	Krępa 30	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
116.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2369	Krępa 4	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
117.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2376	Krępa 5	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
118.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2383	Krępa 6	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
119.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	6370	Krępa 7	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
120.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2397	Krępa 8	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
121.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2405	Krępa 9	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
122.			lubuskie/ Pojezierze łagowskie	10187	Torzym - Różnówka 1	1	0	FV	FV	U1	U1	U1	U1
123.			lubuskie/ Pojezierze łagowskie	10188	Torzym - Różnówka 2	1	0	FV	FV	FV	U1	FV	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo krajina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
124.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10191	Torzym - Różnówka 3	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	U1
125.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10189	Torzym - Różnówka 4	1	0	FV	FV	FV	U1	FV	U1
126.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10192	Torzym - Różnówka 5	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
127.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10193	Torzym - Różnówka 6	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
128.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10190	Torzym - Różnówka 8	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	U1
129.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	3027	Torzym 1	1	0	FV	FV	U1	U1	U1	U1
130.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	1962	Zielona Góra - Ochla 1	1	1	U1	U2	U1	U2	U1	U2
131.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2076	Zielona Góra - Ochla 10	1	0	U2	U2	U1	U1	U2	U2
132.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2084	Zielona Góra - Ochla 11	1	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
133.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2218	Zielona Góra - Ochla 12	1	0	FV	FV	U1	U1	U1	U1
134.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2220	Zielona Góra - Ochla 13	1	0	FV	FV	FV	U1	FV	U1
135.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2232	Zielona Góra - Ochla 15	1	0	FV	U2	U1	U2	U1	U2

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
136.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2243	Zielona Góra - Ochla 17	1	0	U1	U2	U1	U2	U1	U2
137.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2283	Zielona Góra - Ochla 19	1	0	FV	U2	U1	U2	U1	U2
138.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	1975	Zielona Góra - Ochla 2	1	0	U1	U2	U1	U2	U1	U2
139.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2327	Zielona Góra - Ochla 23	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
140.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2336	Zielona Góra - Ochla 24	1	-	U1	-	U1	-	U1	-
141.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	1995	Zielona Góra - Ochla 4	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
142.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2003	Zielona Góra - Ochla 5	1	0	FV	FV	U1	U1	U1	U1
143.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2030	Zielona Góra - Ochla 6	1	0	FV	FV	U1	U1	U1	U1
144.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2051	Zielona Góra - Ochla 8	1	0	U1	U1	U1	U1	U1	U1
145.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2067	Zielona Góra - Ochla 9	1	0	FV	U1	U1	U1	U1	U1
146.			łódzkie/ Wysoczyzna Łaska	10915	Poleszyn 3	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
147.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11015	Sieradz 5	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
148.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11019	Sieradz 6	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
149.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7869	Biadoliny 8	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
150.			małopolskie/	7965	Brzeźnica 4A	-	1	-	FV	-	FV	-	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
			Nizina Nadwiślańska										
151.			małopolskie/ Rów Krzeszowski	6549	Chrzanów 3	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
152.			małopolskie/ Rów Krzeszowski	6548	Chrzanów 7	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
153.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	1914	Dołęga 2	1	0	U1	FV	U1	U2	U1	U2
154.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7997	Hysne 3	-	1	-	U1	-	FV	-	FV
155.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	8002	Hysne 4	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
156.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8007	Hysne 5	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
157.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	8021	Jadowniki 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
158.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8012	Kłaj Pole 1	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
159.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	1919	Wał Ruda 1	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	U1
160.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8074	Waryś 1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
161.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	6668	Kampinoski Park Narodowy_12	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
162.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	6653	Kampinoski Park Narodowy_13	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
163.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	6669	Kampinoski Park Narodowy_14	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
164.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	6667	Kampinoski Park Narodowy_2	0	1	U1	FV	FV	U1	U1	U1
165.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	6649	Kampinoski Park Narodowy_4	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
166.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	1205	Kampinoski Park Narodowy_8	1	0	FV	FV	FV	U1	FV	U1
167.	PLH140006	Dolina Zwoleńki	mazowieckie	2898	zwolenka1	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
168.	PLH140006	Dolina Zwoleńki	mazowieckie	2903	zwolenka2	1	-	FV	FV	FV	FV	FV	FV
169.	PLH140039	Stawy Żabieńcu w	mazowieckie	2792	Żabieniec (Chojnowski 8) 1	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
170.	PLH140039	Stawy Żabieńcu w	mazowieckie	2875	Żabieniec (Chojnowski 10) 3	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
171.			mazowieckie/ Równina łowicko-Błońska	3148	Biskupice Rów D	1	0	U2	U1	U1	U1	U2	U1
172.			mazowieckie/ Wzniesienie Mławskie	2928	Chemik	1	-	U1	-	FV	-	U1	-
			mazowieckie/ Równina Warszawska	6683	Kobyli Ług (Chojnowski 3)	1	1	XX	FV	FV	FV	XX	FV
173.			mazowieckie/ Równina Warszawska	6641	Ludwików (Chojnowski 13) 1	-	1	-	FV	-	U1	-	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
174.			mazowieckie/ Równina Warszawska	6642	Ludwików (Chojnowski 14) 2	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
175.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	2855	Łęgi oborskie (Chojnowski 5)	1	0	FV	FV	U1	U1	U1	U1
176.			mazowieckie/ Równina Warszawska	2840	Orzeszyn (Chojnowski 1)	1	0	FV	FV	U1	U1	U1	U1
177.			mazowieckie/ Równina Warszawska	2845	Piławski Grąd (Chojnowski 2)	1	1	U1	FV	U1	U2	U1	U2
178.			mazowieckie/ Równina Warszawska	6679	Stajnia Chojnów (Chojnowski 6)	1	1	U1	FV	U1	FV	U1	FV
179.			mazowieckie/ Równina Warszawska	6687	Stajnia Łoś (Chojnowski PK)	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
180.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	3163	Świerże	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
181.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7848	Zdieszowice 2	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
182.	PLH160013	Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą	opolskie	9597	Kluczbork 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
183.			opolskie/ Równina Opolska	9600	Kluczbork 10	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
184.			opolskie/ Próg Woźnicki	9601	Kluczbork 15	-	1	-	U1	-	U1	-	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
185.			opolskie/ Próg Woźnicki	9603	Kluczbork 16	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
186.			opolskie/ Równina Opolska	9598	Kluczbork 3	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
187.			opolskie/ Równina Opolska	9599	Kluczbork 5	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
188.			podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8163	Pustków Rudki	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
189.			podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8104	Sadykierz	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
190.			podkarpackie/ Dolina Dolnej Wisłoki	8080	Wola Ociecka 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
191.	PLH200001	Jeleniewo	podlaskie	6607	Kazimierówka	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
192.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6564	Bachanowo 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
193.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6564	Bachanowo 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
194.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6604	Błaskowizna	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
195.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6594	Cisówek 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
196.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6588	Cisówek 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
197.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6610	Łopuchowo 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
198.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6612	Łopuchowo 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
199.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6614	Opartowo	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
200.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6558	Rutka 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
201.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6567	Szeszupka	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
202.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6576	Targowisko	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
203.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6623	Udziejek Górny 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
204.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6627	Udziejek Górny 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
205.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6584	Wodзилki 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
206.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10099	Dębowo	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
207.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10139	Hamulka 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
208.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10145	Hamulka 3	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
209.			podlaskie/ Pojezierze Wschodniosuwalskie	6619	Szurpiły 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
210.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9542	Dystrof nr 2 Turowiec	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
211.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9501	Jezioro Długie	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
212.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9541	Jezioro Małe Gacno	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
213.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9502	Jezioro Sosnowek	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
214.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9539	Jezioro Wielkie Gacno	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
215.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9512	Jezioro Żabinek	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
216.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9543	Zalewisko Zachodnie -Turowiec	-	1	-	FV	-	FV	-	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
217.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9656	Brusy przy zakręcie na Czarnowo	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
218.			pomorskie/ Pojezierze Krajeńskie	9545	Charzykowy	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
219.			pomorskie/ Pojezierze Kaszubskie	2111	Gdańsk-Klukowo 1	1	0	U1	U2	U1	U1	U1	U2
220.			pomorskie/ Pojezierze Krajeńskie	9585	Jarcewo	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
221.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9657	Kamiatka	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
222.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2162	Kościerzyna-Rybaki 1	1	0	FV	U1	FV	U1	FV	U1
223.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2163	Kościerzyna-Rybaki 2	1	0	FV	FV	FV	U1	FV	U1
224.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2164	Kościerzyna-Rybaki 3	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
225.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2165	Kościerzyna-Rybaki 4	1	0	FV	U1	FV	U1	FV	U1
226.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2166	Kościerzyna-Rybaki 5	1	0	FV	U1	FV	U1	FV	U1
227.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2167	Kościerzyna-Rybaki 6	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
228.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2168	Kościerzyna-Rybaki 7	1	1	FV	U1	FV	FV	FV	U1
229.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9655	Łąki nad Niechwaszczą	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
230.			pomorskie/	9834	Na Krównię na rowie	-	1	-	U1	-	FV	-	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
			Bory Tucholskie										
231.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9835	Na Krównię staw mniejszy	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
232.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9836	Na Krównię staw większy	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
233.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9658	Na przeciw Kampiatki	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
234.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9892	Na zakręcie na Asmus	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
235.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9659	Parcela Przewoskich	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
236.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9616	Przęsin1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
237.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9665	Przęsin11	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
238.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9669	Przęsin14	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
239.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9619	Przęsin2	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
240.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9639	Przęsin5	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
241.			pomorskie/ Równina Charzykowska	9842	Przy jeziorze Łąckim	-	1	-	FV	-	FV	-	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
242.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9544	Rozlewisko Wschodnie- Turowiec	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
243.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9840	Staw przy pałacu w Wielkich Chetmach	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
244.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9660	Torfowisko Leśno	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
245.			pomorskie/ Wysoczyzna Darnicka	9847	Wytowno5	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
246.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9584	Zbeniny	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
247.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9653	Żabno- Przy torach PKP	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
248.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9654	Żabno- Przy torach PKP nr 2	-	1	-	U1	-	FV	-	U1
249.			śląskie/ Wyżyna Katowicka	1257	Szczygłowice 1	1	0	U1	XX	U1	XX	U1	XX
250.			śląskie/ Wyżyna Katowicka	1263	Szczygłowice 4	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
251.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10235	Chotel Czerwony	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
252.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10031	Wiślica 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
253.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10152	Wiślica 3	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
254.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10183	Wiślica 6	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
255.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10760	Włochy 1	-	1	-	FV	-	U1	-	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
256.	PLH260034	Ostoja Szaniecko-Solecka	świętokrzyskie	10756	Trzebica	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
257.	PLH260034	Ostoja Szaniecko-Solecka	świętokrzyskie	10783	Zagórzany	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
258.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	10860	Beszowa	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
259.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	10744	Ciecierze 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
260.			świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	10763	Komórki	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
261.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	10870	Ostrowce	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
262.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	10872	Połaniec 1	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
263.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	10852	Świniary 2	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
264.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6525	Błądziszki 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
265.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6540	Błądziszki 3	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
266.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6545	Błądziszki 4	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
267.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6499	Czarnowo Małe 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
268.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6466	Droga Romincka	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
269.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6506	Hajnówek 3	-	1	-	FV	-	U2	-	U2
270.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6493	Jurkiszki 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
271.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6501	Jurkiszki 3	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
272.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6490	Jurkiszki 4	-	-	-	FV	-	U1	-	U1
273.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6519	Markawy 1	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
274.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6553	Niezapominajka	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
275.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6477	Żytkiejmy 2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
276.			warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9714	Osiedle Mazurskie 01	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
277.			warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9712	Osiedle Mazurskie 02	-	1	-	U1	-	U2	-	U1
278.			warmińsko-mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9717	Osiedle Mazurskie 04	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
279.			warmińsko-mazurskie/	9718	Osiedle Mazurskie 05	-	1	-	FV	-	U1	-	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanow iska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
			Pojezierze Olsztyńskie										
280.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9787	Osiedle Mazurskie 06	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
281.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9724	Osiedle Mazurskie 09	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
282.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9789	Osiedle Mazurskie 11	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
283.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9791	Osiedle Mazurskie 13	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
284.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10957	Osiedle Mazurskie 14	-	1	-	U1	-	U1	-	U1
285.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9803	Osiedle Mazurskie 15	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
286.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9805	Osiedle Mazurskie 16	-	1	-	FV	-	U1	-	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
287.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9810	Osiedle Mazurskie 17	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
288.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9903	Osiedle Mazurskie 18	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
289.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9905	Osiedle Mazurskie 19	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
290.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9906	Osiedle Mazurskie 20	-	1	-	U1	-	U1	-	U2
291.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9726	Słoneczny Stok 01	-	1	-	FV	-	U1	-	FV
292.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9729	Słoneczny Stok 02	-	1	-	FV	-	U1	-	FV
293.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9736	Słoneczny Stok 03	-	1	-	FV	-	U1	-	FV
294.			warmińsko- mazurskie/	9813	Słoneczny Stok 04	-	1	-	FV	-	U1	-	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
			Pojezierze Olsztyńskie										
295.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9852	Słoneczny Stok 05	-	1	-	FV	-	U1	-	FV
296.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9856	Słoneczny Stok 06	-	1	-	FV	-	U1	-	FV
297.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9878	Słoneczny Stok 07	-	1	-	FV	-	U1	-	FV
298.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9888	Słoneczny Stok 09	-	1	-	FV	-	U1	-	FV
299.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1473	URWITAŁT_1	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
300.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1482	URWITAŁT_10	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
301.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1474	URWITAŁT_2	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
302.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1475	URWITAŁT_3	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
303.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1476	URWITAŁT_4	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
304.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1477	URWITAŁT_5	1	0	FV	FV	U1	FV	U1	FV
305.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1478	URWITAŁT_6	1	0	FV	U1	U1	FV	U1	U1
306.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1479	URWITAŁT_7	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
307.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1480	URWITAŁT_8	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
308.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1481	URWITAŁT_9	1	1	FV	FV	U1	FV	U1	FV
309.			warmińsko- mazurskie/	6473	Żytkiejmy 1	-	1	-	U1	-	U1	-	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
			Puszcza Romincka										
310.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1379	Kamionna 4	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
311.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1384	Kamionna 5	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
312.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1389	Kamionna 6	1	0	FV	XX	FV	U2	FV	XX
313.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1398	Kamionna 8	1	1	FV	XX	FV	XX	FV	XX
314.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1403	Kamionna 9	1	0	FV	FV	FV	U1	FV	U1
315.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	1366	Kamionna 1	1	1	FV	FV	FV	FV	FV	FV
316.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	1451	Kamionna 2	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1
317.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	1373	Kamionna 3	1	0	FV	FV	U1	U2	U1	U2
318.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	1395	Kamionna 7	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	FV
319.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2966	Podstolice 1	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	U1
320.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2967	Podstolice 2	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	U1
321.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	10467	Podstolice 3	-	1	-	FV	-	U2	-	U2
322.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2968	Podstolice 4	1	1	FV	FV	FV	U1	FV	U1

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska *	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017	w roku 2010	w latach 2016-2017
323.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2969	Podstolice 7	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	U1
324.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2971	Podstolice 8	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	U1
325.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2970	Podstolice 9	1	1	FV	FV	U1	U1	U1	U1
326.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	1302	Robakowo 1	1	0	FV	FV	U1	U1	U1	U1
327.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	1303	Robakowo 2	1	0	FV	FV	U1	U2	U1	U2
328.			zachodniopomorski e/ Równina Gryficka	9930	Borucin	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
329.			zachodniopomorski e/ Równina Gryficka	9929	Gryficka_2	-	1	-	FV	-	FV	-	FV
330.			zachodniopomorski e/ Wybrzeże Trzebiatowskie	9931	Kamień_4	-	1	-	FV	-	U1	-	U1
Suma poszczególnych ocen stanowisk					FV****	146	270	130	260	81	152	78	151
					U1	-	-	15	42	64	140	64	143
					U2	-	-	2	18	-	32	2	29
					XX	148	322	1	6	3	2	4	3
RAZEM liczba ocenianych stanowisk/ ocen						148	326	148	326	148	326	148	326

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	KOD OBSZARU Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Województwo kraina geograficzna	Id stanowiska	Nazwa stanowiska*	OCENY gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> na poszczególnych stanowiskach**							
						Populacja***		Siedlisko gatunku		Perspektywy ochrony		Stan ochrony (ocena ogólna)	
						poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz	poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017	w roku 2010	w latach 2016- 2017
UWAGI: w roku 2010 objęto monitoringiem dziewięć stanowisk. Na skutek wykrycia gatunku na nowych stanowiskach liczba ta została zwiększona do 24.													

* Wyłuszczone drukiem zaznaczono stanowiska badane w monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych PMS po raz pierwszy w 2016 i 2017r., a szarym cieniem – stanowiska, z których monitoringu zrezygnowano, ponieważ zanikły przed 2016 r.

** Brak oceny oznacza, że stanowisko nie było badane w danym sezonie monitoringowym.

*** Parametr populacja nie podlega ocenie na stanowiskach.

**** podano informacje o obecności dal parametru populacja.

Wyróżnienie różnic w ocenach: Kolorem zielonym wyróżniono zmianę oceny z niższej na wyższą, kolorem pomarańczowym – zmianę oceny z wyższej na niższą.

Uwaga: Trzem stanowiskom w 2016 r. przyznano oceny ogólne wyższe niż najniższa ocena cząstkowa (patrz rozdział II.A.2.4).



III.A. PODSUMOWANIE WYNIKÓW NA POZIOMIE OBSZARÓW NATURA 2000

Żaba moczarowa nie jest gatunkiem Natura 2000

III.B. POZOSTAŁE TABELĘ DOTYCZĄCE OBSZARÓW NATURA 2000

Żaba moczarowa nie jest gatunkiem Natura 2000

IV. PODSUMOWANIE INFORMACJI O STWIERDZONYCH GATUNKACH OBCYCH

Tab. 10. Lista gatunków obcych stwierdzonych łącznie na stanowiskach w trakcie monitoringu gatunku żaba moczarowa *Rana arvalis* w regionie biogeograficznym **kontynentalnym** – monitoring **skończony**

Oceniony Obszar Natura 2000*	Id stanowiska	Stanowisko gatunku <u>żaba moczarowa</u> <i>Rana arvalis</i> **	Obserwowane GATUNKI OBCE***			
			Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2010)	Teraz (2016-2017)
	7869	Biadoliny 8	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i> L.	-	+
	3171	Jęzior_1	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
	1366	Kamionna 1	Tatarak zwyczajny	<i>Acorus calamus</i> L.	-	+
	1366	Kamionna 1	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+
	6358	Oława 1	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	-	+
Roztocze Środkowe	3191	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów Duży	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
Roztocze Środkowe	3191	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów Duży	Nawłoc późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton	-	+
Roztocze Środkowe	3197	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów Mały	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.		+
Roztocze Środkowe	3197	Roztoczański Park Narodowy_Chropaczów Mały	Nawłoc późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton	-	+
Roztocze Środkowe	3210	Roztoczański Park Narodowy_Oźga	Nawłoc późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton	-	+
Roztocze Środkowe	3278	RPN_doprowadzalnik_oddz. 206	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
	3221	Uroczysko Jęzior_2	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
	3226	Uroczysko Jęzior_3	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
	3235	Uroczysko Jęzior_5	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
Roztocze Środkowe	3284	RPN_odprowadzalnik_oddz. 204	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
	3221	Uroczysko Jęzior_2	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Oceniony Obszar Natura 2000*	Id stanowiska	Stanowisko gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> **	Obserwowane GATUNKI OBCE***			
			Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2010)	Teraz (2016-2017)
	3226	Uroczysko Jęzior_3	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
	3235	Uroczysko Jęzior_5	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	+
Ostoja Szaniecko-Solecka	10783	Zagórzany	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	-	+
	2327	Zielona Góra - Ochla 23	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	+	-
	2336	Zielona Góra - Ochla 24	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	+	-
	7965	Brzeźnica 4A	Karaś złocisty	<i>Carassius auratus</i> (Linnaeus, 1758)	-	+
	2111	Gdańsk-Klukowo 1	Trawianka	<i>Percottus glenii</i> Dybowski, 1877	+	-
	9600	Kluczbork 10	Karp	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	-	+
Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą	9597	Kluczbork 2	Czebaczek amurski	<i>Pseudorasbora parva</i> (Schlegel, 1842)	-	+
	1247	Krępa 1	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	+	+
	2456	Krępa 14	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	+	+
	2521	Krępa 17	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	+	+
	2531	Krępa 18	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	-	+
	2546	Krępa 19	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	+	+
	2353	Krępa 2	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	+	+
Kumaki Dobrej	1496	Kumaki Dobrej 2	Szop pracz	<i>Procyon lotor</i> Linnaeus, 1758	+	-
	2855	Łęgi oborskie (Chojnowski 5)	Żółw czerwonolicy	<i>Trachemys scripta elegans</i> (Wied, 1839)	-	+

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Oceniony Obszar Natura 2000*	Id stanowiska	Stanowisko gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis**</i>	Obserwowane GATUNKI OBCE***			
			Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2010)	Teraz (2016-2017)
	6358	Oława 1	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+
	6358	Oława 1	Czebaczek amurski	<i>Pseudorasbora parva</i> (Schlegel, 1842)	-	+
	1123	Oława 9	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+
	1123	Oława 9	Czebaczek amurski	<i>Pseudorasbora parva</i> (Schlegel, 1842)	-	+
	2076	Zielona Góra - Ochla 10	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	+	+
	2283	Zielona Góra - Ochla 19	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	+	+
Roztocze Środkowe	3210	Roztoczański Park Narodowy_Ożga	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+
Roztocze Środkowe	3252	RPN_Czarny Staw	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	+	+
Roztocze Środkowe	3278	RPN_doprowadzalnik_oddz. 206	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+
Roztocze Środkowe	3250	RPN_Echo_Dwójka	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	+	+
Roztocze Środkowe	3256	RPN_Echo_stare stawy	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	+	+
Roztocze Środkowe	3244	RPN_Echo_Trójka	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	+	+
Roztocze Środkowe	3284	RPN_odprowadzalnik_oddz. 204	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Oceniony Obszar Natura 2000*	Id stanowiska	Stanowisko gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i> **	Obserwowane GATUNKI OBCE***			
			Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2010)	Teraz (2016-2017)
Roztocze Środkowe	3272	RPN_torfowisko_206	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	-	+
	10432	Rudaw 1	Bazant	<i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758	-	+
	10852	Świniary 2	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	+
	8074	Waryś 1	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	+
Łęg Zdieszowicki	7848	Zdieszowice 2	Racicznica zmienna	<i>Dreissena polymorpha</i> Pallas, 1771	-	+
Łęg Zdieszowicki	7848	Zdieszowice 2	Rak pręgowany	<i>Orconectes limosus</i> (Rafinesque, 1817)	-	+
	1962	Zielona Góra - Ochla 1	Karaś złocisty	<i>Carassius auratus auratus</i> (Linnaeus, 1758)	-	+
	1975	Zielona Góra - Ochla 2	Karaś złocisty	<i>Carassius auratus auratus</i> (Linnaeus, 1758)	-	+
	2067	Zielona Góra - Ochla 9	Karaś złocisty	<i>Carassius auratus auratus</i> (Linnaeus, 1758)	-	+
Dolina Zwolenki	2898	zwolenka1	Trawianka	<i>Perccottus glenii</i> Dybowski, 1877	-	+

* Brak wpisanego obszaru oznacza, że stanowisko jest położone poza siecią Natura 2000.

** Wytluszczonym drukiem zaznaczono stanowiska badane w monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych PMŚ po raz pierwszy w 2016 r., a szarym cieniem – stanowiska, z których monitoringu zrezygnowano, ponieważ zanikły przed 2016 r.

*** Obecność gatunku obcego zaznaczono, jako „+”, a jego nie stwierdzenie w danym sezonie, jako „-”. Brak wpisu oznacza, że stanowisko nie było w ogóle badane w danym sezonie monitoringowym.

Tab. 10a. Porównanie stwierdzonych gatunków obcych na stanowiskach żaba moczarowa *Rana arvalis* z poprzednimi latami

Lp.	Stwierdzone gatunki obce na stanowiskach gatunku <u>żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i></u>		Liczba stanowisk	
	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Poprzednio (2010)	Teraz (2016-2017)
Rośliny				
1.	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i> L.	-	1
2.	Tatarak zwyczajny	<i>Acorus calamus</i> L.	-	1
3.	Moczarka kanadyjska	<i>Elodea canadensis</i> Michx.	4	4
4.	Niecierpek gruczołowaty	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle	-	1
5.	Czeremcha amerykańska	<i>Padus serotina</i> (Erhr) Borkh.	-	9
6.	Nawłóć późna	<i>Solidago gigantea</i> Aiton	-	3
Zwierzęta				
7.	Rak pręgowany	<i>Orconectes limosus</i> (Rafinesque, 1817)	-	1
8.	Racicznica zmienna	<i>Dreissena polymorpha</i> Pallas, 1771	-	1
9.	Żółw czerwonolicy	<i>Trachemys scripta elegans</i> (Wied, 1839)	1	2
10.	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Le Sueur, 1819)	-	2
11.	Karaś złocisty	<i>Carassius auratus auratus</i> (Linnaeus, 1758)	-	4
12.	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i> (Bloch, 1783)	-	2
13.	Karp	<i>Cyprinus carpio</i> Linnaeus, 1758	-	1
14.	Czebaczek amurski	<i>Pseudorasbora parva</i> (Schlegel, 1842)	-	3
15.	Trawianka	<i>Perccottus glenii</i> Dybowski, 1877	1	1
16.	Bażant	<i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758	-	1
17.	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i> (Schreber, 1777)	5	6
18.	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i> Gray, 1834	4	8
19.	Szop pracz	<i>Procyon lotor</i> Linnaeus, 1758	1	-

PODSUMOWANIE INFORMACJI O STWIERDZONYCH GATUNKACH OBCYCH

Obecnie stwierdza się więcej gatunków obcych niż w badaniach w 2010 r., co może być spowodowane głównie zwiększeniem liczby stanowisk monitoringowych. Z punktu widzenia ochrony gatunku szczególne znaczenie ma wykrywanie obcych gatunków ryb, co w szczególności dotyczy sumika karłowatego, trawianki, w mniejszym zaś stopniu karasia srebrzystego, karpia i czebaczka amurskiego. Ryby są konkurentami płazów, ponadto gatunki drapieżne często żywią się kijankami, co może mieć duży wpływ na zachowanie populacji na stanowisku. Ponadto, zagrożeniem ze strony obcych gatunków może być stwierdzona norka amerykańska i szop pracz, które chętnie odżywiają się płazami. Pewne zagrożenie może stwarzać też żółw czerwonolicy, który został jeden raz odnotowany. Stwierdzana na niektórych stanowiskach moczarka kanadyjska nie powinna mieć negatywnego wpływu na płazy, w tym żabę moczarową.

V. UWAGI DO METODYKI I EWENTUALNE PROPOZYCJE ZMIAN NA PODSTAWIE PROWADZONYCH BADAŃ

Podobnie jak w przypadku innych płazów, proponuje się następujące uproszczenia metodyki.

Przed wszystkim postuluje się rezygnację z oceny stanu siedliska pod kątem gatunku. Wszystkie płazy (z wyjątkiem terenów górskich) monitorowane są kompleksowo, co powoduje przy większej liczbie gatunków na danym stanowisku znaczne ryzyko pomyłek przy wprowadzaniu danych. Pomyłki te są trudne do wychwycenia przez koordynatorów. Duża złożoność niektórych wskaźników powoduje też problemy z określaniem ich wartości w terenie. Niektóre są nazbyt opisowe. Dają, mimo wskazówek, zbyt duże pole do interpretacji wystawienia oceny w zależności od wykonawcy np. występujący przy kilku gatunkach płazów, w tym także dla żaby moczarowej wskaźnik środowisko w otoczeniu zbiornika. Wydaje się jednocześnie, że doprecyzowywanie podobnych wskaźników nie rozwiąże problemów interpretacyjnych gdyż złożoność środowiska uniemożliwia przewidzenie wszelkich sytuacji i umieszczenia ich w instrukcji. To powoduje problemy interpretacyjne oraz możliwość wystawienia różnych ocen przy podobnej jakości siedliska. Warto też zauważyć, że pomimo korzystania z najlepszej dostępnej wiedzy podczas tworzenia metodyk monitoringu, brak było, i nadal brak kompleksowych badań nad ekologią poszczególnych gatunków płazów, w tym żaby moczarowej. W efekcie, trudno o dobrą waloryzację wskaźników stanu siedliska. Proponuje się, aby dla większości płazów jedynym wyznacznikiem stanu ich ochrony były zmiany w liczbie zajętych stanowisk. Powoduje to notowanie na stanowisku jedynie obecności gatunku, ewentualnie jego form rozwojowych i zachowań godowych. Podejście to jest o tyle uzasadnione, że na każdym monitorowanym obecnie stanowisku zbiera się kompleksowo informacje o stanie siedliska na podstawie wskaźników opracowanych dla traszki grzebieniastej. Te zawarte są w sprawozdaniu dla traszki grzebieniastej. Zestaw wskaźników „traszkowych” obejmuje znaczącą ilość charakterystyk i do minimum ogranicza konieczność stosowania oceny eksperckiej. W razie potrzeby można wykorzystywać te charakterystyki do oceny zmian w siedlisku płazów. Ponadto, według wstępnych analiz, ocena jakości siedliska dokonana dla traszki grzebieniastej jest pozytywnie związana z większą liczbą gatunków płazów na stanowisku. Ocena ta jest pewnym przybliżeniem jakości siedlisk płazów w Polsce. Ponadto warto zauważyć, że niektóre wskaźniki, są ze sobą skorelowane np. udział szuwaru w linii brzegowej jest mocno związany ze wskaźnikiem zarośnięcie lustra wody w przypadku traszki grzebieniastej. Pojawia się tu po raz kolejny aspekt praktyczny. Wykonawcy zmuszeni wpisać kilkukrotnie wskaźniki o podobnym charakterze, ale inaczej oceniane poddawani są większemu ryzyku popełnienia błędów. Na bazie rozmów z wykonawcami monitoringu można też stwierdzić, że czasochłonne i wymagające wielu poprawek uzupełnianie bazy jest dla nich niejednokrotnie czynnością frustrującą. Obecnie część wykonawców zadeklarowała, że nie podejmie się w przyszłości monitoringu płazów przy obecnym systemie zbierania danych, w szczególności chodzi o poziom komplikacji. Jest to poważny problem, ponieważ w Polsce brakuje kompetentnych herpetologów, którym bez wątpliwości można powierzyć wykonanie badań w terenie. Nie wydaje się również, żeby sytuacja miała się w najbliższym czasie zmienić. Przy rezygnacji choćby kilku z obecnych wykonawców wykonanie monitoringu w zakresie takim jak dotychczas może stać się niemożliwe. Warto tu podkreślić, że dla monitoringu ważniejsze jest przeprowadzenie badań w obecnej skali, jeżeli chodzi o liczbę stanowisk, niż znaczne zmniejszanie liczby stanowisk kosztem dokładniejszych danych ze stanowiska. Proponowane zmiany zmuszają również do zmiany sposobu organizacji zbierania danych. W przypadku płazów, punktem wyjścia nie powinien być gatunek na stanowisku, ale stanowisko, jako miejsce gdzie potencjalnie mogą występować wszystkie rodzime gatunki płazów, w tym żaba moczarowa. Dla takiego stanowiska, wprowadzać należy wskaźniki dotyczące traszki grzebieniastej, pozostałe gatunki za pomocą odpowiednich rubryk dopisywać do stanowiska zaznaczając ich brak lub obecność w odpowiednim polu. Alternatywnie, można pozostawić obecną formę bazy,

jednak należy wtedy przyjąć, że dla każdego innego gatunku z wyjątkiem traszki grzebieniastej nie podajemy dodatkowych informacji poza obecnością gatunku oraz ewentualnie niezbędnymi uwagami.

W celu oceny stanu parametrów i ogólnego stanu ochrony zaleca się stosowanie algorytmu opracowanego na zlecenie GIOŚ, należy jednak dopuścić modyfikację tak wyprowadzonych ocen w oparciu o wiedzę ekspercką.

VI. SKUTECZNOŚĆ PODJĘTYCH DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ PROPOZYCJE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

Dotychczas nie podejmowano działań ochronnych gatunku na monitorowanych stanowiskach. Brak jest też informacji o innych działaniach ukierunkowanych na ten gatunek w Polsce. Sugerowane działania, które można podjąć na badanych stanowiskach, dotyczą w dużej mierze obecności dróg w pobliżu stanowisk. Na części stanowisk wykonawcy wskazywali umożliwienie migracji drobnych zwierząt, w tym płazów w poprzek pobliskich dróg. W niektórych sytuacjach wykonawcy sugerowali redukcję ilości ryb w zbiornikach. Dla kilku stanowisk na Rostoczu i w Kotlinie Sandomierskiej zasugerowano objęcie ochroną w postaci użytku ekologicznego bądź rezerwatu. Szereg propozycji odnosi się do ograniczenia wpływu wędkarzy na zbiorniki np. poprzez ograniczenie stosowania zanęt, czy zarybiania. W pewnych sytuacjach wykonawcy proponowali pogłębianie zbiorników i poprawę stosunków wodnych w okolicach stanowiska.

VII. INNE UWAGI

Brak

VIII. WYKONAWCY MONITORINGU

Tab. 11. Eksperti lokalni badanych stanowisk gatunku żaba moczarowa *Rana arvalis* wg obszarów Natura 2000 w regionie biogeograficznym kontynentalnym – monitoring **skończony**

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo krajna geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
1.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6394	Kotowice K11		Krzysztof Kolenda
2.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6415	Kotowice K12		Krzysztof Kolenda
3.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6417	Kotowice K14		Krzysztof Kolenda
4.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6387	Kotowice K20		Krzysztof Kolenda
5.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6386	Kotowice K21		Krzysztof Kolenda
6.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6397	Kotowice K22		Krzysztof Kolenda
7.	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	dolnośląskie	6405	Kotowice K8		Krzysztof Kolenda
8.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10519	Kumaki Dobrej 1		Paweł Kisiel
9.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11061	Kumaki Dobrej 10		Paweł Kisiel
10.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10517	Kumaki Dobrej 13		Paweł Kisiel
11.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11067	Kumaki Dobrej 16		Paweł Kisiel
12.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	2896	Kumaki Dobrej 17	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
13.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	2923	Kumaki Dobrej 18	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
14.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	11042	Kumaki Dobrej 19		Paweł Kisiel
15.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1496	Kumaki Dobrej 2	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
16.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1518	Kumaki Dobrej 3	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
17.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10918	Kumaki Dobrej 4		Paweł Kisiel
18.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1547	Kumaki Dobrej 5	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
19.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	1752	Kumaki Dobrej 6	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
20.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	10664	Kumaki Dobrej 7		Paweł Kisiel
21.	PLH020078	Kumaki Dobrej	dolnośląskie	2692	Kumaki Dobrej 9	Paweł Kisiel	Paweł Kisiel
22.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7817	Gałów 10		Paweł Kisiel
23.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7811	Jarnołtów 5		Paweł Kisiel
24.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7784	Jerzmanowo 1		Paweł Kisiel
25.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	8051	Kąty Wrocławskie 36		Paweł Kisiel
26.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	8061	Kąty Wrocławskie 37		Paweł Kisiel
27.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7800	Ratyń 3		Paweł Kisiel
28.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7806	Ratyń 4		Paweł Kisiel
29.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7904	Romnów 29		Paweł Kisiel
30.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7912	Romnów 30		Paweł Kisiel
31.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	8028	Sadków 33		Paweł Kisiel
32.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7990	Sadowice 31		Paweł Kisiel

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
33.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7994	Sadowice 32		Paweł Kisiel
34.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7858	Samotwór 12		Paweł Kisiel
35.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7862	Skalka 13		Paweł Kisiel
36.	PLH020103	Łęgi nad Bystrzycą	dolnośląskie	7871	Skalka 22		Paweł Kisiel
37.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	6358	Oława 1		Tomasz Majtyka
38.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1124	Oława 10	Tomasz Majtyka	Tomasz Majtyka
39.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1125	Oława 12	Tomasz Majtyka	Tomasz Majtyka
40.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1126	Oława 15	Tomasz Majtyka	Tomasz Majtyka
41.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1127	Oława 16	Tomasz Majtyka	Tomasz Majtyka
42.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1128	Oława 19	Tomasz Majtyka	Tomasz Majtyka
43.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1120	Oława 2	Tomasz Majtyka	Tomasz Majtyka
44.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1121	Oława 5	Tomasz Majtyka	Tomasz Majtyka
45.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1122	Oława 8	Tomasz Majtyka	Tomasz Majtyka
46.			dolnośląskie/ Pradolina Wrocławska	1123	Oława 9	Tomasz Majtyka	Tomasz Majtyka
47.	PLH040003	Solecka Dolina Wisły	kujawsko-pomorskie	10381	Nowe Dobra 2		Szymon Fritzkowski
48.			kujawsko-pomorskie/ Dolina Fordońska	2995	Bydgoszcz - Fordon 1	Mariusz Rybacki, Magdalena Pawlak	
49.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	9986	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 14		Monika Bykowska
50.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	2996	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 15	Mariusz Rybacki, Magdalena Pawlak	Monika Bykowska
51.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	9968	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 2		Monika Bykowska
52.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Toruńska	9971	Bydgoszcz - Ogród Botaniczny 9		Monika Bykowska
53.			kujawsko-pomorskie/ Kotlina Grudziądzka	10200	Łęg 1		Szymon Fritzkowski
54.			kujawsko-pomorskie/	10430	Łęga		Bartłomiej Pacuk

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
			Dolina Drwęcy				
55.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	10431	Miliszewy 1		Bartłomiej Pacuk
56.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	10474	Piotrkowo 1		Bartłomiej Pacuk
57.			kujawsko-pomorskie/ Pojezierze Dobrzyńskie	10432	Rudaw 1		Bartłomiej Pacuk
58.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3201	Roztoczański Park Narodowy_ Bór	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
59.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3191	Roztoczański Park Narodowy_ Chropaczów Duży	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
60.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3197	Roztoczański Park Narodowy_ Chropaczów Mały	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
61.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3210	Roztoczański Park Narodowy_ Oźga	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
62.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3252	RPN_ Czarny Staw	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
63.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3278	RPN_doprowadzalnik_oddz. 206	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
64.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3250	RPN_Echo_Dwójka	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
65.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3256	RPN_Echo_stare stawy	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
66.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3244	RPN_Echo_Trójka	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
67.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3284	RPN_odprowadzalnik_oddz. 204	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
68.	PLH060017	Roztocze Środkowe	lubelskie	3272	RPN_torfowisko_206	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
69.			lubelskie/ Obniżenie Dorohuckie	10930	Cyców 5		Joanna Kajzer-Bonk
70.			lubelskie/ Równina łęczyńsko- Włodawska	10969	Cyców 9		Joanna Kajzer-Bonk
71.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	3171	Jęzior_1	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
72.			lubelskie/ Roztocze Środkowe	3175	Kosobudy 1	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
73.			lubelskie/ Roztocze Środkowe	3180	Kosobudy 2	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
74.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	3221	Uroczysko Jęzior_2	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
75.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	3226	Uroczysko Jęzior_3	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
76.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	3235	Uroczysko Jęzior_5	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
77.			lubelskie/ Równina Biłgorajska	3239	Uroczysko Jęzior_6	Przemysław Stachyra	Przemysław Stachyra
78.			lubelskie/ Padół Zamojski	10321	Wielącza Poduchowna - jezioro krasowe_3		Przemysław Stachyra
79.			lubelskie/ Padół Zamojski	10210	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_1		Przemysław Stachyra
80.			lubelskie/ Padół Zamojski	10217	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_2		Przemysław Stachyra
81.			lubelskie/ Padół Zamojski	10233	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_3		Przemysław Stachyra
82.			lubelskie/ Padół Zamojski	10237	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_4		Przemysław Stachyra
83.			lubelskie/ Padół Zamojski	10239	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_6		Przemysław Stachyra
84.			lubelskie/ Padół Zamojski	10242	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_7		Przemysław Stachyra
85.			lubelskie/ Padół Zamojski	10243	Wólka Nieliska - jezioro krasowe_8		Przemysław Stachyra
86.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1409	Brzeźno 1	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
87.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1415	Brzeźno 2	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
88.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1427	Brzeźno 3	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
89.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1421	Brzeźno 4	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
90.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1434	Brzeźno 5	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
91.	PLH080002	Rynna Jezior Obrzańskich	lubuskie	1441	Brzeźno 6	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
92.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	1247	Krępa 1	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
93.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2418	Krępa 10	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
94.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2427	Krępa 11	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
95.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2436	Krępa 12	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
96.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2446	Krępa 13	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
97.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2456	Krępa 14	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
98.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2471	Krępa 15	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
99.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2511	Krępa 16	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
100.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2521	Krępa 17	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
101.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2531	Krępa 18	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
102.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2546	Krępa 19	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
103.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2353	Krępa 2	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
104.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2557	Krępa 20	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
105.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2564	Krępa 21	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
106.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2576	Krępa 22	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
107.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2585	Krępa 23	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
108.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2596	Krępa 24	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
109.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2609	Krępa 25	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
110.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2621	Krępa 26	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
111.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2629	Krępa 27	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
112.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2638	Krępa 28	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
113.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2649	Krępa 29	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
114.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2357	Krępa 3	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
115.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2656	Krępa 30	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
116.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2369	Krępa 4	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
117.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2376	Krępa 5	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
118.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2383	Krępa 6	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
119.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	6370	Krępa 7		Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
120.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2397	Krępa 8	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
121.			lubuskie/ Kotlina Kargowska	2405	Krępa 9	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
122.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10187	Torzym - Różnówka 1	Mariusz Rybacki	Szymon Fritzkowski
123.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10188	Torzym - Różnówka 2	Mariusz Rybacki	Szymon Fritzkowski
124.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10191	Torzym - Różnówka 3	Mariusz Rybacki	Szymon Fritzkowski
125.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10189	Torzym - Różnówka 4	Mariusz Rybacki	Szymon Fritzkowski
126.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10192	Torzym - Różnówka 5	Mariusz Rybacki	Szymon Fritzkowski
127.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10193	Torzym - Różnówka 6	Mariusz Rybacki	Szymon Fritzkowski
128.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	10190	Torzym - Różnówka 8	Mariusz Rybacki	Szymon Fritzkowski
129.			lubuskie/ Pojezierze Łagowskie	3027	Torzym 1	Mariusz Rybacki	Szymon Fritzkowski
130.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	1962	Zielona Góra - Ochla 1	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
131.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2076	Zielona Góra - Ochla 10	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
132.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2084	Zielona Góra - Ochla 11	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
133.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2218	Zielona Góra - Ochla 12	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
134.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2220	Zielona Góra - Ochla 13	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
135.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2232	Zielona Góra - Ochla 15	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
136.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2243	Zielona Góra - Ochla 17	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
137.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2283	Zielona Góra - Ochla 19	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
138.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	1975	Zielona Góra - Ochla 2	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
139.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2327	Zielona Góra - Ochla 23	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	
140.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2336	Zielona Góra - Ochla 24	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	
141.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	1995	Zielona Góra - Ochla 4	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
142.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2003	Zielona Góra - Ochla 5	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
143.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2030	Zielona Góra - Ochla 6	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
144.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2051	Zielona Góra - Ochla 8	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
145.			lubuskie/ Wał Zielonogórski	2067	Zielona Góra - Ochla 9	Bartłomiej Najbar, Anna Najbar	Bartłomiej Najbar, Najbar Anna
146.			łódzkie/ Wysoczyzna Łaska	10915	Poleszyn 3		Joanna Kajzer-Bonk
147.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11015	Sieradz 5		Joanna Kajzer-Bonk
148.			łódzkie/ Kotlina Sieradzka	11019	Sieradz 6		Joanna Kajzer-Bonk
149.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7869	Biadolinie 8		Joanna Kajzer-Bonk
150.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	7965	Brzeźnica 4A		Joanna Kajzer-Bonk
151.			małopolskie/ Rów Krzeszowski	6549	Chrzanów 3		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
152.			małopolskie/ Rów Krzeszowski	6548	Chrzanów 7		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**					
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio			teraz		
						w roku 2010			w latach 2016-2017		
153.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	1914	Dołęga 2	Maciej Bonk, Bury Stanisław			Joanna Kajzer-Bonk		
154.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	7997	Hysne 3				Maciej Pabijan		
155.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	8002	Hysne 4				Maciej Pabijan		
156.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8007	Hysne 5				Maciej Pabijan		
157.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	8021	Jadowniki 1				Joanna Kajzer-Bonk		
158.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8012	Kłaj Pole 1				Maciej Pabijan		
159.			małopolskie/ Nizina Nadwiślańska	1919	Wał Ruda 1	Maciej Bonk			Joanna Kajzer-Bonk		
160.			małopolskie/ Podgórze Bocheńskie	8074	Waryś 1				Joanna Kajzer-Bonk		
161.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	6668	Kampinoski Park Narodowy_12				Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski		
162.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	6653	Kampinoski Park Narodowy_13				Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski		
163.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	6669	Kampinoski Park Narodowy_14				Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski		
164.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	6667	Kampinoski Park Narodowy_2	Ewa Pełnia-Iwanicka, Sikora Anna			Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski		
165.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	6649	Kampinoski Park Narodowy_4				Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski		
166.	PLC140001	Puszcza Kampinoska	mazowieckie	1205	Kampinoski Park Narodowy_8	Ewa Pełnia-Iwanicka, Sikora Anna			Ewa Pełnia-Iwanicka, Paweł Koperski		
167.	PLH140006	Dolina Zwoleńki	mazowieckie	2898	zwolenka1	Krzysztof Klimaszewski			Witold Strużyński		
168.	PLH140006	Dolina Zwoleńki	mazowieckie	2903	zwolenka2	Krzysztof Klimaszewski			Witold Strużyński		
169.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	2792	Żabieniec 1 (Chojnowski 8)	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski			Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski		
170.	PLH140039	Stawy w Żabieńcu	mazowieckie	2875	Żabieniec 3 (Chojnowski 10)	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski			Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski		
171.			mazowieckie/ Równina Łowicko- Błońska	3148	Biskupice Rów D	Joanna Mazgajska			Paweł Górski		
172.			mazowieckie/	2928	Chemik	Krzysztof Klimaszewski					

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
			Wzniesienie Mławskie				
173.			mazowieckie/ Równina Warszawska	6683	Kobyli ług (Chojnowski 3)	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
174.			mazowieckie/ Równina Warszawska	6641	Ludwików 1 (Chojnowski 13)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
175.			mazowieckie/ Równina Warszawska	6642	Ludwików 2 (Chojnowski 14)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
176.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	2855	Łęgi oborskie (Chojnowski 5)	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
177.			mazowieckie/ Równina Warszawska	2840	Orzeszyn (Chojnowski 1)	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
178.			mazowieckie/ Równina Warszawska	2845	Pilawski Grąd (Chojnowski 2)	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
179.			mazowieckie/ Równina Warszawska	6679	Stajnia Chojnów (Chojnowski 6)	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski	Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
180.			mazowieckie/ Równina Warszawska	6687	Stajnia Łoś (Chojnowski PK)		Justyna Niewolewska, Krzysztof Zajchowski
181.			mazowieckie/ Dolina Środkowej Wisły	3163	Świerże	Krzysztof Klimaszewski	Witold Strużyński
182.	PLH160011	Łęg Zdieszowicki	opolskie	7848	Zdieszowice 2		Joanna Kajzer-Bonk
183.	PLH160013	Łąki w okolicach Kluczborka nad Stobrawą	opolskie	9597	Kluczbork 2		Tomasz Majtyka
184.			opolskie/ Równina Opolska	9600	Kluczbork 10		Tomasz Majtyka
185.			opolskie/ Próg Woźnicki	9601	Kluczbork 15		Tomasz Majtyka
186.			opolskie/ Próg Woźnicki	9603	Kluczbork 16		Tomasz Majtyka
187.			opolskie/ Równina Opolska	9598	Kluczbork 3		Tomasz Majtyka
188.			opolskie/ Równina Opolska	9599	Kluczbork 5		Tomasz Majtyka
189.			podkarpackie/ Pradolina Podkarpacka	8163	Pustków Rudki		Joanna Kajzer-Bonk
190.			podkarpackie/	8104	Sadykierz		Joanna Kajzer-Bonk

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
			Pradolina Podkarpacka				
191.			podkarpackie/ Dolina Dolnej Wisłoki	8080	Wola Ociecka 1		Joanna Kajzer-Bonk
192.	PLH200001	Jeleniewo	podlaskie	6607	Kazimierówka		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
193.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6564	Bachanowo 1		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
194.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6604	Błaskowizna		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
195.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6594	Cisówek 1		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
196.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6588	Cisówek 2		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
197.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6610	Łopuchowo 1		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
198.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6612	Łopuchowo 2		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
199.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6614	Opartowo		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
200.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6558	Rutka 1		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
201.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6567	Szeszupka		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
202.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6576	Targowisko		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
203.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6623	Udziejek Górny 1		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
204.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6627	Udziejek Górny 2		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
205.	PLH200003	Ostoja Suwalska	podlaskie	6584	Wodziłki 2		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
206.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10099	Dębowo		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
207.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10139	Hamulka 2		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
208.	PLH200008	Dolina Biebrzy	podlaskie	10145	Hamulka 3		Adam Hermaniuk, Radosław Kossakowski
209.			podlaskie/ Pojezierze Wschodnio-suwańskie	6619	Szurpiły 2		Paweł Siwak, Siwak Katarzyna
210.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9542	Dystrof nr 2 Turowiec		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
211.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9501	Jezioro Długie		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
212.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9541	Jezioro Małe Gacno		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
213.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9502	Jezioro Sosnówek		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
214.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9539	Jezioro Wielkie Gacno		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
215.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9512	Jezioro Żabinek		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
216.	PLH220026	Sandr Brdy	pomorskie	9543	Zalewisko Zachodnie -Turowiec		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
217.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9656	Brusy przy zakręcie na Czarnowo		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
218.			pomorskie/ Pojezierze Krajeńskie	9545	Charzykowy		Piotr Chybowski, Chybowska Maria

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
219.			pomorskie/ Pojezierze Kaszubskie	2111	Gdańsk-Klukowo 1	Jacek Błażuk	Tomasz Hetmański
220.			pomorskie/ Pojezierze Krajeńskie	9585	Jarcewo		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
221.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9657	Kampania		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
222.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2162	Kościierzyna-Rybaki 1	Jacek Błażuk	Tomasz Hetmański
223.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2163	Kościierzyna-Rybaki 2	Jacek Błażuk	Tomasz Hetmański
224.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2164	Kościierzyna-Rybaki 3	Jacek Błażuk	Tomasz Hetmański
225.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2165	Kościierzyna-Rybaki 4	Jacek Błażuk	Tomasz Hetmański
226.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2166	Kościierzyna-Rybaki 5	Jacek Błażuk	Tomasz Hetmański
227.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2167	Kościierzyna-Rybaki 6	Jacek Błażuk	Tomasz Hetmański
228.			pomorskie/ Bory Tucholskie	2168	Kościierzyna-Rybaki 7	Jacek Błażuk	Tomasz Hetmański
229.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9655	Łąki nad Niechwaszczą		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
230.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9834	Na Krównię na rowie		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
231.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9835	Na Krównię staw mniejszy		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
232.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9836	Na Krównię staw większy		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
233.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9658	Na przeciw Kampanii		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
234.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9892	Na zakręcie na Asmus		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
235.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9659	Parcela Przewoskich		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
236.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9616	Przęsin1		Tomasz Hetmański
237.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9665	Przęsin11		Tomasz Hetmański

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
238.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9669	Przęsin14		Tomasz Hetmański
239.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9619	Przęsin2		Tomasz Hetmański
240.			pomorskie/ Pojezierze Bytowskie	9639	Przęsin5		Tomasz Hetmański
241.			pomorskie/ Równina Charzykowska	9842	Przy jeziorze Łąckim		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
242.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9544	Rozlewisko Wschodnie- Turowiec		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
243.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9840	Staw przy pałacu w Wielkich Chełmach		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
244.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9660	Torfowisko Leśno		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
245.			pomorskie/ Wysoczyzna Damnicka	9847	Wytowno5		Tomasz Hetmański
246.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9584	Zbeniny		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
247.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9653	Żabno- Przy torach PKP		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
248.			pomorskie/ Bory Tucholskie	9654	Żabno- Przy torach PKP nr 2		Piotr Chybowski, Chybowska Maria
249.			śląskie/ Wyżyna Katowicka	1257	Szczygłowiec 1	Wojciech Różański	Joanna Kajzer-Bonk
250.			śląskie/ Wyżyna Katowicka	1263	Szczygłowiec 4	Wojciech Różański	Joanna Kajzer-Bonk
251.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10235	Chotel Czerwony		Joanna Kajzer-Bonk, Bonk Maciej
252.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10031	Wiślica 1		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
253.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10152	Wiślica 3		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
254.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10183	Wiślica 6		Małgorzata Smółka, Łaciak Tomasz
255.	PLH260003	Ostoja Nidziańska	świętokrzyskie	10760	Włochy 1		Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek, Monika Bobrek
256.	PLH260034	Ostoja Szaniecko-Solecka	świętokrzyskie	10756	Trzebica		Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek, Monika Bobrek
257.	PLH260034	Ostoja Szaniecko-Solecka	świętokrzyskie	10783	Zagórzany		Joanna Kajzer-Bonk
258.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	10860	Beszowa		Joanna Kajzer-Bonk, Maciej Bonk

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
259.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	10744	Ciecierz 1		Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek
260.			świętokrzyskie/ Pogórze Szydłowskie	10763	Komórki		Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek
261.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	10870	Ostrowce		Joanna Kajzer-Bonk
262.			świętokrzyskie/ Niecka Połaniecka	10872	Połaniec 1		Joanna Kajzer-Bonk, Bonk Maciej
263.			świętokrzyskie/ Nizina Nadwiślańska	10852	Świniary 2		Joanna Kajzer-Bonk, Rafał Bobrek, Monika Bobrek
264.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6525	Błędziszki 1		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
265.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6540	Błędziszki 3		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
266.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6545	Błędziszki 4		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
267.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6499	Czarnowo Małe 1		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
268.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6466	Droga Romincka		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
269.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6506	Hajnówek 3		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
270.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6493	Jurkiszki 1		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
271.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6501	Jurkiszki 3		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
272.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6490	Jurkiszki 4		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
273.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6519	Markawy 1		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
274.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6553	Niezapominajka		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
275.	PLH280005	Puszcza Romincka	warmińsko-mazurskie	6477	Żytkiejmy 2		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
276.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9714	Osiedle Mazurskie 01		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
277.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9712	Osiedle Mazurskie 02		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
278.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9717	Osiedle Mazurskie 04		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
279.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9718	Osiedle Mazurskie 05		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
280.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9787	Osiedle Mazurskie 06		Paweł Knozowski, Dominik Macioł

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
281.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9724	Osiedle Mazurskie 09		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
282.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9789	Osiedle Mazurskie 11		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
283.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9791	Osiedle Mazurskie 13		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
284.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	10957	Osiedle Mazurskie 14		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
285.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9803	Osiedle Mazurskie 15		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
286.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9805	Osiedle Mazurskie 16		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
287.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9810	Osiedle Mazurskie 17		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
288.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9903	Osiedle Mazurskie 18		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
289.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9905	Osiedle Mazurskie 19		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
290.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9906	Osiedle Mazurskie 20		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
291.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9726	Słoneczny Stok 01		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
292.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9729	Słoneczny Stok 02		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
293.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9736	Słoneczny Stok 03		Paweł Knozowski, Dominik Macioł

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
294.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9813	Słoneczny Stok 04		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
295.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9852	Słoneczny Stok 05		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
296.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9856	Słoneczny Stok 06		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
297.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9878	Słoneczny Stok 07		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
298.			warmińsko- mazurskie/ Pojezierze Olsztyńskie	9888	Słoneczny Stok 09		Paweł Knozowski, Dominik Macioł
299.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1473	URWITAŁT_1	Anna Zaborowska	Anna Zaborowska
300.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1482	URWITAŁT_10	Anna Zaborowska	Anna Zaborowska
301.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1474	URWITAŁT_2	Anna Zaborowska	Anna Zaborowska
302.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1475	URWITAŁT_3	Anna Zaborowska	Anna Zaborowska
303.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1476	URWITAŁT_4	Anna Zaborowska	Anna Zaborowska
304.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1477	URWITAŁT_5	Anna Zaborowska	Anna Zaborowska

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**	
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio	teraz
						w roku 2010	w latach 2016-2017
305.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1478	URWITAŁT_6	Anna Zaborowska	Anna Zaborowska
306.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1479	URWITAŁT_7	Anna Zaborowska	Anna Zaborowska
307.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1480	URWITAŁT_8	Anna Zaborowska	Anna Zaborowska
308.			warmińsko- mazurskie/ Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	1481	URWITAŁT_9	Anna Zaborowska	Anna Zaborowska
309.			warmińsko- mazurskie/ Puszcza Romincka	6473	Żytkiejmy 1		Katarzyna Siwak, Siwak Paweł
310.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1379	Kamionna 4	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
311.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1384	Kamionna 5	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
312.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1389	Kamionna 6	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
313.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1398	Kamionna 8	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
314.	PLH300031	Dolina Kamionki	wielkopolskie	1403	Kamionna 9	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
315.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	1366	Kamionna 1	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
316.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	1451	Kamionna 2	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
317.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	1373	Kamionna 3	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
318.			wielkopolskie/ Pojezierze Poznańskie	1395	Kamionna 7	Kamil Szpotkowski	Kamil Szpotkowski
319.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2966	Podstolice 1	Mariusz Rybacki, Michał Rybacki	Mariusz Rybacki
320.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2967	Podstolice 2	Mariusz Rybacki, Michał Rybacki	Mariusz Rybacki
321.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	10467	Podstolice 3		Mariusz Rybacki

WYNIKI MONITORINGU W LATACH 2016-2017

Lp.	Lokalizacja stanowiska gatunku <i>żaba moczarowa Rana arvalis</i>			Id stanowiska	Nazwa stanowiska gatunku*	NAZWISKO EKSPERTA LOKALNEGO (wykonawcy monitoringu)**			
	KOD Obszaru Natura 2000	obszar Natura 2000 – nazwa	województwo kraina geograficzna			poprzednio		teraz	
						w roku 2010		w latach 2016-2017	
322.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2968	Podstolice 4	Mariusz Rybacki	Rybacki, Michał	Mariusz Rybacki	
323.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2969	Podstolice 7	Mariusz Rybacki	Rybacki, Michał	Mariusz Rybacki	
324.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2971	Podstolice 8	Mariusz Rybacki	Rybacki, Michał	Mariusz Rybacki, Monika Bykowska	
325.			wielkopolskie/ Pojezierze Chodzieskie	2970	Podstolice 9	Mariusz Rybacki	Rybacki, Michał	Mariusz Rybacki, Monika Bykowska	
326.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	1302	Robakowo 1	Szymon Fritzkowski		Szymon Fritzkowski	
327.			wielkopolskie/ Równina Wrzesińska	1303	Robakowo 2	Szymon Fritzkowski		Szymon Fritzkowski	
328.			zachodnio-pomorskie/ Równina Gryficka	9930	Borucin			Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek	
329.			zachodnio-pomorskie/ Równina Gryficka	9929	Gryficka_2			Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek	
330.			zachodnio-pomorskie/ Wybrzeże Trzebiatowskie	9931	Kamień_4			Alicja Szadowiak, Marta Piasecka, Jan Kaczmarek	

* Brak wpisanego obszaru oznacza, że stanowisko jest położone poza siecią Natura 2000.

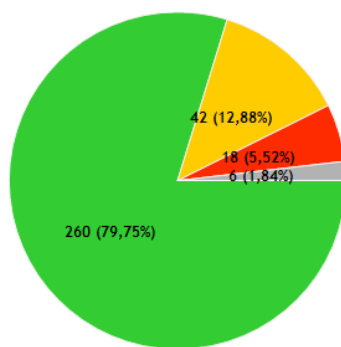
** Wytłuszczonym drukiem zaznaczono stanowiska badane w monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych PMŚ po raz pierwszy w 2016 r.

** Brak wykonawcy oznacza, że stanowisko nie było monitorowane w danym okresie prac.

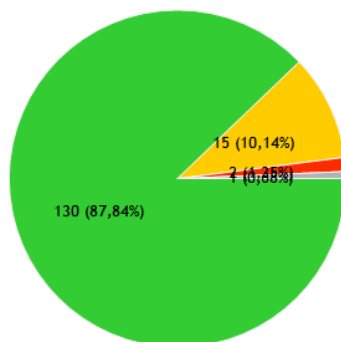
IX. SYNTETYCZNE PODSUMOWANIE WYNIKÓW MONITORINGU GATUNKU

REGION KONTYNENTALNY

Siedlisko 2016-2017

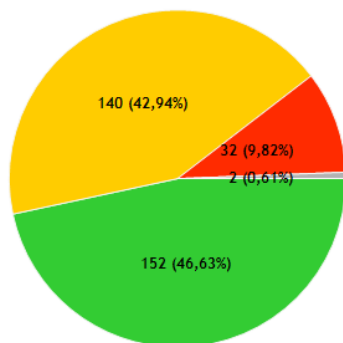


Siedlisko 2010

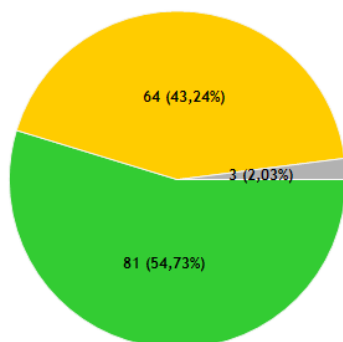


■ FV – stan właściwy ■ U1 – stan niezadowolający ■ U2 – stan zły ■ XX – stan nieznan

Perspektywy ochrony 2016-2017

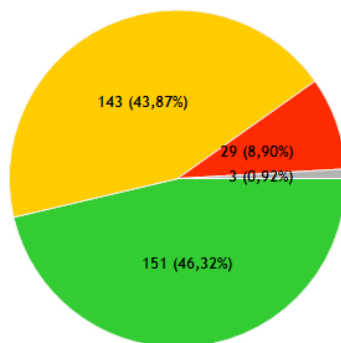


Perspektywy ochrony 2010

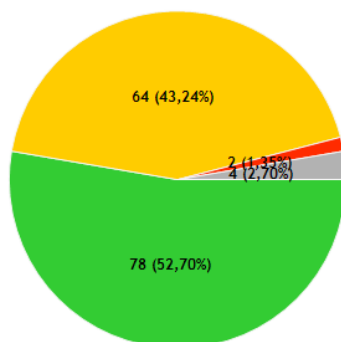


■ FV – stan właściwy ■ U1 – stan niezadowolający ■ U2 – stan zły ■ XX – stan nieznan

Ocena ogólna 2016-2017



Ocena ogólna 2010



■ FV – stan właściwy
 ■ U1 – stan niezadowolający
 ■ U2 – stan zły
 ■ XX – stan nieznan

Uwagi wstępne

Żaba moczarowa podobnie jak inne płazy jest potencjalnie monitorowana na wszystkich stanowiskach monitoringowych płazów. Jest zatem szansa, że w przyszłości, jako stanowiska monitoringowe tego gatunku zostaną wykazane kolejne z puli 780 monitorowanych pod kątem płazów.

Jest to gatunek występujący niemal wyłącznie na niżu, rzadko notowany w górach. Względnie pospolita na terenie całego kraju. Na wyniki monitoringu mogła mieć negatywny wpływ powódź w 2010, stąd do porównań należy podchodzić ostrożnie.

Populacja

Stan populacji w regionie kontynentalnym należy ocenić jako zły – U2. Parametr populacja nie jest oceniany na poziomie stanowisk. Ocenia się dla całego regionu biogeograficznego na podstawie zmian w liczbie zajętych stanowisk. Jedynym wskaźnikiem odnoszącym się do stanu populacji jest więc obecność *gatunku*. Zarówno w latach 2016-2017 jak i w roku 2010 udział zajętych stanowisk był porównywalny i stanowił 40 % w stosunku do monitorowanych pod kątem wszystkich płazów 358 stanowisk w 2010i i 35% spośród 769 stanowisk badanych pod kątem wszystkich płazów w latach 2016-2017.

Spośród monitorowanych w latach 2016-2017 stanowisk, gatunek stwierdzono na 324 stanowiskach z 780 wszystkich monitorowanych pod kątem płazów, co stanowi ok. 40% wszystkich stanowisk. W roku 2010 gatunek stwierdzono na 146 stanowiskach. Przy czym pod kątem płazów monitorowano wtedy 358 zbiorników (zatem żabę moczarową wykryto również na 40% stanowisk). Gatunek jest tak samo pospolity jak w poprzednim etapie. Niemniej, niektóre stanowiska np. w okolicach Oławy, gdzie gatunek ten stwierdzano, definitywnie zniknęły. Ponadto, biorąc pod uwagę monitoring na wszystkich powtarzających się dla płazów stanowiskach (358) wykryto 23 kolonizacje nowych stanowisk i 53 przypadki zniknięcia ze stanowisk gdzie występowała. Zatem ubytek netto stanowisk w puli monitorowanych ponownie wynosi 20%. Przewaga wymierań jest istotna statystycznie. Zatem, pomimo w miarę częstego występowania gatunku w Polsce, wydaje się, że może on zanikać względnie szybko.

Siedlisko

Zgodnie z algorytmem opracowanym na zlecenie GIOŚ, w związku z przewagą ocen FV na stanowiskach i małym udziałem ocen (mniejszy niż 20%) U2 stan siedlisk oceniono jako FV – właściwy. Stan siedliska na przeważającej części stanowisk (78%) został w latach 2016-2017 oceniony na FV. Na 13% stanowisk stan gatunku został oceniony jako niezadowolający i na niecałych 6% stan siedlisk oceniono jako zły. Podobna proporcja ocen stanu siedliska występowała w 2010 roku. Na stanowiskach monitorowanych powtórnie odnotowano przewagę sytuacji, gdy stan siedliska się pogorszył. Na 28 stanowiskach odnotowano pogorszenie, natomiast na 17 poprawę. Poprawę odnotowano np. na stanowiskach Oława 19, Pilawski Grąd (Chojnowski 2), pogorszenie na Krępa 21, Zielona Góra - Ochla 1, Zielona Góra - Ochla 2. , w puli zbiorników gdzie powtarzano monitoring, zaznacza się pogarszanie ocen tego parametru, choć proporcje poszczególnych ocen stanu siedliska nie różnią się zasadniczo między sezonami badawczymi.

Perspektywy ochrony

Zgodnie z algorytmem zaproponowanym na zlecenie GIOŚ, w związku z przewagą ocen właściwych i małym udziałem (ok. 10%) ocen złych, ale też złym stanem populacji, perspektywę w regionie kontynentalnym oceniono, jako niezadowolającą – U1.

W latach 2016-2017 na 47% stanowisk, perspektywy oceniono jako właściwe – FV. Nieco mniej stanowisk (ok. 43%) oceniono pod kątem perspektyw jako niezadowolające. Niecałe 10% oceniono jako złe. W roku 2010 również przeważały oceny właściwe nad niezadowolającymi, przy czym nie stwierdzono wtedy ocen złych. Na przeważającej części stanowisk odnotowano pogorszenie ocen tego parametru (62 przypadki), tylko na 19 poprawę. Fakt ten wynika często z braku wykrycia obecności gatunku na stanowiskach, co jest związane ze stwierdzonym zanikaniem gatunku (patrz populacja). Na ocenę tego parametru duży wpływ miał też wzrost liczby stwierdzonych oddziaływań i zagrożeń na stanowiskach monitorowanych powtórnie. W szczególności duże znaczenie miało zagrożenie wyschnięcie np. stanowisko Podstolice 4. Nie odnotowano związku z ocenami perspektyw ani ich zmianami w zależności od regionu w Polsce.

Ocena ogólna

Stan populacji w regionie oceniono jako zły.

W latach 2016-2017 na niemal połowie (47%) stanowisk ogólny stan ochrony oceniono jako właściwy. Niemal drugie tyle (44%) stanowisk oceniono na U1. Około 9% stanowisk oceniono źle (U2). Ogólnie oceny stanu ochrony niemal całkowicie pokrywają się z ocenami perspektyw. Oznacza to, że z dwóch parametrów branych pod uwagę w ocenie ogólnej, to perspektywy w przeważającej większości decydowały o stanie ochrony. Również, podobnie jak w przypadku perspektyw, przeważała liczba stanowisk gdzie ocena ogólna uległa pogorszeniu nad liczbą stanowisk, gdzie wykryto poprawę ogólnego stanu ochrony. W ocenie ogólnego stanu ochrony na stanowiskach nie bierze się pod uwagę parametru populacja. Jednak zarówno oceny stanu ochrony na poszczególnych stanowiskach jak i ocena stanu populacji w skali kraju, sugerują, że stan ochrony na poziomie regionu kontynentalnego jest zły – U2 co potwierdza ocena zła stanu populacji.

Uwagi końcowe

Wydaje się, że stan zachowania żaby moczarowej może budzić niepokój. Nie jest wykluczone, że liczba stanowisk jest nieco większa, co może wynikać z problemów w identyfikacji jaj i larw, gdy na stanowisku nie ma już osobników dorosłych. Niemniej znacząca przewaga wymierań nad kolonizacjami budzi poważny niepokój.

Oceniając stan ochrony żaby moczarowej należy pamiętać o ograniczeniach związanych ze zmianą metodyki w stosunku do pierwszego etapu badań.